

ORDENACION BAJO CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE SOBRE  
EL TAMAÑO Y RENDIMIENTO SOSTENIBLE DEL STOCK

Pesquerías que han cesado

7.1 Se pidió al Comité Científico que elabore un procedimiento formal para tratar el tema de las pesquerías que han cesado (CCAMLR-XV, párrafo 9.6), en especial en lo que respecta a las condiciones para su reapertura.

7.2 En SC-CAMLR-XVI/BG/16 Rev. 2 figura una lista de las pesquerías del Area de la Convención de la CCRVMA. No existen directrices específicas en cuanto a las pesquerías que deben considerarse que han cesado, pero en este documento se consideran varias pesquerías que estarían dentro de esta categoría. Durante la reunión del Comité Científico se agregaron algunas pesquerías a la lista; ésta se presenta en forma completa en la tabla 6.

7.3 El Comité Científico recalcó que las pesquerías que han cesado deberán reanudarse sobre la base de principios precautorios, y luego de una notificación previa que incluya un plan de recopilación de datos similar al requerido para las pesquerías exploratorias, según fue establecido en el documento WG-FSA-97 y cuyos detalles figuran en el apéndice E al anexo 5.

7.4 El Comité Científico consideró que un posible enfoque para la definición de una pesquería que ha cesado podría consistir en tomar en cuenta el período transcurrido desde su última operación comercial y la cantidad de información con respecto al estado actual del recurso. Para algunas pesquerías, la cantidad de información es proporcional al tiempo transcurrido desde la última actividad de pesca comercial. Para otras, existen otras fuentes de información fuera de las fuentes comerciales, tales como las prospecciones de investigación. En todos los casos, la rapidez con que la información pierde actualidad depende en parte de la biología de la especie en cuestión y, en particular, de la tasa de renovación del stock. Estas características específicas del stock subrayan la importancia de decidir para cada caso individual si una pesquería ha cesado o no.

7.5 El Comité Científico consideró ejemplos de pesquerías en el Area de la Convención que podrían considerarse que han cesado:

- i) El WG-FSA nunca ha hecho evaluaciones de las pesquerías de *P. antarcticum*, *C. wilsoni* y *T. eulepidotus* en la División 58.4.2. Dado el período transcurrido desde las últimas capturas comerciales (1990), el Comité Científico consideró que estas pesquerías debían clasificarse como que han cesado (caducadas). En general, convendría efectuar esta clasificación luego de que cierto período haya transcurrido desde la última notificación de capturas (por ejemplo, tres a cinco años); y
- ii) la pesquería de *E. carlsbergi* en la Subárea 48.3 había sido formalmente evaluada en el pasado, y se había proporcionado asesoramiento de ordenación a la Comisión. No se han hecho capturas comerciales en esta pesquería desde 1992. Cuando se efectuó la última evaluación, se adoptó un límite de captura precautorio que toma en cuenta la incertidumbre y permanece en vigor hasta la nueva evaluación de la pesquería. Si se reanuda la pesca, la recopilación de los datos necesarios para actualizar la evaluación y la realización de una prospección tienen alta prioridad (Medida de Conservación 103/XV).

## Estrategia de ordenación a largo plazo para *C. gunnari*

7.6 En 1997 el WG-FSA comenzó a formular métodos para una estrategia de ordenación a largo plazo para *C. gunnari*, a petición de la Comisión. Los criterios de decisión actuales de la Comisión para la determinación del rendimiento a largo plazo no se pueden aplicar debido a la gran variabilidad natural de la biomasa del stock en desove. Este problema se trata en detalle en los párrafos 5.58 al 5.65 de este informe.

## Ordenación interactiva para *D. eleginoides*

7.7 En su última reunión, la Comisión expresó preocupación porque la abundancia total del stock de *D. eleginoides* no puede ser evaluada directamente a partir de las estimaciones de la abundancia de peces juveniles de las prospecciones de arrastre, como es la práctica actual (CCAMLR-XV, párrafo 9.8). El WG-FSA y el Comité Científico están conscientes de que es necesario controlar el estado del stock en su totalidad, y a largo plazo, pero no se ha progresado mucho en este sentido.

7.8 Este problema es evidente en la pesquería de *D. eleginoides* en la Subárea 48.3. En este caso, hay una aparente contradicción entre las tendencias de la biomasa del stock en desove estimada del modelo GYM y la del CPUE normalizado derivada del modelo GLM previstas para varios años (párrafo 5.55). Es necesario seguir trabajando para desarrollar métodos que tomen en cuenta más de un indicador del estado del stock, en particular, cuando éstos difieren.

7.9 Otro gran problema de la ordenación en condiciones de incertidumbre son las pesquerías nuevas y exploratorias de *D. eleginoides*, en las cuales la falta de datos locales significa que se debe extrapolar información de otras áreas (párrafos 9.53 al 9.71). La falta de datos independientes de la pesquería constituye un problema serio. Por ejemplo, en cada área se requieren prospecciones de arrastre para estimar la biomasa del stock a fin de proporcionar las estimaciones directas del reclutamiento que se utilizan en las evaluaciones hechas con la metodología actual. Otros problemas surgen del alto nivel de capturas no notificadas en algunas áreas, lo cual introduce un alto grado de incertidumbre acerca del estado de los stocks de peces.

7.10 El Dr. Øritsland informó al Comité Científico acerca de un simposio sobre 'Objetivos e incertidumbres en la ordenación de las pesquerías, y en particular, de tres ecosistemas del Atlántico norte' que se celebró en Bergen, Noruega, del 2 al 5 de junio de 1997 (SC CAMLR-XVI/BG/8). El Comité Científico se mostró complacido de ello e indicó que espera con interés la publicación de los resultados en una edición especial de la revista *Fisheries Research*. Los resultados contribuirán a las deliberaciones del Comité Científico sobre la ordenación bajo condiciones de incertidumbre.