

## ESTADO Y TENDENCIAS DE LAS PESQUERIAS

### Kril

2.1 La captura total de kril (*Euphausia superba*) para el año emergente de 1997 fue de 82 508 toneladas, lo que representa una reducción de un 19% con respecto a la cifra del año emergente de 1996 (101 707 toneladas). Este total se compone casi exclusivamente de capturas hechas por Japón, Polonia y Ucrania (tablas 1 y 2) en las Subáreas 48.1 y 48.3. No se extrajeron capturas comerciales en las Areas 58 y 88 (SC-CAMLR-XVI/BG/1 Rev.2).

2.2 El Dr. Everson preguntó acerca de la disponibilidad de datos sobre la captura de kril de Panamá para el año emergente de 1997. La Secretaría explicó que había elevado una petición formal a Panamá para obtener esta información pero aún no se recibía respuesta. También indicó que se habían recibido los datos de captura de este país correspondientes a los años emergentes de 1995 y 1996.

2.3 Se informó al Comité Científico que los planes de pesca de Japón y Polonia para 1998 eran similares a los de la temporada anterior (es decir, Japón intenta utilizar cuatro barcos y extraer unas 60 000 toneladas y Polonia con cuatro barcos intenta extraer unas 20 000 toneladas). Ucrania planea efectuar una operación conjunta con Canadá en el Area 48 utilizando dos barcos. La República de Corea tiene proyectado utilizar un barco arrastrero para faenar cerca de 4 400 toneladas de kril. Uruguay señaló su intención de pescar en dos subáreas del Area 48. Rusia posiblemente reanude sus operaciones pesqueras dirigidas al kril utilizando tres barcos en el Area 48.

2.4 El Dr. Everson informó al Comité Científico que una compañía británica tenía proyectado faenar kril en diciembre de 1997 y enero de 1998. La captura total sería de unas 1 000 toneladas, dividida entre las Subáreas 48.1, 48.2 y 48.3. Esta compañía indicó que estaba considerando utilizar un barco de grandes dimensiones para extraer un máximo de 45 000 toneladas de las mismas subáreas en 1998.

2.5 El Dr. Holt indicó que compañías estadounidenses habían expresado su interés en la pesca de kril, pero no se han formulado planes al respecto.

2.6 En años recientes se han notificado capturas de kril efectuadas en zonas adyacentes al Area de la Convención. No existen procedimientos de rutina para que esta información sea recibida dentro de los plazos normales de notificación de datos de captura y esfuerzo. Es posible que una situación similar se haya suscitado este año (anexo 4, párrafo 2.2). El Comité Científico aprobó la petición del WG-EMM de que la Secretaría identifique la nacionalidad de los barcos que pescan en esas áreas, y solicite información de los miembros pertinentes sobre cualquier extracción de kril que haya tenido lugar en aguas adyacentes.

2.7 Cuando se la describió originalmente, la Subárea 48.1 se extendía hacia el norte hasta los 55°S de latitud, entre los 50° y 60°W de longitud (Everson, 1977 – figura 11.2(a)) (ver figura 1). Se han notificado capturas abundantes de kril fuera del Area de la Convención, en esta región definida entre los 55° y 60°S de latitud y 50° y 60°W de longitud. En consecuencia, el Comité Científico recomienda que se pida a los miembros que pescan en esta área que presenten datos conforme a las medidas de conservación aplicables a la pesca de kril en el Area 48.

## Recurso Peces

2.8 La captura total de peces en el Area de la Convención durante el año emergente de 1997 fue de 10 562 toneladas (tabla 3), siendo *D. eleginoides* la especie más capturada (97% ó 10 337 toneladas). La mayoría de las capturas fueron realizadas por Chile (Subárea 48.3), Francia (División 58.5.1) y Sudáfrica (Subáreas 58.6 y 58.7) (SC-CAMLR-XVI/BG/1 Rev. 2) (tabla 4).

2.9 El Comité Científico destacó el elevado monto de las capturas no declaradas de *D. eleginoides*, en particular, del sector del océano Indico (Area 58). La captura total notificada de *D. eleginoides* de las ZEE fuera del Area de la Convención de la CCRVMA y dentro de ella fue de 32 991 toneladas en el año emergente de 1997 (ver el anexo 5, apéndice D, tabla D.1). Además, la captura no declarada de los desembarques en puertos del sur de Africa y Mauricio se estimó en unas 74 000 a 82 200 toneladas. El WG-FSA estimó una captura total entre 107 000 y 115 000 toneladas (anexo 5, párrafo 3.20). Se cree que unas 130 000 toneladas de *D. eleginoides* estuvieron disponibles en el mercado mundial.

2.10 Las estimaciones de la captura de varias subáreas y divisiones, calculadas en base a los avistamientos de barcos palangreros, la capacidad pesquera conocida de ellos, y los datos de captura y esfuerzo de la pesquería reglamentada, solamente suman 38 000 a 42 800 toneladas (ver el anexo 5, apéndice D, tabla D.4), es decir, aproximadamente un 50 % de los desembarques. El WG-FSA no pudo explicar en ese momento la discrepancia entre las dos estimaciones de la captura no reglamentada (anexo 5, párrafo 3.21).

2.11 La diferencia entre la captura de los desembarques y la captura estimada a partir de avistamientos podría ser atribuida a la subestimación de las actividades totales de pesca que se detectan por avistamientos.

2.12 La información sobre desembarques recientes y avistamientos de barcos en las Divisiones 58.5.1 y 58.5.2 constituye evidencia suficiente de que la pesca no reglamentada en el año emergente 1998 continuará a niveles similares a los de 1997 (anexo 5, párrafo 3.22).

2.13 El Comité Científico expresó gran preocupación por la continuación de la pesca no reglamentada, especialmente en el sector del océano Indico, a niveles cinco o seis veces mayores que la pesca reglamentada, lo cual podría afectar la sostenibilidad de los stocks de *D. eleginoides* que son el objetivo de la pesca. También indicó que el WG-FSA tomó en cuenta las capturas no declaradas al formular su asesoramiento de ordenación bajo la suposición de que la pesca no reglamentada sería controlada. Los párrafos 5.100, 5.108 al 5.111, 5.130 y 5.138 contienen más consideraciones sobre las capturas no informadas.

2.14 Un barco australiano de pesca comercial extrajo 216 toneladas de *Champsocephalus gunnari* en la División 58.5.2 durante la temporada 1996/97 (anexo 5, párrafo 4.273).

2.15 Australia indicó su interés en continuar la pesca de *C. gunnari* en la División 58.5.2 durante la próxima temporada. Francia señaló su intención de efectuar capturas pequeñas de *C. gunnari* (menos de 100 toneladas) en la División 58.5.1 durante la próxima temporada. El Reino Unido mostró interés en esta pesquería en la Subárea 48.3 si la Comisión proporciona asesoramiento para su ordenación, según lo propuesto por el WG-FSA (anexo 5, párrafos 4.210 al 4.211). Rusia indicó que probablemente realizará una prospección extrayendo capturas de poco monto en la Subárea 48.3.

2.16 La captura secundaria de peces se notificó en SC-CAMLR-XVI/BG/1 Rev. 2. Las especies principales de la captura secundaria fueron rayas (32 toneladas) y *Macrourus* spp. (15 toneladas).

#### Recurso centolla

2.17 No se llevó a cabo pesquería alguna de centollas en el Area de la Convención de la CCRVMA durante la temporada 1996/97, y no se han notificado datos adicionales sobre este recurso a la Secretaría.

#### Recurso calamar

2.18 Durante la pesquería nueva de *Martialia hyadesi* en la Subárea 48.3 explotada conjuntamente por la República de Corea y el Reino Unido, un barco coreano extrajo 28 toneladas de calamar en junio (es decir, en el año emergente de 1997) y otras 53 toneladas desde entonces, sumando 81 toneladas en total hasta ahora para este año (SC-CAMLR-XVI/BG/10).

2.19 El nivel de esfuerzo en esta pesquería fue relativamente bajo este año, en parte debido a que las capturas de calamar en otros sectores del Atlántico Sur han sido considerables y por consiguiente el incentivo económico para esta pesquería fue menor (SC-CAMLR-XVI/BG/10). Es posible que esta falta de esfuerzo continúe en la temporada próxima ya que el precio de mercado de esta especie se mantendrá relativamente bajo debido a la escasa demanda de calamar en general.

2.20 Las mejoras actuales en el proceso de elaboración de las capturas de *M. hyadesi* indicarían que posiblemente el precio de mercado de este producto aumente substancialmente a niveles mayores de lo previsto, lo cual puede afectar las expectativas futuras de esta pesquería, y por ende, sus niveles de captura (SC CAMLR-XVI/BG/10).

2.21 En los párrafos 9.3 y 9.15 al 9.18 se presentan consideraciones adicionales con respecto a la pesquería de *M. hyadesi* .