

## RECURSO PECES

### ESTADO Y TENDENCIAS DE LA PESQUERIA

3.1 Las únicas capturas de peces notificadas para la temporada 1992/93 fueron: 3 049 toneladas de *D. eleginoides* de la Subárea 48.3, 39 toneladas de la Subárea 48.4 y 2 722 toneladas de la División 58.5.1 (SC-CAMLR-XII/BG/1). La captura de centolla se trata en el punto 4.

3.2 El Comité Científico reconoció que los planes de pesca están sujetos a las decisiones de la Comisión. Los siguientes párrafos describen los planes que dependen de estas decisiones.

3.3 Se consideraron los planes de pesca para la temporada 1993/94. Rusia prevé que habrá dos o tres buques faenando el bacalao de profundidad en la Subárea 48.3. Aún no se completan los planes de pesca del draco rayado pero se prevé que un buque tomará parte en estas actividades. El total de buques pesqueros dependerá fundamentalmente de cuestiones de orden financiero.

3.4 El Sr. Cielniaszek señaló que ningún buque polaco efectuó la pesca de recursos ícticos durante la temporada 1992/93 aunque uno o dos buques podrían operar en la Subárea 48.3 en 1993/94. A estas alturas no se sabe si estas embarcaciones realizarían la pesca de peces o de kril.

3.5 Los palangreros chilenos operaron en el área de la Convención durante 1992/93. La intención de las autoridades chilenas es intensificar el control de esta flota. Este control podría significar la cancelación de permisos de pesca en el área de la Convención durante la temporada 1993/94, para aquellos buques chilenos que no cumplen con todas las exigencias legales (CCAMLR-XII, anexo 5, párrafo 32). Sin embargo, la legislación nacional vigente no permite tal acción.

3.6 El Dr. Naganobu indicó que no habrá buques japoneses realizando la pesca de recursos ícticos en el Área de la Convención en 1993/94.

3.7 El Dr. Kim indicó que un buque coreano realizará capturas de peces en las Subáreas 48.3 y 48.4 en 1993/94.

3.8 En el documento CCAMLR-XII/BG/15 se presenta el detalle de los planes de pesca de Ucrania. Se ha previsto que dos embarcaciones faenarán el bacalao de profundidad en la Subárea 48.3. Por otro lado, debido a razones de orden financiero, aún no se finalizan los planes para la captura del draco rayado.

3.9 En CCAMLR-XII/MA/2 se describen los planes de Francia para la próxima temporada. Dos buques tendrán como objetivo la pesca dirigida al bacalao de profundidad y al draco rayado en la División 58.5.1. La pesca estará sujeta a las normativas que aplican para estas especies, en particular con respecto al draco rayado.

#### INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO DE EVALUACION DE LAS POBLACIONES DE PECES

3.10 El Grupo de Trabajo de Evaluación de las Poblaciones de Peces (WG-FSA) se reunió del 12 al 19 de octubre de 1993 en la sede de la CCRVMA, en Hobart. El Dr. Everson, coordinador del grupo, presentó el informe de la reunión.

3.11 El informe figura en el anexo 5.

3.12 Una gran parte de la reunión fue dedicada a las evaluaciones de los stocks de peces. Otros temas discutidos en la reunión se detallan bajo distintos puntos del temario del Comité Científico y comprenden: (i) la pesquería de centolla de la Subárea 48.3 (anexo 5, párrafos 6.71 al 6.107); (ii) poblaciones transzonales y especies altamente migratorias (anexo 5, párrafos 6.147 al 6.165); y (iii) observación científica (anexo 5, párrafos 4.1 al 4.6)

Datos cuya necesidad fue ratificada por la Comisión en 1992

3.13 El grupo de trabajo solicitó diversos tipos de datos en su reunión de 1992 (SC-CAMLR-XI, anexo 5, apéndice D). Los datos que se presentaron a la Secretaría en respuesta a este pedido constan en el apéndice D.

3.14 Se presentó información biológica y de captura de las dos pesquerías de *D. eleginoides* que se están llevando a cabo actualmente en Georgia del Sur y en las islas Kerguelén. Se presentaron además datos a escala fina y de frecuencia de tallas de la pesquería de centolla de 1992 realizada en la Subárea 48.3. No obstante, en general, la presentación de los datos solicitados por los grupos de trabajo con respecto a las temporadas de pesca anteriores fue decepcionante.

Otros documentos y asuntos varios (anexo 5, párrafos 5.11 al 5.24)

3.15 El grupo de trabajo discutió algunos documentos que trataban distintos aspectos relacionados con la ecología pesquera como: estudios sobre alimentación, crecimiento y madurez, distribución larval, taxonomía y variabilidad en el reclutamiento, así como también la distribución y relaciones tróficas de los mictófidios. También se discutieron los trabajos sobre el tipo y orientación de las mallas del copo y la estimación de las áreas de lecho marino de los caladeros de pesca.

3.16 A pesar de que estos estudios no tuvieron inicialmente mucha influencia en las evaluaciones propiamente tales, son temas que deben tenerse presentes a la hora de calcular los valores de los parámetros para un número de evaluaciones.

Nuevas pesquerías (anexo 5, párrafo 6.1 al 6.4)

3.17 Un buque chileno ha realizado la pesca exploratoria de *D. eleginoides* en la Subárea 48.4 (islas Sandwich del Sur). Se tomó nota en cuanto a que un país tercero (Bulgaria) realizó una pesquería de palangre en esta subárea y remitió los datos de captura y esfuerzo de los lances individuales a la CCRVMA. Los índices de captura fueron bajos y la zona explotable en la región estudiada es pequeña. El grupo de trabajo reconoció que las probabilidades de éxito de una pesquería comercial de *D. eleginoides* en la región son muy escasas. En caso de que se demuestre más interés por desarrollar una pesquería exploratoria en esta zona, el WG-FSA recomendó un TAC de 28 toneladas para la especie *D. eleginoides* en las islas Sandwich del Sur.

3.18 En las discusiones se indicó que, a pesar de que los índices de captura del buque búlgaro eran muy superiores a los de los buques chilenos, y también superiores a las embarcaciones búlgaras que operaron en la Subárea 48.3, éstas disminuyeron rápidamente en la Subárea 48.4. Esto fue considerado en la evaluación y se tradujo en bajos valores de biomasa.

3.19 El Dr. C. Moreno (Chile) destacó el éxito logrado por el acuerdo entre Chile y el Reino Unido de asignar un observador científico de cada país a bordo del palangrero chileno que llevó a cabo la pesca exploratoria en la Subárea 48.4. Este tipo de acuerdos contribuye a dilucidar las posibles interrogantes en cuanto a los datos comerciales y puede ser una fuente de información biológica de gran valor.

3.20 El Comité Científico destacó el hecho de que la Medida de conservación 44/XI relacionada con la pesquería exploratoria asignaba un TAC de 240 toneladas para la temporada 1992/93. Este valor fue, básicamente, una conjetura razonable, un valor más bien bajo, ya que en ese tiempo no se disponía de información sobre la cual basar un TAC. La evaluación efectuada en la reunión del WG-FSA de este año indica que un valor de 240 toneladas es demasiado alto y un TAC de 28 toneladas resultaría más apropiado.

3.21 Se observó que la pesca sólo se llevó a cabo en la parte norte de la Subárea 48.4. Algunos miembros opinaron que - ya que la especie alcanza el extremo sur de su distribución en el área, y dada las características batimétricas de la zona - era muy poco probable encontrar concentraciones abundantes de bacalao de profundidad en otros sectores dentro de la subárea; en consecuencia, el TAC calculado por el WG-FSA se podría aplicar a toda la Subárea 48.4. Otros opinaron por otra parte que la nueva pesquería realizada en 1992/93 cubría tres islas al norte de la Subárea 48.4 y por lo tanto, el nivel de captura debería aplicarse a estas islas solamente.

#### Asesoramiento para la gestión

3.22 La mayoría de los miembros recomendaron un TAC de 28 toneladas de *D. eleginoides* en la Subárea 48.4.

3.23 Algunos miembros expresaron sus dudas respecto a la aplicabilidad del TAC a la totalidad de la Subárea 48.4.

3.24 Debido a la incertidumbre en cuanto a la aplicabilidad de este valor a la totalidad de la subárea, el Comité Científico también recomendó que se siga considerando a esta pesquería como una pesquería nueva.

#### Evaluaciones y asesoramiento para la gestión

3.25 En el apéndice F del anexo 5 se presentan los resúmenes de las evaluaciones realizadas por el WG-FSA sobre los distintos stocks de peces.

## Area estadística 48 (Atlántico Sur)

### Subárea 48.3 (Georgia del Sur)

3.26 La tabla 1 del anexo 5 muestra el resumen de las capturas de la Subárea 48.3. Aparte de la captura de 299 toneladas de *Paralomis* que se considera bajo el punto 4, sólo se informó una captura de 3 049 toneladas de *D. eleginoides*.

3.27 El Dr. Kim señaló que un buque de pesca coreano faenó al oeste de la Subárea 48.3 en aguas internacionales entre el 9 de abril y el 21 de julio de 1993. Se capturó un total de 267 toneladas de *D. eleginoides*.

#### *Dissostichus eleginoides* (Subárea 48.3) (anexo 5, párrafos 6.8 al 6.26)

3.28 La situación de los lances (anexo 5, figura 4) muestra que muchos de ellos fueron notificados de la zona septentrional y occidental de la Subárea 48.3, y fuera del Area de la Convención. Debido a que estos caladeros son adyacentes a la Subárea 48.3, se postuló que los peces capturados en estas zonas podrían formar parte del mismo stock que habita en la Subárea 48.3, evaluándose todos los caladeros de pesca.

3.29 El Dr. Shust expresó que la evaluación del stock y el cálculo de nivel del rendimiento potencial se obtuvieron mediante el uso de un método que no tomaba en cuenta los datos de talla y edad (presentados por el Dr. Shust), de las capturas de *D. eleginoides* extraídas en la Subárea 48.3 en 1991 y 1992.

3.30 Los doctores de la Mare y E. Balguerías (España) respondieron que el grupo de trabajo había decidido no utilizar los métodos basados en evaluaciones de talla porque estos suponen que el stock se ha mantenido en equilibrio, es decir, que la captura es igual al rendimiento sostenible. La evaluación indica que esta suposición no se puede justificar.

3.31 En la discusión, el Profesor Beddington se mostró escéptico de que las capturas notificadas de las zonas occidental y septentrional provinieran efectivamente de caladeros situados fuera del Area de la Convención. Las cartas batimétricas muestran que el área al norte de la Subárea 48.3, de donde se notificaron las capturas, forma parte de un banco que es bisecado por el límite norte de la Subárea 48.3. Por lo tanto resulta poco probable que haya concentraciones de peces sólo al norte del límite de este banco y no al sur del mismo. Este

mismo argumento se podría aplicar al caladero de pesca situado al oeste de la Subárea 48.3, si bien la batimetría es un poco más complicada en esta región.

3.32 El Dr. Moreno señaló que él también compartía estas inquietudes en cuanto a las capturas notificadas fuera del Area de la Convención. Sin embargo, no se podía determinar en esta reunión si éste era el caso de una población transzonal o de malinformación de los datos. Los observadores embarcados en buques de pesca y las prospecciones de investigación podían ofrecer valiosa información a este respecto.

3.33 Se convino en que, por el momento, sólo se deberán considerar las evaluaciones que suponen que las capturas dentro del Area de la Convención y adyacentes a ella pertenecen al mismo stock. En el futuro, se deberán vigilar adecuadamente los buques de pesca para tratar de resolver las dudas sobre la notificación de capturas efectuadas fuera del Area de la Convención. Esto puede ser logrado, a título de ejemplo, por dispositivos de posicionamiento automático u observadores a bordo de las embarcaciones.

#### Asesoramiento para la gestión

3.34 El grupo de trabajo observó que las proyecciones del stock indicaban que éste podría haber disminuido hasta un 30% de su nivel de abundancia inicial sin explotar. Esto está por debajo del nivel que se obtendría cuando se explota el stock en  $F_{0.1}$ . El grupo de trabajo recomendó que se reduzca sustancialmente la pesca para permitir la recuperación del stock.

3.35 El asesoramiento sobre posibles TAC se complica por el hecho de que el stock puede ser vulnerable a la pesca fuera del Area de la Convención de la CCRVMA. El grupo de trabajo consideró varias hipótesis (anexo 5, párrafo 6.25) y todas apuntaban a un TAC entre las 900 y 1 700 toneladas. El grupo de trabajo también indicó que para evitar problemas en la evaluación de los stocks, cualquier consideración con respecto a una disminución del TAC tendría que traducirse también en una revisión del número de buques que estarían participando en la pesquería en una fecha dada (anexo 5, párrafo 6.26).

3.36 Se expresaron tres puntos de vista sobre un asesoramiento de gestión en el seno del Comité Científico.

3.37 Muchos miembros coincidieron en que se debieran ratificar las recomendaciones del grupo de trabajo y establecer un TAC entre 900 y 1 700 toneladas.

3.38 Varios miembros propusieron que se vede la pesca hasta que no se resuelvan las cuestiones relacionadas con las poblaciones transzonales. Uno de los problemas radica en la imposibilidad de controlar la pesca fuera del Area de la Convención lo que hace más incierta la notificación de las capturas. Esto se ha señalado en relación con la flota chilena (párrafo 3.32). Otra cuestión que tiene que resolverse es cómo va a tratar la Comisión el problema de la gestión de las poblaciones transzonales.

3.39 Tomando en cuenta la gran incertidumbre en la evaluación, el Dr. Shust propuso un TAC similar al del año pasado; aproximadamente 3 000 toneladas.

*Champscephalus gunnari* (Subárea 48.3)  
(anexo 5, párrafos 6.27 al 6.62)

3.40 No se registraron capturas de dracos rayados, *Champscephalus gunnari*.

3.41 Se proporcionó al grupo de trabajo una matriz revisada de la captura en función de la edad, ésta fue utilizada para revisar nuevamente las evaluaciones hechas en las reuniones previas. Las proyecciones de los stocks basadas en las estimaciones de biomasa obtenidas en la campaña de investigación de enero de 1992 fueron utilizadas a fin de calcular los TAC para la temporada 1993/94.

3.42 El Comité Científico aceptó las evaluaciones y tomó nota del grado de incertidumbre al respecto.

3.43 El Comité Científico acogió la propuesta del RU de llevar a cabo una prospección de *C. gunnari* en la Subárea 48.3 en enero de 1994 fue bien recibida.

3.44 Como se hizo anteriormente, el grupo de trabajo consideró los TAC tomando en cuenta las posibles capturas secundarias de *Notothenia gibberifrons*, *Chaenocephalus aceratus* y *Pseudochaenichthys georgianus*. No se dispuso de datos nuevos para las especies capturadas accidentalmente. El grupo de trabajo recomendó dos opciones para los TAC: (i) mantener el TAC en 9 200 toneladas; o (ii) siempre que se pueda vigilar e informar de las capturas secundarias, se podría considerar un TAC mayor entre 13 000 y 21 000 toneladas.

## Asesoramiento para la gestión

3.45 La mayoría de los miembros del Comité Científico estuvieron de acuerdo con las recomendaciones del grupo de trabajo con respecto a los posibles niveles de TAC (párrafo 3.44).

3.46 El Lic. Marschoff propuso la clausura de la pesquería de *C. gunnari* en la Subárea 48.3 hasta que se lleve a cabo un estudio que permita efectuar una estimación directa del stock. Asimismo observó que las estimaciones actuales de los TAC se basan en proyecciones de los cálculos de biomasa obtenidos de un estudio realizado en enero de 1992 y no en los resultados del VPA. Además, la estimación de la biomasa en base a las prospecciones, indicó una gran reducción de la biomasa entre 1989/90 y 1990/91 que aún no tienen explicación. Estos factores demuestran un alto grado de incertidumbre que justifica la clausura propuesta.

3.47 El Dr. Shust indicó que los cálculos del TAC se basaron en una prospección bastante reciente (enero de 1992). El TAC de 9 200 toneladas fijado para la temporada 1992/93 también se basó en las estimaciones de dicho estudio. El Dr. Shust señaló que no se habían efectuado capturas de *C. gunnari* en la temporada 1992/93 por motivos de orden financiero y ya que no se había realizado una pesquería comercial en los últimos años, propuso un nivel de captura entre 13 000 y 21 000 toneladas.

3.48 El Comité Científico ratificó la recomendación hecha por el grupo de trabajo respecto a que se mantuvieran las siguientes medidas de conservación:

- (i) Medida de conservación 51/XI (sistema de notificación de datos biológicos y de esfuerzo);
- (ii) Medida de conservación 49/XI (veda entre el 1° de abril de 1994 hasta el final de la reunión de la Comisión de 1994 para proteger el desove);
- (iii) Medida de conservación 19/IX (disposiciones relacionadas con la luz de malla);

y recomendó que se mantenga la prohibición de los arrastres de fondo durante la temporada 1993/94, según consta actualmente en el párrafo 4 de la Medida de conservación 49/XI.



*Notothenia gibberifrons*, *Chaenocephalus aceratus*,  
*Pseudochaenichthys georgianus*, *Notothenia rossii*,  
*Patagonotothen guntheri* y *Notothenia squamifrons*  
(Subárea 48.3) (anexo 5, párrafos 6.63 al 6.66)

3.49 El Comité Científico ratificó el asesoramiento del WG-FSA y recomendó que se mantengan en vigencia todas las medidas de conservación para estas especies.

*Electrona carlsbergi* (Subárea 48.3)  
(anexo 5, párrafos 6.67 al 6.70)

3.50 Se observó que el WG-FSA no podía seguir proporcionando asesoramiento debido a que no se dispone de nueva información y que cualquier TAC que se considere estaría basado en un stock del cual se desconoce la composición por edades y la biomasa.

3.51 Según los planes de pesca de los miembros (párrafos 3.3 al 3.8), no se llevaría a cabo la pesca dirigida a esta especie durante 1993/94.

#### Asesoramiento para la gestión

3.52 Atendiendo a los antecedentes biológicos del stock, se podría sostener el TAC de 245 000 toneladas estipulado en la Medida de conservación 53/XI para *E. carlsbergi* en la Subárea 48.3. Sin embargo, cualquier pesquería estaría basada en un stock para el cual la distribución por edades y la biomasa son desconocidas. Dada esta incertidumbre, se deberá establecer un TAC preventivo inferior a las 245 000 toneladas. También se desconoce la composición de especies y las características biológicas de la captura secundaria. Es por esto que el Comité Científico recomienda llevar a cabo una nueva prospección de biomasa en caso de abrirse la pesquería de esta especie.

Península antártica (Subárea 48.1)  
y archipiélago de las Orcadas del Sur (Subárea 48.2)

*Champocephalus gunnari*, *Notothenia gibberifrons*,  
*Chaenocephalus aceratus*, *Pseudochaenichthys georgianus*,  
*Chionodraco rastrospinosus* y *Notothenia kempfi*  
(Subáreas 48.1 y 48.2) (anexo 5, párrafo 6.108)

3.53 El grupo de trabajo reiteró el asesoramiento proporcionado en 1992 respecto a que las pesquerías en las Subáreas 48.1 y 48.2 deberán permanecer cerradas hasta que se lleve a cabo un estudio que proporcione estimaciones más exactas del estado de los stocks en estas subáreas.

#### Asesoramiento para la gestión

3.54 El Comité Científico ratificó las recomendaciones del grupo de trabajo y recomendó mantener las medidas de conservación vigentes.

3.55 El Comité Científico propuso además que este asesoramiento siga vigente hasta que el grupo de trabajo disponga de nuevos datos o resultados de prospecciones relacionados con una o ambas áreas.

#### Area estadística 58 (Sector del océano Indico)

##### Islas Kerguelén (División 58.5.1)

3.56 Se lamentó que no hubiera ningún científico francés en la reunión del WG-FSA en 1993 ya que esto obstaculizó el suministro de asesoramiento por parte del WG-FSA. Se espera que para la próxima reunión del WG-FSA de 1994 se pueda contar con la participación de un científico de Francia.

*Dissostichus eleginoides* (División 58.5.1)  
(anexo 5, párrafos 6.112 al 6.132)

3.57 La única pesquería realizada en el Area estadística 58 durante 1992/93 fue la de *D. eleginoides* en la División 58.5.1 (islas Kerguelén). Francia extrajo 826 toneladas y

Ucrania 1 896 toneladas (CCAMLR-XII/BG/15). Dos buques palangreros operaron durante un período limitado en el sector occidental durante 1992/93 capturando 92 toneladas.

3.58 Se han descubierto tres caladeros de pesca: al norte, nordeste y, oeste de Kerguelén. No se pudo realizar una evaluación detallada del stock en el sector occidental. Se estimó un rendimiento sostenible a largo plazo de 1 400 toneladas a partir de una prospección de arrastre realizada en 1988. No se intentó hacer una evaluación del sector septentrional, por lo tanto no se pudo determinar si el nivel de captura anual de 6 000 toneladas era sostenible.

3.59 El Dr. G. Duhamel (Francia) describió las disposiciones vigentes en la zona que circunda las islas Kerguelén con respecto a *D. eleginoides*. La pesquería es administrada separadamente en función de los sectores septentrional y occidental o de los caladeros de pesca.

- (i) En el sector occidental sólo dos palangreros faenaron en la temporada 1992/93 con un TAC de 1 000 toneladas. El criterio para este sector probablemente seguirá siendo el mismo en el futuro. No se permite la pesca con arrastres en este sector.
- (ii) En el sector septentrional se impuso por primera vez un TAC de 1 800 toneladas para las flotas extranjeras en 1992/93. La pesquería francesa se controla por el número de viajes de cada buque. En 1992/93 sólo se permitió un viaje por cada arrastrero. Esta pesquería sólo se realiza con arrastreros.
- (iii) El sector nordeste no ha sido explotado aún a nivel comercial.

3.60 El Dr. Duhamel añadió que también se aplican medidas complementarias, por ejemplo, una veda entre el 1° de mayo y el 30 de junio, y una apertura de malla mínima de 120 mm, según lo convenido por la CCRVMA. Se transmitieron a la CCRVMA los datos científicos recopilados el año pasado por dos observadores que trabajaron por un año en la zona de Kerguelén.

#### Asesoramiento para la gestión

3.61 El Comité Científico ratificó las recomendaciones hechas por el WG-FSA de un TAC de no más de 1 400 toneladas para el sector occidental, no obstante, se expresó preocupación acerca del hecho de que no se pudo efectuar una evaluación adecuada en el WG-FSA.

*Notothenia rossii* y *Notothenia squamifrons*  
(División 58.5.1) (anexo 5, párrafo 6.111)

3.62 El Dr. Duhamel observó que, a pesar de que la pesquería dirigida a *Notothenia rossii* estuvo cerrada, ha continuado la investigación para evaluar el stock juvenil. Actualmente existen algunos indicios de que esta parte del stock se está recuperando, lo cual probablemente implique un incremento del stock adulto en un futuro cercano. Un estudio científico del stock adulto sería bien recibido.

3.63 No se están realizando pesquerías dirigidas a *Notothenia squamifrons* y no se dispone de información sobre el estado actual del stock.

Asesoramiento para la gestión

3.64 El Comité Científico ratificó las recomendaciones del WG-FSA en cuanto a que las pesquerías para estas dos especies continúen cerradas.

*Champscephalus gunnari* (División 58.5.1)  
Plataforma de Kerguelén (anexo 5, párrafos 6.133 al 6.140)

3.65 No se dispuso de datos nuevos sobre la cohorte que está ingresando a la pesquería. El Dr. Duhamel explicó que no existían datos puesto que la pesquería estuvo cerrada durante la temporada 1992/93. El motivo de la clausura fue que los peces de la nueva cohorte (1991) no habían alcanzado aún la talla mínima legal de 25 cm. Los resultados de un estudio de reclutamiento sería presentado a la reunión del próximo año.

Asesoramiento para la gestión

3.66 El Comité Científico ratificó las recomendaciones del WG-FSA en cuanto a que se aplase la pesca hasta la temporada 1994/95 y que se limite la pesca a los peces de 3+ años, los cuales se espera que ingresen a la pesquería ese año. Si se pesca en la temporada 1993/94, la captura deberá ser lo más baja posible.

*Champscephalus gunnari* (División 58.5.1)  
Banco de Skif (anexo 5, párrafo 6.141)

3.67 No se presentó nueva información que permitiera al WG-FSA evaluar este stock.

Isla Heard (División 58.5.2)

3.68 En agosto y septiembre de este año se emprendió una prospección de peces demersales alrededor de la isla Heard y la información de dicha prospección será presentada en la reunión del año próximo.

Zonas costeras del continente antártico  
(Divisiones 58.4.1 y 58.4.2)

3.69 No se presentó nueva información que permitiera al WG-FSA evaluar el stock de estas zonas.

Bancos de Ob y de Lena (División 58.4.4)

3.70 Se indicó que la prospección programada para los bancos de Ob y de Lena no había tenido lugar y que había sido programada para la temporada de 1993/94. El Dr. Yakolev, observador de Ucrania, indicó que la ejecución de la prospección depende de factores económicos, por lo tanto no se sabe a ciencia cierta si ésta se llevará a efecto.

Asesoramiento para la gestión

3.71 Se observó que el TAC se encuentra ya en vigor hasta el final de la reunión de la Comisión en 1994 (Medida de conservación 59/XI). El Comité Científico ratificó una vez más la recomendación del WG-FSA de realizar una prospección en los dos bancos y reevaluar el stock antes de reanudar la pesquería.

## Asesoramiento general para la gestión de los stocks de peces

### Pesquerías de alta mar y peces transzonales

3.72 El Comité Científico recalcó los comentarios del WG-FSA en cuanto a que había evidencia de que el stock de *D. eleginoides* en el Atlántico Sur se desplaza entre zonas, encontrándose en el Area de la Convención (Subáreas 48.3 y 48.4) y a lo largo de la pendiente patagónica y bancos asociados dentro y fuera de las aguas territoriales de Chile y Argentina; además, otras especies que se encuentran en el Area de la Convención también forman parte de stocks transzonales (anexo 5, párrafo 6.148 y 6.149).

3.73 El Dr. Moreno aludió a las inquietudes expresadas por el grupo de trabajo en cuanto a que la especie *D. eleginoides* había sido explotada considerablemente dentro de lo que se supone es un stock que habita dentro y fuera del Area de la Convención. Recalcó además la importancia de realizar investigaciones adicionales sobre este stock, uniformando las medidas de gestión de los stocks que se encuentran dentro y fuera de los límites de la Convención.

3.74 El Comité Científico reconoció que la eficaz uniformidad de las medidas de gestión a través de los límites de la convención era un asunto de urgencia hacia el que se debía dirigir la atención de la Comisión.

### Estadísticas de pesquerías de alta mar

3.75 El Comité Científico ratificó la recomendación del grupo de trabajo (anexo 5, párrafo 6.165) de que la Secretaría de la CCRVMA esté representada en una consulta *ad hoc* de la FAO sobre la función de las agencias regionales de pesca con relación a las estadísticas de pesquerías de alta mar (La Jolla, EEUU, del 13 al 16 de diciembre de 1993).

### Límites biológicos prudentes

3.76 El Comité Científico ratificó los comentarios del WG-FSA sobre este asunto (anexo 5, párrafos 6.162 y 6.163).

Consideración de las interacciones entre la gestión del ecosistema y el WG-Krill (anexo 5, párrafos 7.1 al 7.6)

3.77 Durante la reunión del WG-FSA se estudiaron tres documentos que describían el impacto potencial de la captura del krill en los peces juveniles. Existe clara evidencia de pesca secundaria de peces juveniles en los lances de krill. El Comité Científico reiteró que se necesita mucho más información para evaluar la gravedad del problema, especialmente en cuanto a la variabilidad en el tiempo, en el espacio y entre las distintas flotas, en lo que concierne a la magnitud y composición de las especies de la pesca secundaria.

3.78 El Comité Científico ratificó las deliberaciones del WG-Krill con relación a este asunto (anexo 4, párrafos 3.26 y 3.34) y notó que el grupo de trabajo había recalcado la necesidad de aplicar procedimientos estadísticos adecuados a los estudios de la captura secundaria de peces juveniles en la pesquería de krill. Estos procedimientos deberán uniformarse al máximo.

3.79 Se observó también que el impacto en las especies capturadas por la pesquería comercial solamente se puede evaluar una vez que se han identificado las especies de la pesca secundaria.

3.80 El Comité Científico recomendó que se llevaran a cabo más estudios sobre la pesca secundaria de larvas y peces juveniles en las capturas de krill. Asimismo solicitó al WG-FSA que proporcionara información sobre cuándo y dónde los peces juveniles son más vulnerables a la pesquería.

Interacciones con el WG-CEMP (anexo 5, párrafos 3.17 al 3.19)

3.81 Estos asuntos se tratan en el punto 8 del informe del Comité Científico.

Campañas científicas de prospección (anexo 5, párrafos 8.1 al 8.8)

Estudios de simulación de prospecciones de arrastre.

3.82 Se convino en un algoritmo revisado para el cálculo del stock instantáneo y su varianza con el método del área barrida. El Comité Científico ratificó los comentarios que el WG-FSA hizo al respecto.

## Prospecciones recientes y proyectadas

3.83 En enero de 1994 el RU piensa llevar a cabo una prospección de arrastre de fondo en la Subárea 48.3.

3.84 Ucrania no prospectó los bancos de Ob y de Lena en 1993 como lo tenía planeado, pero existe la posibilidad de que esto se lleve a efecto en 1994 (ver párrafo 3.70).

3.85 Se observó que CCAMLR-XII/MA/7 indica que Rusia piensa realizar dos campañas de investigación en el sector Atlántico. Durante la reunión del WG-FSA no se presentó información alguna sobre las campañas propuestas.

3.86 El Dr. Shust indicó que aún no se concretan los planes para estas campañas de investigación ya que la financiación está pendiente. Si tales excursiones se llegaran a efectuar se adoptaría el diseño de prospección de arrastre de fondo acordado y el manual recomendado (SC-CAMLR-XI, anexo 5, apéndice H, anexo E).

3.87 El Comité Científico reiteró la necesidad de presentar los detalles de las propuestas seis meses antes de la prospección programada conforme lo requiere la Comisión (CCAMLR-V, párrafo 60).

3.88 El Dr. Everson indicó que este requisito era de especial importancia a la luz de la exención de la captura de investigación prevista, que actualmente es de 50 toneladas. Por ejemplo, en la Subárea 48.4, el WG-FSA calcula que el TAC adecuado para *D. eleginoides* sería de 28 toneladas, lo cual es menos del límite.

## DATOS NECESARIOS

3.89 El Comité Científico ratificó la lista de datos especificados por el WG-FSA que se indican en el anexo 5, apéndice D.

3.90 El Comité Científico ratificó la recomendación del WG-FSA de cambiar la fecha de presentación para los datos de STATLANT al 31 de agosto.



Programas informáticos y análisis necesarios para la reunión de 1994  
(anexo 5, párrafos 9.2 al 9.5)

3.91 El Comité Científico ratificó las recomendaciones del WG-FSA.

3.92 Se observó que el programa para examinar los datos de lances individuales para usarlos en los análisis de merma local (anexo 5, párrafo 9.4) no sólo identificaría las series de CPUE en descenso, sino que también utilizaría otros criterios como el alcance geográfico y la escala de tiempo para estimar la actividad de pesca localizada.

#### GESTION EN CASO DE INCERTIDUMBRE ACERCA DEL TAMAÑO DEL STOCK Y DEL RENDIMIENTO SOSTENIBLE

3.93 En el anexo 5, párrafos 6.156 al 6.161 se presenta las deliberaciones sobre este tema llevadas a cabo por el WG-FSA.

3.94 El Profesor Beddington manifestó que las conclusiones del WG-FSA eran razonables y estuvo de acuerdo en que el enfoque adoptado por la IWC constituye una metodología adecuada. Desde el punto de vista de la CCRVMA, es posible estudiar los niveles de incertidumbre de cada pesquería y proporcionar asesoramiento en relación a ciertas pesquerías en particular. Ya que los datos y procedimientos de gestión de las diversas pesquerías difieren bastante, sería difícil arribar a conclusiones generales.

3.95 El Comité Científico convino en que se necesita explorar más sobre este tema y dio una buena acogida a los documentos que se concentran en pesquerías específicas.

3.96 Se sugirió que sería provechoso proporcionar alguna indicación acerca del grado de incertidumbre conjuntamente con el asesoramiento de gestión proporcionado a la Comisión.

3.97 En relación al kril, el Comité Científico convino en que los principios en que se basa el asesoramiento bajo incertidumbre estaban siendo incorporados en el enfoque de gestión para este stock y esta labor estaba marchando bien. Por otra parte, se necesita mucho más trabajo en relación a los stocks de peces para incorporar la incertidumbre de una manera objetiva, según se detalló en WG-FSA (anexo 5, párrafos 6.156 a 6.161).

3.98 El Comité Científico opinó que, ante una disponibilidad de datos cada vez más escasa, las medidas de gestión comenzarían más adecuadamente a reflejar opciones de una

gama preventiva de bajos niveles de captura, conforme se torna menos viable el asesoramiento específico sobre los TAC proveniente de evaluaciones tradicionales.