

AVANCES EN ESTADÍSTICAS, ASESORAMIENTO, MODELADO Y MÉTODOS DE PROSPECCIÓN

Asesoramiento de WG-SAM

2.1 El Dr. Constable (coordinador de WG-SAM) presentó el informe del WG-SAM (anexo 6), señalando que la mayor parte del mismo fue remitida a la consideración del WG-EMM y del WG-FSA. Se señaló a la atención del Comité Científico los siguientes puntos para su consideración (anexo 6, párrafos 7.1 al 7.5):

- i) Asesoramiento al WG-EMM –
 - a) estandarización o estimación de la abundancia general a partir de los recuentos de pinnípedos y pingüinos (anexo 6, párrafos 3.35 y 3.37);
 - b) conservación de EMV (anexo 6, párrafos 4.9 y 4.11 a 4.14).
- ii) Asesoramiento al WG-FSA –
 - a) claves edad-talla (ALK) (anexo 6, párrafos 2.10 y 2.15);
 - b) datos de marcado (anexo 6, párrafos 2.19, 2.22 y 2.24);
 - c) estimación del tamaño del stock de *Dissostichus* spp. en las pesquerías nuevas y exploratorias (anexo 6, párrafos 2.41 y 2.42);
 - d) examen de la campaña de investigación con palangres propuesta por Japón (anexo 6, párrafos 2.54 y 2.55);
 - e) uso de lances de investigación en las pesquerías exploratorias de *Dissostichus* spp. (anexo 6, párrafos 2.59 al 2.61);
 - f) estimación de la biomasa a partir de los datos de la pesca comercial de palangre en las Divisiones 58.4.1 y 58.4.2 (anexo 6, párrafo 2.65);
 - g) evaluaciones basadas en la edad (anexo 6, párrafos 3.10 al 3.14);
 - h) evaluaciones basadas en la talla (anexo 6, párrafos 3.23 y 3.29 al 3.31);
 - i) modelos de población estructurados en una escala espacial (anexo 6, párrafo 4.5);
 - j) conservación de EMV (anexo 6, párrafos 4.9 y 4.11 al 4.14);
 - k) criterios de decisión para las especies objetivo (anexo 6, párrafos 4.28 al 4.30).
- iii) No se prestó asesoramiento específico al WG-IMAF.
- iv) Asesoramiento en general –
 - a) desarrollo y convalidación de modelos (anexo 6, párrafos 5.11 al 5.17);

- b) estandarización de la CPUE para distintos métodos de pesca de palangre (anexo 6, párrafo 2.46).
- v) La presentación de resúmenes solamente no es suficiente para efectuar una revisión adecuada de los documentos y sus conclusiones y se llama a los miembros a que presenten documentos completos a las reuniones (anexo 6, párrafo 7.5).

2.2 El Dr. Constable agradeció las contribuciones de los miembros en la reunión de WG-SAM, y señaló que la diversidad de los participantes había permitido avanzar considerablemente en el desarrollo y revisión de nuevos métodos.

2.3 El Comité Científico aprobó el informe de WG-SAM (anexo 6) incluido su asesoramiento.

2.4 El Comité Científico agradeció al Dr. Constable por su coordinación de la reunión del WG-SAM y su contribución al desarrollo de un enfoque flexible para abordar la labor del grupo de trabajo.

2.5 Con respecto al asesoramiento en general, el Comité Científico estuvo de acuerdo en que la estandarización de la CPUE para todos los métodos de pesca debía ser considerada en más detalle en relación con la pesquería de kril, las pesquerías establecidas de austromerluzas y las pesquerías exploratorias.

2.6 El Comité Científico estuvo de acuerdo en que los resúmenes en sí no son suficientes para que los grupos de trabajo los utilicen en la revisión de la labor científica. Estuvo de acuerdo en que los coordinadores deben decidir, de acuerdo con su criterio y la práctica establecida, si se justifica la presentación del documento completo después de vencido el plazo de presentación, pero antes de la reunión del grupo de trabajo. Esta decisión debe tomar en cuenta si los datos estuvieron disponibles en una fecha posterior o si el documento fue solicitado sin asignar un tiempo suficiente para que se cumpliera con el plazo.

Asesoramiento de SG-ASAM

2.7 El Comité Científico consideró el informe de SG-ASAM (anexo 8) destacando que este informe había sido considerado en las reuniones del WG-EMM y del WG-FSA. El grueso del debate en el seno de estos grupos de trabajo figura bajo los puntos 3(i) y 4(ii) de este informe.

2.8 El Comité Científico agradeció a los coordinadores de la reunión de SG-ASAM, Dres. Watkins y O'Driscoll, y a Italia, país anfitrión de la reunión.

2.9 El Comité Científico indicó que los tres expertos invitados a la reunión de SG-ASAM (SC-CAMLR-XXVIII/BG/7) habían corroborado el trabajo realizado por la CCRVMA en el campo de la acústica y reconocido la complejidad de las tareas que se están realizando. El Comité Científico agradeció a los expertos invitados por su valiosa aportación a las deliberaciones de la reunión del subgrupo.

2.10 El Comité Científico consideró las ventajas de celebrar la reunión del SG-ASAM conjuntamente con ICES WGFASST, y señaló que la mitad de los participantes a la reunión de SG-ASAM, incluido uno de los coordinadores, no habrían podido asistir a dicha reunión si no hubieran estado participando también en la reunión de ICES WGFASST. El Comité Científico destacó las posibles ventajas de establecer vínculos formales entre SG-ASAM y ICES WGFASST y estuvo de acuerdo en que esto podría facilitar el acceso a los expertos en métodos acústicos para ayudar en la labor de la CCRVMA. El Comité Científico también indicó que el Presidente actual de ICES WGFASST, Dr. R. Kloser, experto invitado a la reunión de SG-ASAM, se había ofrecido a facilitar la formación de estos vínculos.

2.11 En consideración de las discusiones sobre el informe de SG-ASAM realizadas en el seno del WG-EMM y del WG-FSA, el Comité Científico acordó que SG-ASAM debe reunirse en 2010 de acuerdo con el cometido que figura en el anexo 11.