

COOPERACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES

9.1 Esta sesión del Comité Científico estuvo presidida por el Dr. Iversen, Vicepresidente del Comité Científico.

Cooperación con el Sistema del Tratado Antártico

CPA

9.2 El Dr. N. Gilbert (Observador del CPA) hizo referencia al informe del Secretario Ejecutivo sobre su participación en la Undécima reunión del CPA (Kiev, Ucrania, del 2 al 6 de junio de 2008) (CCAMLR-XXVII/BG/5), y brevemente destacó aquellos asuntos planteados en XI CPA que podrían ser de interés para el Comité Científico.

9.3 El Dr. Gilbert señaló que en la Undécima reunión del CPA se había acordado un plan de trabajo de cinco años renovable para permitir la priorización de sus tareas. Los temas considerados de alta prioridad para el CPA comprenden: prevención de la introducción de especies no autóctonas, aspectos y efectos del turismo y actividades no gubernamentales; presiones mundiales sobre la Antártida incluido el cambio climático y la contaminación; y el sistema de áreas antárticas protegidas, incluidas las AMP.

9.4 Con respecto al tema de especies no autóctonas, el Dr. Gilbert hizo referencia al documento CCAMLR-XXVII/BG/19 Rev. 1 que resume las deliberaciones del CPA sobre el asunto hasta la fecha. El documento había sido preparado reconociendo la alta prioridad asignada al tema en el plan de trabajo de cinco años del CPA y anticipando el tiempo que se le dedicaría en la próxima reunión del CPA. El Dr. Gilbert denotó en particular la consideración del CPA respecto a especies no autóctonas en el medio ambiente marino, y la preocupación acerca del cambio de agua de lastre y contaminación del casco de la embarcación.

9.5 En la XI reunión del CPA y la XXXI reunión de la RCTA se apoyó el Análisis de Dominios Ambientales Antárticos (la versión terrestre del concepto de biorregionalización de SC-CAMLR) realizado por Nueva Zelanda, como modelo dinámico para basar el sistema de áreas antárticas protegidas, y asistir en la identificación de nuevas áreas que requieren protección.

9.6 En este contexto el CPA había considerado 21 planes nuevos o revisados de áreas protegidas o de gestión. Catorce de éstos fueron aprobados por el CPA y posteriormente ratificados por la RCTA.

9.7 El Dr. Gilbert informó que SCAR había realizado un taller en mayo de 2008 conjuntamente con ACAP y otros expertos para evaluar el estado del petrel gigante antártico (SC-CAMLR-XXVI, párrafo 10.3). Sobre la base de esa evaluación y el asesoramiento de SCAR, el CPA había acordado que no se justificaba incluir esta especie en la lista de especies especialmente protegidas, de acuerdo con las disposiciones del Anexo II del Protocolo.

9.8 El CPA consideró las consecuencias del cambio climático en el medio ambiente antártico y destacó el trabajo en curso de SCAR dedicado a la preparación de un informe

completo sobre el Cambio Climático y el Medio Ambiente en la Antártida. El CPA señaló que reconsideraría una propuesta para llevar a cabo una reunión de expertos sobre el cambio climático antártico sobre la base del informe de SCAR una vez que fuera publicado.

9.9 El CPA recibió complacido la presentación del Observador de la CCRVMA sobre la labor de la CCRVMA en general, que le había dado una visión más clara de la labor de la CCRVMA y le había asistido en la consideración del taller conjunto SC-CAMLR-CPA propuesto.

9.10 El Dr. Gilbert indicó que en SC-CAMLR-XXVI se había propuesto realizar un taller con el CPA para considerar temas de interés común para ambos comités (SC-CAMLR-XXVI, párrafos 10.8 y 10.9). En respuesta, el XI-CPA había acogido esta propuesta como una oportunidad de considerar formas de mejorar y mantener una cooperación práctica entre los dos organismos. El CPA preparó la siguiente lista de temas que consideraba merecían ser considerados en un taller de este tipo:

- estudios sobre el cambio climático
- seguimiento del ecosistema y medio ambiente
- áreas protegidas y medidas de gestión espacial
- especies que requieren protección especial
- contaminación marina
- ordenación de la biodiversidad y especies no autóctonas.

9.11 El CPA había sugerido que el tema central del taller podría ser “Oportunidades para la colaboración y cooperación práctica entre CPA y SC-CAMLR” ya que englobaba el propósito del mismo. Esto fue apoyado por el Comité Científico.

9.12 El CPA había pedido que el Observador de la CCRVMA en el CPA transmitiera esto a SC-CAMLR (Informe final de la IX reunión del CPA, párrafos 337 y 338; SC CIRC 08/47 y 08/65).

9.13 El Comité Científico observó que el WG-EMM había considerado en su reunión la respuesta del CPA al taller propuesto, y había subrayado la importancia de todos los temas propuestos, señalando en particular los temas “Áreas Protegidas y medidas de gestión espacial” y “Especies que requieren protección especial” como asuntos que merecían la atención de SC-CAMLR (anexo 4, párrafo 9.5). En el caso de la protección de especies, el WG-EMM había indicado que se debía considerar cómo establecer una relación y cooperación práctica entre SC-CAMLR y CPA para dar protección adicional a las especies que interesaban a SC-CAMLR y/o a CPA (anexo 4, párrafos 9.1 al 9.5).

9.14 Tras un examen más detallado de los temas que podrían discutirse en el taller SC-CAMLR-CPA, el Comité Científico convino en que los EMV también fueran incluidos en las discusiones relativas a las áreas protegidas, la gestión espacial y la biodiversidad. En particular, el Comité Científico señaló que el CPA tal vez pudiera tener conocimiento o información de los EMV en bahías donde se realizan programas de investigación nacionales (párrafo 4.231).

9.15 El Comité Científico precisó que el grupo de dirección del Taller conjunto SC-CAMLR-CPA había sido establecido por correspondencia y que la representación de la CCRVMA incluía los coordinadores de los grupos de trabajo y los actuales vicepresidentes

del Comité Científico, y que una vez elegido, el nuevo Presidente del Comité Científico se uniría al grupo. El CPA había nombrado a su Presidente y dos vicepresidentes como representantes en el grupo de dirección.

9.16 El grupo de dirección del Taller SC-CAMLR-CPA había propuesto el siguiente cometido para el taller:

- I. Llegar a un acuerdo mutuo sobre los objetivos y prioridades de conservación de CPA y de SC-CAMLR.
- II. Identificar áreas de interés común para CPA y SC-CAMLR.
- III. Definir mecanismos para la cooperación práctica y continua entre CPA y SC-CAMLR, por ejemplo, para compartir y archivar datos e información, y cuando sea posible, el organismo líder en temas de interés mutuo.
- IV. Considerar oportunidades de colaboración en el futuro.
- V. Preparar un informe y recomendaciones para la consideración de CPA-XII y SC-CAMLR-XXVIII.

9.17 El grupo de dirección del Taller SC-CAMLR-CPA había propuesto también el siguiente plan de trabajo para el comité directivo:

- preparar y distribuir una agenda detallada y calendario para el taller antes de fines de noviembre;
- acordar la participación para mediados de diciembre, y enviar las invitaciones a los oradores y otros para finales de 2008;
- preparar y traducir el informe del taller (con el apoyo de la Secretaría del Tratado Antártico) para su consideración en XII-CPA (Baltimore, EEUU, del 6 al 9 de abril de 2009) y de SC-CAMLR-XXVIII.

9.18 El Comité Científico apoyó el cometido y el plan de trabajo y agradeció el ofrecimiento de Estados Unidos para celebrar el taller en Baltimore (EEUU), los días 3 y 4 de abril de 2009, inmediatamente antes de XII-CPA. El Comité Científico a sus miembros a que participen en este taller para facilitar el contacto entre científicos.

SCAR

9.19 El Dr. G. Hosie (Observador de SCAR) comenzó su informe sobre las actividades de SCAR (CCAMLR-XXVII/BG/42) con un mensaje del nuevo Presidente de SCAR, Prof. M. "Chuck" Kennicutt II (EEUU). El Prof. Kennicutt expresó su compromiso de trabajar más estrechamente con la CCRVMA para tratar temas antárticos. Tiene proyectado visitar la CCRVMA en la primera oportunidad en 2009 para discutir esta colaboración futura.

9.20 Las sesiones ordinarias de la XXX reunión de SCAR, la reunión de delegados de SCAR y el Tercer Simposio Abierto de Ciencias se llevaron a cabo en San Petersburgo,

Rusia, del 5 al 11 de julio de 2008. La Reunión de Delegados tuvo lugar en Moscú, del 14 al 16 de julio de 2008. El Simposio fue el más exitoso hasta la fecha y la sesión sobre el Ecosistema Marino Polar contó con el mayor número de participantes de todas las sesiones. La XXXI reunión de SCAR, la Reunión de Delegados de SCAR así como el Cuarto Simposio Abierto de Ciencias se celebrarán en Buenos Aires, Argentina, en agosto de 2010. Uno de los principales temas del simposio será la acidificación del Océano Austral. SCAR continuará invitando al Presidente del Comité Científico a asistir a sus reuniones.

9.21 El programa del censo de la vida marina antártica (CAML) ha completado la mayor parte de su trabajo de campo durante la temporada 2007/08 con gran éxito. Dieciocho barcos participaron en la campaña circumpolar antártica. El trabajo de campo continuará en 2008/09. El consorcio sudamericano LA CAML estudiará la zona del Pasaje Drake, y Australia y Japón estudiarán el plancton al norte de Syowa. Se llevará a cabo un simposio de CAML en Génova (Italia), del 17 al 21 de mayo 2009 y los trabajos se publicarán en el volumen II de *Deep-Sea Research*.

9.22 El informe del Dr. Hosie destacó el considerable progreso logrado en el desarrollo de SCAR-MarBIN y su importancia para la CCRVMA y la comunidad antártica en general. No obstante, sólo se cuenta con financiación hasta finales de 2009.

9.23 Su informe también hizo mención de la expansión de la prospección SO-CPR alrededor de la Antártida. Rusia y Estados Unidos participaron en 2007/08, expandiendo la cobertura a los mares de Amundsen y Bellingshausen y el Pasaje de Drake. Sudamérica comenzará arrastres en forma regular en el Pasaje de Drake a partir de 2008/09, y Francia también al sur de Hobart. Nueva Zelanda utilizará un barco de pesca entre Nueva Zelanda y el Mar de Ross como parte del Proyecto de Biodiversidad del Ministerio de Pesca.

9.24 El antiguo grupo de expertos en aves y pinnípedos es ahora el Grupo de Expertos en Aves y Mamíferos Marinos. La Sra. Patterson-Fraser será la Directora y el Prof. M. Bester (Sudáfrica) el Subdirector. El cometido provisional se presenta en CCAMLR-XXVII/BG/42, párrafo 37.

9.25 SCAR ha creado tres nuevos grupos de acción:

- i) Predicción de cambios en el ambiente físico y biológico de la Antártida – el cometido aparece en CCAMLR-XXVII/BG/42, párrafo 49;
- ii) Derrames de petróleo en la Antártida – creado en respuesta al hundimiento del *MS Explorer*;
- iii) Infiltraciones frías y respiraderos hidrotérmicos en la Antártida – para identificar zonas que puedan contener EMV.

9.26 El Décimo Simposio de Biología de SCAR se realizará en Sapporo, Japón, del 26 al 31 de julio de 2009. El tema principal es “Biología Antártica en el Siglo XXI – Avances en el API y en adelante”. Habrá una sesión sobre Biodiversidad y Procesos Marinos. Los detalles aparecen en <http://scarbiologysymposium2009.jp>.

9.27 El Dr. Hosie también hizo referencia al informe de la reunión del Grupo de Expertos en Oceanografía de SCAR/SCOR para elaborar el Sistema de Observación del Océano Austral (SOOS). Dicho sistema abarcará procesos físicos, biogeoquímicos y ecológicos (CCAMLR-XXVII/BG/43).

SCAR-MarBIN

9.28 El Sr. D. Delbare (Bélgica) presentó el informe sobre la red de información de biodiversidad marina de SCAR (SCAR-MarBIN), base de datos de libre acceso por internet (CCAMLR-XXVII/BG/25).

9.29 Esta base de datos demostró ser muy útil para la CCRVMA durante el Taller de Biorregionalización celebrado en Bruselas (Bélgica) en 2007 y también durante el examen de todos los ecosistemas conocidos y potencialmente vulnerables realizado este año por la División Antártica Australiana. SCAR-MarBIN ha demostrado ser un instrumento útil y puede jugar un papel fundamental en el cometido de la CCRVMA sobre el medio ambiente para actuar en el Océano Austral y conservar la biodiversidad marina propugnando la explotación racional de los recursos vivos marinos.

9.30 El proyecto SCAR-MARBIN fue iniciado en mayo de 2005 por SCAR con el apoyo de la Fundación Sloan, a través de CML. Se continuó a través de la contribución belga al API y actualmente cuenta con la financiación de la Oficina de Política Científica de Bélgica hasta fines de 2009.

9.31 Se necesitan patrocinadores para el período posterior a 2009. Este punto también fue presentado en la RCTA de 2007 en Kiev (Ucrania) pero pasó casi desapercibido.

9.32 SCAR-MarBIN está actualmente tratando de ampliar su base de apoyo. Tiene proyectado hacerlo mediante el establecimiento de un consorcio que proporcione fondos para continuar manteniendo los servicios que SCAR-MarBIN presta a la comunidad antártica.

9.33 El Comité Científico señaló que WG-FSA había señalado que SCAR-MarBIN era una excelente fuente de información sobre los EMV, que incluye datos de la taxonomía, distribución y abundancia de la fauna del bentos (anexo 5, párrafo 10.45).

Informes de observadores de organizaciones internacionales

ASOC

9.34 El Dr. R. Werner señaló a la atención del Comité Científico los documentos presentados por ASOC (CCAMLR-XXVII/BG/24, BG/26, BG/27 y BG/30).

9.35 Con respecto a la pesquería de kril antártica, ASOC acogía la labor del Comité Científico en relación con la evaluación del riesgo en la Etapa 1 de la subdivisión del límite precautorio entre las UOPE del Área 48. No obstante, ASOC también advertía con preocupación el alto nivel de incertidumbre que está afectando el avance de esta subdivisión.

Esto es especialmente inquietante si se toma en cuenta que las notificaciones de pesca de kril continúan aumentando, y las notificaciones para la temporada próxima exceden nominalmente el límite de captura provisorio de 620 000 toneladas para las Subáreas 48.1 a 48.4.

9.36 ASOC consideró que se debía elaborar urgentemente un plan de investigación coordinado para la ordenación de pesquerías de kril en el Área 48, con el objeto de reducir las principales incertidumbres. Entretanto, la CCRVMA debía considerar la posibilidad de tomar medidas preventivas para evitar la concentración excesiva de la captura en zonas costeras cercanas a las colonias de depredadores. Estas medidas debían entrañar una mayor responsabilidad y mecanismos de ejecución para asegurar la observación de estas nuevas disposiciones.

9.37 Hasta que no se apliquen tales medidas o se realice la subdivisión del límite de captura precautorio entre las UOPE, ASOC consideraba que los miembros de la CCRVMA no debían comprometerse a aumentar la capacidad de pesca de kril.

9.38 Por otra parte, la CCRVMA necesita comenzar a elaborar procedimientos de gestión interactiva lo antes posible. En consecuencia, el Comité Científico necesita formular recomendaciones para adaptar y ampliar el actual programa CEMP a fin de satisfacer las necesidades de un sistema de gestión interactiva a nivel de UOPE. Al mismo tiempo, se deberán adoptar mecanismos de financiación, como el fondo especial del CEMP, para apoyar el seguimiento actual y futuro.

9.39 ASOC advertía con gran preocupación las incertidumbres relacionadas con la notificación de las capturas de kril actuales, según lo manifestó recientemente el WG-EMM. Se debía establecer urgentemente, un modelo estandarizado para notificar el peso en vivo de las capturas de kril, y el requisito de que todos los barcos lo utilizaran.

9.40 Finalmente, ASOC se sentía alentada por las deliberaciones del WG-EMM sobre la cobertura de observación científica sistemática para todos los barcos de la pesca de kril, y esperaba que el Comité Científico proporcionara asesoramiento explícito a la Comisión para adoptar una medida de conservación que exigiera que los países que participaban en la pesca de kril tuvieran una cobertura sistemática de observadores científicos internacionales a bordo, de conformidad con el Sistema de Observación Científica Internacional de la CCRVMA.

9.41 En relación con los efectos del cambio climático en los ecosistemas marinos antárticos, el cambio climático ha surgido como un importante tema en la investigación antártica en la última década, pero hasta ahora poco ha cambiado en la CCRVMA en lo que se refiere a aspectos operacionales y aquellos relacionados con la formulación de políticas. Los cambios relacionados con el clima se están acelerando, por ejemplo, la alteración regional en la duración y cobertura del hielo marino. La reducción general del hielo marino en el futuro posiblemente conlleve a alteraciones importantes en la distribución y abundancia de las especies marinas antárticas.

9.42 ASOC acogió complacido el pedido de la Comisión al Comité Científico respecto a incorporar el tema del cambio climático en su agenda. En el contexto de la ordenación de pesquerías antárticas basada en el ecosistema, la CCRVMA, a través de este punto de la agenda del Comité Científico, debía tomar en cuenta los efectos acumulativos de la pesca y el cambio climático. Debido a las serias repercusiones del cambio climático, se necesitaba un enfoque proactivo en lugar de reactivo. ASOC alentaba al Comité Científico a trabajar más

rápidamente para poner en marcha mecanismos que permitan distinguir los efectos del cambio climático de los efectos de la pesca, y proporcionar a la Comisión el asesoramiento necesario para tomar decisiones de ordenación acertadas.

9.43 Con respecto a la implementación de redes de AMP en la Antártida y el Océano Austral, ASOC acogió con agrado la labor intersesional realizada por la CCRVMA y el Comité Científico, especialmente en lo que respecta a la intención de iniciar el proceso de establecer sistemas representativos de AMP en las áreas de prioridad identificadas hasta ahora. ASOC apoyaba además la propuesta de realizar el taller conjunto SC-CAMLR-CPA, ya que demostraba el reconocimiento de la importancia del tema de áreas protegidas y medidas de gestión espacial.

9.44 La CCRVMA se encuentra ahora en situación de comenzar el proceso de diseñar redes exhaustivas, adecuadas y representativas de AMP, que incluyen reservas marinas, en el Océano Austral. Este proceso debe ser guiado por criterios para la designación de las mismas que sean elaborados conjuntamente por la CCRVMA y la RCTA, entre los cuales la representatividad sea un criterio clave. La decisión de designar redes de AMP representativas enmarca tanto el enfoque “precautorio” como el de “ecosistema” en la conservación y ordenación que son la piedra angular de los principios de conservación de la CCRVMA. ASOC señaló que acogía con agrado la planificación sistemática de la conservación y la biorregionalización en escala fina como instrumentos útiles para designar redes de AMP representativas y esperaba que el Comité Científico pudiera poner en práctica estos instrumentos mediante recomendaciones específicas a la mayor brevedad.

9.45 En relación con la pesca de fondo, ASOC observó que el Comité Científico se encuentra actualmente preparando su asesoramiento para la Comisión encaminado a satisfacer los requisitos de la Resolución 61/105 de la AGNU cuyo plazo vence en diciembre de 2008. Esta resolución requiere cerrar todas las pesquerías de fondo en aguas de altura que no estén reguladas por medidas de conservación adecuadas que protegen a los EMV. ASOC se sentía alentada por las discusiones en los subgrupos informales, y exhortaba al Comité Científico a que orientara a la Comisión para cumplir mejor con la resolución de la AGNU dentro del Área de la Convención de la CCRVMA.

9.46 Con respecto a la captura incidental de aves marinas:

- i) ASOC felicitó a la CCRVMA por haber logrado reducir la mortalidad de albatros y petreles en las pesquerías del Océano austral. La CCRVMA es líder de las mejores prácticas y ha contribuido a la implementación de iniciativas de “pesca inteligente” en una escala mundial. Las medidas de mitigación innovadoras aplicadas por los miembros de la CCRVMA han dado como resultado una reducción substancial del número de aves que mueren dentro del Área de la Convención en la pesca reglamentada de palangre.
- ii) ASOC observó con agrado que los niveles de la captura incidental de aves marinas registrados en las ZEE francesas continuaban disminuyendo, y esperaba que los palangreros autorizados por Francia llegaran a alcanzar los mismos bajos niveles de otros barcos de palangre en el Área de la Convención.

9.47 ASOC felicitaba además a la CCRVMA por haber reducido satisfactoriamente el nivel de pesca INDNR. Este resultado, conjuntamente con el cambio al uso de redes de enmalle por los pescadores INDNR, había redundado en una reducción substancial de la captura incidental total de aves marinas.

9.48 Finalmente, el estado de conservación de las aves marinas amenazadas por la pesca no puede mejorar solamente por la acción de la CCRVMA. Las poblaciones de aves marinas en el Océano Austral siguen estando amenazadas a causa de la pesca que se realiza en aguas adyacentes. ASOC sugería que el Comité Científico recomendara a la Comisión exhortar a sus miembros a participar más estrechamente con ACAP, a fin de asegurar que todos los Estados costeros, Estados del pabellón y las OROP que reglamentan la pesca de palangre dentro de la zona de distribución de las aves marinas en el Océano Austral, adoptaran y aplicaran medidas de mitigación para reducir la mortalidad de aves marinas.

UICN

9.49 El representante de la UICN señaló a la atención del Comité Científico que el documento SC-CAMLR-XXVII/BG/36 fue presentado por la UICN para su información. Señaló que proporcionaba un resumen de ciertos estudios y productos comercializados basados en muestras biológicas de la región antártica proporcionadas por la Base de Datos de Prospecciones Biológicas Antárticas, agregando que 56% de los registros que contiene la base de datos provienen del medio ambiente marino del Océano Austral.

9.50 Se señaló además a la atención del Comité Científico que la Novena Conferencia de las Partes de la Convención sobre la Biodiversidad Biológica (CBD) había adoptado recientemente criterios científicos para identificar zonas marinas de importancia ecológica o biológica que necesitan protección, además de orientación científica para crear redes representativas de AMP, y que la CBD invitaba a los gobiernos y organizaciones pertinentes a ofrecer sus opiniones y experiencias sobre el uso de estos criterios y orientación.

9.51 El representante de la UICN informó además que se realizará un taller de expertos de la CBD para proporcionar orientación científica y técnica sobre el uso y desarrollo de los sistemas de clasificación biogeográfica, y sobre la identificación de zonas fuera de las jurisdicciones nacionales que satisfacen los criterios científicos adoptados.

9.52 La UICN alentó al Comité Científico a contribuir a este esfuerzo mundial, particularmente dada la excelente labor que este comité ha realizado con respecto a la biorregionalización del Océano Austral.

9.53 La UICN y su Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) compilarán información sobre el avance de las redes de AMP y la biorregionalización. La CMAP tiene un subgrupo sobre la Antártida y el Océano Austral que está interesado en colaborar con el Comité Científico en este tema.

Informe de representantes de la CCRVMA
en reuniones de otras organizaciones internacionales

ACAP

9.54 El Comité Científico mencionó la asistencia del Funcionario Científico a la reunión del grupo de trabajo sobre captura incidental de aves marinas de ACAP (SC-CAMLR-XXVII/BG/7) y que esta invitación reflejaba el buen concepto que se tenía de la CCRVMA en lo que se refiere a la mitigación de la captura incidental de aves marinas. El Comité Científico hizo mención de la positiva contribución de los expertos invitados de ACAP al WG-IMAF y señaló que aguardaba con interés la interrelación futura con ACAP en lo que se refiere a la captura incidental de aves marinas.

CWP

9.55 El Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP) proporciona un mecanismo para coordinar los programas de estadísticas pesqueras de los organismos de pesca regionales y otras organizaciones intergubernamentales interesadas en este tipo de estadísticas.

9.56 El Administrador de Datos participó en la Reunión Intersesional del CWP que se llevó a cabo en la Secretaría de la NAFO en Dartmouth (Canadá), del 7 al 9 de julio de 2008. Los resultados de la reunión (notificados en SC-CAMLR-XXVII/BG/5) de especial interés para el Comité Científico fueron:

- consideración adicional sobre el posible uso de los datos de SCV en la recopilación de estadísticas de pesca y datos de seguimiento. Algunas organizaciones que no tienen acceso a datos de captura y esfuerzo por lance, están explorando maneras de utilizar los datos VMS para determinar los niveles del esfuerzo de pesca en los caladeros;
- consideración del uso de bitácoras electrónicas y solicitud a la CCRVMA para que proporcione información sobre sus formularios electrónicos de datos (p.ej. C1, C2, TAC, observación) en CWP-23;
- acuerdo para revisar el manual del CWP para reflejar los cambios en los requerimientos de datos que han surgido a través de la ordenación de pesquerías basada en el ecosistema (véase además el párrafo 13.4);
- inicio de la labor de integración de las bases de datos de estadísticas de pesca de las RFB, en especial, los que se basan en datos STATLANT.

IWC

9.57 El Dr. K.-H. Kock (Observador en la IWC), informó sobre la 60ª Reunión del Comité Científico de la Comisión Ballenera Internacional celebrada en Santiago de Chile, del 1 al 13 de junio de 2008.

9.58 Se informó una captura total de 2 214 ballenas en 2007. Japón capturó 551 rorcuales aliblancos y 3 ballenas de aleta en el Océano Austral, de conformidad con un permiso especial con fines científicos. Se ha logrado cierto avance en la conciliación de las estimaciones de abundancia obtenidas durante las tres campañas circumpolares (CPS I–III) llevadas a cabo en los últimos 30 años.

9.59 Una de las grandes incógnitas sigue siendo el número de rorcuales aliblancos presentes en la banquisa que no es accesible durante las campañas científicas. Varias estimaciones recientes del número de ballenas jorobadas en ambos lados de África demostraron que se habían recuperado en distinto grado (27–90%) de la explotación pasada. La caza de ballenas redujo el número de ballenas azules de 256 000 (235 000–307 000) a 395 (235–804) en 1963, cuando se prohibió la caza de este animal. Las últimas estimaciones fidedignas (1997) del número de ballenas azules dieron un total de 2 280 ejemplares (0.9% de su número inicial).

9.60 En marzo de 2009, la IWC llevará a cabo un segundo taller sobre cambio climático que centrará su atención en el Ártico, la región oeste de la Antártida y Bangladesh.

Cooperación futura

9.61 El Comité Científico enumeró varias reuniones internacionales de pertinencia para su labor, y designó a los siguientes observadores y representantes:

- Undécima sesión del Comité Científico de IOTC, 5 al 9 de noviembre de 2008, Seychelles – por nombrar;
- Taller de SCAR-MarBIN (Red de Información sobre Biodiversidad Marina), 8 al 9 de noviembre de 2008, Valencia (España) – por nombrar;
- Taller de revisión del Southern Seabird Solutions Trust, 10 y 11 de noviembre de 2008, Nelson (Nueva Zelanda) – por nombrar;
- Conferencia Mundial sobre Biodiversidad Marina y Funcionamiento del Ecosistema (MarBEF), 11 al 15 de noviembre de 2008, Valencia (España) – por nombrar;
- Taller del IWC sobre cambio climático, 3 al 6 de marzo de 2009 (por confirmar), cerca de Siena (Italia) – por nombrar;
- Décimo segunda Reunión del CPA, 3 al 11 de abril de 2009 (incluye el Taller SC-CAMLR–CPA), Baltimore, MD (EEUU) – Presidente del Comité Científico y Funcionario Científico de la CCRVMA;
- Seguimiento de los Efectos del Cambio Climático – Establecimiento de un Programa de Vigilancia del Océano Austral (Sentinel Program) (Taller de CPA de 5 días), 20 al 24 de abril de 2009, Hobart (Australia) – por nombrar;
- Simposio de ICES de 2009: Problemas confrontados por los océanos: oportunidades y desafíos económicos, científicos y de gobernanza en el trabajo en alta mar, 27 al 30 de abril de 2009, Azores (Portugal) – por nombrar;

- Grupo de Trabajo de ICES sobre Ciencias Acústicas y Tecnología Pesquera (WGFAST), 18 al 22 de mayo de 2009, Ancona (Italia) – por nombrar;
- Conferencia Bienal de Observadores de Pesquerías, 19 al 24 de julio de 2009, Portland, Maine (EEUU) – Secretaría;
- 61ª Reunión Anual del SC-IWC, 31 de mayo al 26 de junio 2009, Madeira (Portugal) – Dr. Kock;
- Tercera Conferencia Abierta de GLOBEC, 22 al 26 de junio de 2009, Victoria, Columbia Británica (Canadá) – Australia (Dr. Kawaguchi);
- Décimo Simposio de Biología de SCAR, 26 al 31 de julio de 2009, Sapporo (Japón) – Funcionario de Enlace de SCAR (Dr. Hosie);
- Quinta Sesión Ordinaria del Comité Científico de WCPFC, 10 al 21 de agosto de 2009 (fechas por confirmar y lugar por determinar) – por nombrar;
- Conferencia Anual de Ciencias de ICES, 21 al 25 de septiembre de 2009, Berlín (Alemania) – por nombrar;
- 14ª Reunión del Comité Científico de la CCSBT (fecha y lugar por confirmar) – por nombrar;
- Quinta Reunión Anual del Comité Científico de SEAFO (fecha y lugar por confirmar) – por nombrar.

9.62 El Comité Científico alentó a otros representantes a participar siempre que fuera posible en estas reuniones, y a rendir un informe en la reunión de 2009 del Comité Científico.