

ORDENACIÓN EN CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE ACERCA DEL TAMAÑO Y RENDIMIENTO SOSTENIBLE DE LOS STOCKS

7.1 El Comité Científico tomó nota de las deliberaciones del WG-FSA sobre la aparente disminución de las capturas de *Dissostichus* spp. fuera del Área de la Convención en 2003/04 (anexo 5, párrafos 3.18 y 3.19).

7.2 El Comité Científico tomó nota de las deliberaciones del WG-FSA en relación con la pesca INDNR (anexo 5, párrafos 8.1 al 8.13).

7.3 El Prof. Moreno informó que, con respecto al Área 87, la captura de *D. eleginoides* había disminuido en los últimos años y, especialmente durante el año pasado. Una de las causas de esta disminución podría atribuirse al hecho de que los ejemplares de *D. eleginoides* menores de 5 ó 6 años de edad no se encuentran frente al litoral de Chile. Es probable que estos peces provengan de las zonas de desove cercanas al Cabo de Hornos, a pesar de que se sabe que la migración de los juveniles de *D. eleginoides* está caracterizada por un patrón complejo del que muy poco se sabe. Otra razón de la disminución podría deberse a una pesca excesiva.

7.4 El Dr. Barrera-Oro agregó que *D. eleginoides* también ha disminuido en el sector argentino de la plataforma y talud patagónicos (Área 41). Las capturas anuales actuales han disminuido a unas 2 000 toneladas/año.

7.5 El Dr. H. Nion (Uruguay) informó que la pesquería uruguaya captura juveniles de *D. eleginoides* en las zonas más profundas de la plataforma/talud continental en latitudes de 36–37°S, mientras que los adultos se capturan a profundidades mayores de 3 000 m.

7.6 El Sr. L. López Abellán (España) indicó que *D. eleginoides* extraído en las pesquerías de fuera del Área de la Convención (Áreas 47, 51) proviene del Área de la Convención de la CCRVMA.

7.7 El Comité Científico agradeció a España por la presentación de datos de las capturas extraídas en las Áreas 47 y 51, para las cuales casi no existe información en la base de datos de la CCRVMA.

7.8 El Dr. Constable propuso que:

- i) Se presentara información sobre la pesca INDNR y otro tipo de información de fuera del Área de la Convención de la CCRVMA al WG-FSA con bastante anticipación a su reunión a fin de permitir una evaluación detallada de la misma;
- ii) En relación con el párrafo 8.8 del anexo 5, el Comité Científico podría estar en posición de responder a la pregunta en relación al grado en que los stocks de fuera del Área de la Convención de la CCRVMA han sido agotados. Subrayó la importancia de poder entender el vínculo que existe entre los stocks de dentro y fuera del Área de la Convención, y sugirió que se otorgue prioridad a la consideración de esta materia;
- iii) Todos los datos sobre *D. eleginoides* recopilados por los miembros de la CCRVMA fuera del Área de la Convención fuesen presentados a la Secretaría de la CCRVMA. Las tendencias en las tasas de captura podrían ayudar a

determinar hasta qué punto estos stocks se ven afectados por la pesca y cuál es la posible interacción con los peces que habitan dentro del Área de la Convención;

- iv) La coordinación de la gestión de las pesquerías de *D. eleginoides* dentro y fuera del Área de la Convención de la CCRVMA podría ayudar a la conservación de los stocks.

7.9 El Sr. López Abellán preguntó si la pesca de *D. eleginoides* realizada fuera del Área de la Convención afectaba – o hasta qué punto podría afectar – los stocks que se encuentran dentro del Área de la Convención. En general, lo que ocurre fuera de las zonas de la CCRVMA es un reflejo de lo que sucede dentro de dicha área.

7.10 El Comité Científico pidió que la Comisión considerara cómo las estimaciones de la pesca INDNR más reciente podrían ser consideradas y convalidadas a tiempo para ser utilizadas por el WG-FSA en su trabajo de evaluación.

7.11 El Comité Científico recordó su conclusión del año pasado en el sentido que los niveles actuales de pesca INDNR eran insostenibles (SC-CAMLR-XXII, párrafo 7.13). Tomando en cuenta la opinión de WG-FSA que las tasas de captura en las Áreas 51 y 57 proporcionadas por España eran mucho menores que las que estarían indicando los registros del SDC para esta área (anexo 5, párrafo 8.12), el Comité Científico reiteró su preocupación porque las tasas de captura en estas áreas probablemente sean insostenibles.

7.12 Sobre la base del informe del WG-FSA, el Comité Científico notó que las capturas declaradas según el SDC como extraídas fuera del Área de la Convención, en particular, de las Áreas 47, 51 y 57, habían disminuido este año, y que esto podría deberse a tres razones (anexo 5, párrafo 8.8):

- Los stocks pueden haberse agotado;
- Se recibieron menos informes SDC porque los barcos están cambiando de bandera en países que no participan en el SDC;
- Las medidas de la CCRVMA relacionadas con el seguimiento y cumplimiento están causando una disminución de la pesca INDNR.

7.13 El Comité Científico solicitó a la Comisión que considerara si las dos últimas razones podrían haber causado la disminución de las capturas declaradas según el SDC. En lo que respecta a la primera razón, se destacó que se necesitaba más información para evaluar si esto era verosímil, no obstante, esta posibilidad podría ser estudiada por el WG-FSA sobre la base de las tendencias en las tasas de captura.

7.14 El Comité Científico también recordó la discusión sostenida bajo el punto 7 de la agenda del año pasado y destacó los comentarios efectuados este año por los miembros en cuanto a la probabilidad de que existan vínculos entre los stocks dentro y fuera del Área de la Convención, en el sector del Océano Índico. Se reconoció que la información sobre la naturaleza de los stocks fuera del Área de la Convención en las Áreas 51 y 57 ayudaría al WG-FSA a determinar si esos vínculos podrían afectar significativamente el estado de los stocks dentro del Área de la Convención ya sea debido al desplazamiento de los peces entre áreas o al desplazamiento de larvas o peces juveniles desde áreas fuera del Área de la Convención hacia dentro de la misma.

7.15 En la actualidad la información sobre los stocks de las Áreas 51 y 57 es escasa y no se presenta regularmente a la Secretaría de la CCRVMA. Por este motivo, el Comité Científico pidió a la Comisión que considerara la adquisición de datos para estas áreas. Dada la falta de datos de investigación, el WG-FSA podría analizar los datos sobre las áreas donde opera la pesquería, los datos de captura y esfuerzo y de composición por tallas de los peces en la captura. Tales datos serán más útiles en la evaluación de las tendencias en las tasas de captura si se presentan en la más alta resolución posible (p.ej. datos de lance por lance). La presentación de datos podría hacerse de acuerdo con el formato de presentación ya descrito en las medidas de conservación y estar sujeta a las normas habituales que rigen el acceso a los datos. Sería conveniente que tales datos fueran presentados a la CCRVMA a tiempo para ser utilizados en la próxima reunión del WG-FSA.

7.16 El Dr. Shin indicó que los vínculos entre los stocks dentro y fuera del Área de la Convención, en particular del sector del Océano Atlántico no habían sido demostrados, y que esta discusión no se basaba en pruebas científicas. Por lo tanto, estimaba que dicho pedido no se justificaba.

7.17 El Dr. Shust indicó que los stocks de *D. eleginoides* del norte del Frente Polar son independientes de aquellos situados más al sur (anexo 5, párrafos 5.106 y 5.107). Señaló que los ejemplares de *D. mawsoni* de distintas regiones del Mar de Ross Sea eran similares desde el punto de vista genético, y que posiblemente formaban una población única. Recalcó que se necesitaba realizar más estudios de marcado y estudios genéticos para resolver la cuestión del estado de los stocks de *D. mawsoni* en diversas áreas del Océano Austral.

7.18 El Prof. Fernholm recalcó que se necesitaba dar máxima prioridad a los estudios de marcado fuera del Área de la Convención.

7.19 El Dr. Constable informó sobre el extenso programa de marcado realizado por Australia en *D. eleginoides* de Isla Macquarie.

7.20 El Sr. López Abellán sugirió que la CCRVMA se pusiera en contacto con organizaciones pesqueras del norte del Área de la Convención de la CCRVMA a fin de coordinar la investigación y recopilación de datos con respecto a *D. eleginoides*.

7.21 Muchos miembros sugirieron que la Comisión debía considerar la presentación de datos de captura de las Áreas 51 y 57, dada la participación de varios miembros en las pesquerías y la falta de una OROP competente en la ordenación de peces demersales como *D. eleginoides*.

7.22 El WG-EMM no presentó nueva información al Comité Científico con respecto a la pesca INDNR.

Asesoramiento de ordenación

7.23 El Comité Científico solicitó a la Comisión que considerara la manera de tratar y verificar las estimaciones de la pesca INDNR más reciente, a tiempo para las evaluaciones del WG-FSA (párrafo 7.10).