

PESQUERÍAS NUEVAS Y EXPLORATORIAS

Pesquerías nuevas y exploratorias en 2005/06

11.1 En su última reunión, la Comisión aprobó la realización de siete pesquerías de palangre exploratorias de *Dissostichus* spp. en la temporada 2005/06 (CCAMLR-XXIV, párrafo 10.4; Medidas de Conservación 41-04, 41-05, 41-06, 41-07, 41-09, 41-10 y 41-11). Estas pesquerías exploratorias se realizaron en las Subáreas 48.6, 88.1 y 88.2 y en las Divisiones 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3a y 58.4.3b. La captura total declarada de *Dissostichus* spp. fue de 4 592 toneladas (SC-CAMLR-XXV, anexo 5, tabla 9).

Notificaciones de pesquerías nuevas y exploratorias en la temporada 2006/07

11.2 Doce miembros presentaron notificaciones de pesquerías de palangre exploratorias para la temporada 2006/07 dirigidas a *Dissostichus* spp. en las Subáreas 48.6, 88.1 y 88.2 y en las Divisiones 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3a y 58.4.3b, adjuntando el pago correspondiente. No se presentaron notificaciones de pesquerías nuevas, ni para la pesca en áreas cerradas (SC-CAMLR-XXV, anexo 5, tabla 5).

11.3 La Comisión observó que el Comité Científico no trató de determinar si todas las notificaciones mencionadas en el párrafo 11.2 cumplían con los requisitos del sistema de notificación dispuesto en la Medida de Conservación 21-02.

11.4 Reconoció que el Comité Científico había logrado avanzar considerablemente en la evaluación de los stocks de *Dissostichus* spp. de las Subáreas 88.1 y 88.2 y en la formulación del asesoramiento de ordenación correspondiente. Esto había sido posible por la significativa contribución de resultados de los estudios de marcado de estas pesquerías (SC-CAMLR-XXV, párrafos 4.35 y 4.193 al 4.212).

11.5 La Comisión también notó que el Comité Científico no había podido elaborar asesoramiento de ordenación basado en evaluaciones del rendimiento para las demás pesquerías exploratorias, y por lo tanto no había podido brindar nuevo asesoramiento sobre límites de captura para *Dissostichus* spp. ni para ninguna de las especies de la captura secundaria. Sin embargo, el Comité Científico había formulado asesoramiento general con respecto a las pesquerías exploratorias en las Subáreas 48.6 y 58.4 (Divisiones 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3a y 58.4.3b).

11.6 La Comisión estuvo de acuerdo en aumentar la tasa de marcado de *Dissostichus* spp. en las pesquerías exploratorias (SC-CAMLR-XXV, párrafo 4.151):

- a un mínimo de tres peces por tonelada, con miras a alcanzar un nivel de 10 peces por tonelada en aquellas UIPE cerradas a la pesca en las Subáreas 88.1 y 88.2 en las cuales se aplica la exención que permite extraer 10 toneladas con fines de investigación, con un solo barco y durante una temporada solamente;
- y a un mínimo de tres peces por tonelada en las pesquerías exploratorias de las Divisiones 58.4.1 y 58.4.2.

11.7 La Comisión observó que, en relación con las regiones donde habitan ambas especies (*D. eleginoides* y *D. mawsoni*) como la Subárea 48.6, el Comité Científico había considerado la posibilidad de que también se deba aumentar la tasa de marcado actual de un pez por tonelada a tres peces por tonelada para asegurar que se marque un número adecuado de ejemplares de ambas especies (SC-CAMLR-XXV, párrafo 4.158).

11.8 Si bien la mayoría de los miembros estuvieron de acuerdo en que el aumento propuesto de la tasa de marcado en la Subárea 48.6 agilizaría el desarrollo de una evaluación de la pesquería, algunos miembros pidieron que este asunto fuera considerado en más profundidad por el Comité Científico y el WG-FSA en 2007.

11.9 Noruega y Nueva Zelandia informaron a la Comisión que instruirán a sus barcos de pesca que operen en la Subárea 48.6 en 2006/07 que marquen y liberen *Dissostichus* spp. a una razón mínima de tres peces por tonelada de peso fresco capturado. La Comisión agradeció a Noruega y Nueva Zelandia por su iniciativa y exhortó a otros miembros que presentaron notificaciones a tratar de alcanzar una tasa de marcado similar (tres peces por tonelada) en la Subárea 48.6.

11.10 La Comisión notó con preocupación el asesoramiento del Comité Científico con relación a las pesquerías exploratorias de *Dissostichus* spp. en la Subárea 58.4 (SC-CAMLR-XXV, párrafos 4.184 al 4.192).

11.11 La Comisión respaldó las recomendaciones del Comité Científico a fin de:

- dar consideración urgente a la obtención de datos necesarios para las evaluaciones del estado y rendimiento del stock de *D. mawsoni* en el sector del Océano Índico, debido a que (i) no se ha avanzado en las evaluaciones en estas divisiones y (ii) las capturas han aumentado rápidamente en la región;
- que los miembros presenten información sobre la estructura del stock, los parámetros biológicos (p.ej. crecimiento, relación talla-peso, madurez), el reclutamiento y los métodos de evaluación de estos stocks;
- aumentar las tasas de marcado (véase el párrafo 11.6), y que los miembros velen por que todos los peces marcados y liberados registrados estén en buenas condiciones y no hayan sido objeto de depredación por las aves.

11.12 Australia propuso que la pesquería de *Dissostichus* spp. en la División 58.4.3b sea cerrada hasta que se pueda realizar una prospección del stock de *Dissostichus* en esta división y sus resultados sean presentados y analizados por el Comité Científico y el WG-FSA.

11.13 Algunos miembros apoyaron esta propuesta y estuvieron de acuerdo en que la continuación de la pesca por los barcos con licencia para operar en la División 58.4.3b podría resultar en una sobrepesca de *Dissostichus* spp.

11.14 Otros miembros urgieron a la Comisión a que se dedique al establecimiento de medidas adicionales encaminadas a eliminar la pesca INDNR. Más aún, algunos miembros opinaron que la presencia de los barcos de pesca autorizados en la División 58.4.3b, y en otras partes del Área de la Convención, permitía el acopio de datos biológicos sobre

Dissostichus spp. y de información concreta sobre la pesca INDNR (párrafo 12.9). Además, la presencia de barcos de pesca autorizados en un área podría ayudar a disuadir a los operadores de la pesca INDNR.

11.15 Australia señaló que los últimos incidentes que involucraron barcos de pesca INDNR indicaron que la presencia de barcos autorizados cerca de los barcos de pesca INDNR no tenía un efecto disuasorio ni disminuía las actividades de pesca INDNR. Esto fue demostrado claramente en las ocasiones en que barcos autorizados se vieron acosados por los barcos de pesca INDNR y por el hecho de que en algunas áreas los niveles de pesca INDNR fueron el cuádruple de los niveles de pesca autorizada.

11.16 La Comisión exhortó a los miembros a que consideren otras alternativas para combatir la pesca INDNR en el Área de la Convención, y en especial en la Subárea 58.4, y estuvo de acuerdo en considerar nuevamente este asunto en CCAMLR-XXVI.

11.17 Australia informó a la Comisión que aumentará su vigilancia en la Subárea 58.4 y que esperaba que todos los miembros siguieran colaborando en las gestiones nacionales e internacionales instituidas para combatir la pesca INDNR en el Área de la Convención mediante esfuerzos coordinados.

11.18 Francia también comunicó a la Comisión que aumentaría su vigilancia en la región de alta mar situada al sur de las ZEE francesas en la División 58.5.1 y Subárea 58.6.

11.19 La Comisión agradeció a Australia y Francia por sus crecientes esfuerzos por combatir la pesca INDNR en la Subárea 58.4. La Comisión también destacó la labor de vigilancia de Sudáfrica frente a las Islas Príncipe Eduardo y Marion.

11.20 La Comisión decidió mantener los requisitos para las pesquerías exploratorias de *Dissostichus* spp. realizadas en la Subárea 48.6 y Divisiones 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3a y 58.4.3b.

11.21 La Comisión aprobó el asesoramiento de ordenación del Comité Científico en relación con los stocks de *Dissostichus* spp. de las Subáreas 88.1 y 88.2 (SC-CAMLR-XXV, párrafos 4.204 al 4.211), incluido:

- el establecimiento de un límite de captura de 3 072 toneladas de *Dissostichus* spp. en el Mar de Ross (Subárea 88.1 y Subárea 88.2 UIPE A y B);
- el establecimiento de un límite de captura de 353 toneladas de *Dissostichus* spp. para la UIPE 882E;
- el mantenimiento de los límites de captura actuales de *Dissostichus* spp. en las UIPE 882 C, D, F y G;
- la aplicación del método utilizado el año pasado para asignar los límites de captura para las UIPE de la Subárea 88.1;
- el mantenimiento de la disposición que permite una exención del límite de captura cero y la extracción de 10 toneladas con fines de investigación en todas las UIPE pertinentes de las Subáreas 88.1 y 88.2, a fin de brindar nuevas oportunidades para efectuar estudios y programas de marcado en estas áreas.

11.22 La Comisión observó que la pesca con fines de investigación en las UIPE con límites de captura de cero toneladas a menudo se realiza al final de la temporada de pesca, y puede terminar antes de lo esperado si se alcanza el límite de captura total para la pesquería.

11.23 La Comisión estuvo de acuerdo en que las 10 toneladas extraídas bajo la exención por investigación en las UIPE con un límite de captura de cero toneladas sean restadas del límite de captura total, separándolas de esta manera para que la pesca de investigación pueda ser realizada en cualquier momento dentro de la temporada (véanse también los párrafos 12.56 al 12.62).

11.24 La Comisión también convino en mantener las disposiciones relativas a los estudios científicos como parte de la pesca exploratoria de la Medida de Conservación 41-01. Exhortó a los miembros a presentar oportunamente a la Secretaría los datos biológicos y de marcado.

Revisión de las prácticas de pesca potencialmente destructivas

11.25 La Comisión tomó nota de la consideración dada por el Comité Científico a la propuesta de prohibir la pesca con redes de enmalle en alta mar dentro del Área de la Convención. El Comité Científico estuvo de acuerdo en que las redes de enmalle (incluidas las redes de trasmallo) no son selectivas y que si no se utilizan correctamente son capaces de capturar indiscriminadamente la fauna marina que se desplaza por el lugar. Además, si se las arrastra por el fondo pueden causar daño, y si son descartadas o se pierden, pueden contribuir a la pesca “fantasma” durante mucho tiempo. El Comité Científico estuvo de acuerdo en que era razonable establecer una prohibición provisional de la pesca de altura con redes de enmalle en el Área de la Convención hasta que el Comité Científico haya estudiado el impacto potencial de este arte de pesca en el Área de la Convención y la información haya sido revisada por la Comisión. El Comité Científico también observó que la prohibición temporal propuesta se aplicaría solamente a las pesquerías comerciales, y no a la pesca con fines de investigación (SC-CAMLR-XXV, párrafos 4.212 y 4.213).

11.26 La Comisión respaldó este asesoramiento y convino en establecer una prohibición provisional del uso de redes de enmalle en aguas de altura en el Área de la Convención (párrafos 12.26 y 12.27).

11.27 La Comisión consideró una propuesta de Estados Unidos para abordar el problema de los efectos negativos de la pesca de arrastre de fondo en los ecosistemas oceánicos, y en particular en los ecosistemas marinos vulnerables en el Área de la Convención de la CCRVMA (CCAMLR-XXV/BG/33). Ésta proponía que:

- i) en zonas de alta mar donde existe una OROP con competencia para reglamentar las pesquerías de fondo, esa OROP adoptara las siguientes medidas:
 - a) detener de inmediato la “huella” de la pesca de arrastre de fondo (es decir, prohibiendo su expansión a otras áreas o dentro de la misma área), a no ser que la OROP determinara que dicha expansión no perjudicaría significativamente a los ecosistemas marinos vulnerables;
 - b) erradicara toda la pesca de arrastre para el año 2009, a no ser que la OROP determinara que su continuación no provocaría daños significativos.

11.28 Estados Unidos, junto con otros miembros, indicó su compromiso por resolver el problema de las prácticas de pesca destructivas dentro de las OROP pertinentes, en el seno de las Naciones Unidas y en la CCRVMA. Estados Unidos señaló su deseo de unirse a otros países en el marco de las organizaciones internacionales para eliminar las prácticas de pesca que ponen en peligro las reservas de peces y sus hábitats, y para establecer medidas basadas en información científica fiable para promover prácticas de pesca sostenibles y eliminar gradualmente las prácticas de pesca destructivas.

11.29 La Comisión observó el comentario del Comité Científico en el sentido que en la actualidad la pesca de arrastre de fondo está prohibida en algunas áreas adyacentes al continente antártico (Medidas de Conservación 41-05 y 41-11) y no existen planes de iniciar nuevas operaciones de pesca de arrastre de fondo (SC-CAMLR-XXV, párrafos 4.215 y 4.216).

11.30 La Comisión también recordó su deseo de mitigar los efectos de la pesca en el Área de la Convención y que las medidas de conservación para las pesquerías nuevas y exploratorias (Medidas de Conservación 21-01 y 21-02) provean mecanismos para establecer si un método de pesca propuesto podría tener efectos adversos en los recursos vivos marinos antárticos, entre los que se incluyen los siguientes pasos previos a la pesca:

- i) notificación de los planes de pesca;
- ii) estudios científicos de los efectos potenciales de la propuesta para la especie objetivo, las especies de la captura secundaria y el ecosistema (incluidos los hábitats);
- iii) desarrollo de un plan de investigaciones a ser efectuadas por los barcos de pesca para contribuir a las evaluaciones de los límites de captura y de los posibles efectos de la pesca en los stocks, en las especies no objetivo y en el ecosistema;
- iv) establecimiento de límites de captura precautorios para permitir la evaluación del potencial de los recursos y para adquirir información a ser utilizada en la evaluación de las medidas necesarias para el desarrollo posterior de la pesquería;
- v) establecimiento de otras medidas según se requiera, incluidos los cierres espaciales y temporales y límites en el número de barcos, para permitir un desarrollo ordenado de la pesquería;
- vi) poner en práctica medidas de ordenación pertinentes y, de esta manera, lograr sus objetivos de conformidad con el artículo II.

11.31 Al considerar la propuesta, la Comisión notó su experiencia previa con la introducción de la pesca de arrastre de fondo en aguas de altura dentro de Área de la Convención en el contexto del enfoque establecido en la Medida de Conservación 186/XVIII en 1999. En esa medida, se especificaban los experimentos para determinar los efectos de la pesca de arrastre de fondo en la plataforma continental antártica antes de permitir la expansión de la pesquería.

11.32 La mayoría de los miembros apoyaron la detención de la expansión (“detención de la huella ecológica”) de la pesca de arrastre de fondo y limitación de la futura expansión de la pesca de arrastre a operaciones que no perjudiquen demasiado los ecosistemas marinos vulnerables.

11.33 Algunos miembros pidieron que el impacto ambiental de la pesca de arrastre de fondo sea considerado más a fondo por el Comité Científico.

11.34 El observador de FAO informó a la Comisión que la FAO, en colaboración con el Ministerio de Pesquerías y Océanos de Canadá, estaba preparando una propuesta para llevar a cabo una reunión internacional sobre los efectos de la pesca de arrastre en alta mar. Los detalles acerca de la reunión serán dados a conocer una vez finalizados los arreglos.

11.35 El observador de FAO también comunicó que la propuesta para que se detenga la expansión de la pesca con redes de arrastre de fondo había tenido una amplia acogida entre los países miembros de la FAO.

11.36 La Comisión aceptó indicar explícitamente cómo se debiera ordenar la pesca de arrastre de fondo en aguas de altura en el Área de la Convención a fin de evitar el impacto en los ecosistemas marinos vulnerables, como por ejemplo el bentos y las comunidades bénticas. Por lo tanto acordó que antes de aprobar la pesca de arrastre de fondo en aguas de altura en el Área de la Convención, la Comisión debe estar satisfecha de que la pesquería no tendrá un impacto significativo en los ecosistemas marinos vulnerables, incluido el bentos y las comunidades bénticas, en zonas del Área de la Convención en donde se propone efectuar este tipo de pesca.

11.37 La Comisión pidió al Comité Científico que estudiara el uso de artes de arrastre de fondo en el Área de la Convención, y los criterios para determinar lo que constituye daño significativo al bentos y a las comunidades bénticas en el Área de la Convención.

11.38 Habida cuenta de las inquietudes de los miembros en relación con la ordenación de la pesca de arrastre de fondo en aguas de alta mar dentro del Área de la Convención y el trabajo que debe ser realizado por el Comité Científico, la Comisión decidió adoptar la nueva Medida de Conservación 22-05, que estaría en vigencia durante las temporadas de pesca 2006/07 y 2007/08, y enmendar las medidas de conservación actuales para las pesquerías nuevas y exploratorias (Medidas de Conservación 21-01 y 21-02) (párrafos 12.18 y 12.28). La Comisión decidió que estas medidas serían revisadas por la Comisión en 2007.

Sistema de notificación

11.39 La Comisión consideró el formulario estándar presentado por la Secretaría para la notificación de los planes de pesca de los miembros en el Área de la Convención (CCAMLR-XXV/29). Éste contempla todos los requisitos de notificación en un formulario estándar único diseñado para ayudar a los miembros a completar la información, y a la Secretaría en la verificación del contenido de las notificaciones.

11.40 La Comisión estuvo de acuerdo en que todos los miembros deberán utilizar este formulario estándar para sus notificaciones en el futuro.