

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО КОМИТЕТА В
ТЕЧЕНИЕ МЕЖСЕССИОННОГО ПЕРИОДА
1999/2000 г.

13.1 На межсессионный период 1999/2000 г. Научным комитетом было запланировано проведение следующего:

- (i) съемки АНТКОМ-2000 (январь–февраль 2000 г.);
- (ii) семинара по B_0 (в течение двух недель в мае–июне 2000 г.);
- (iii) совещания WG-EMM (17–28 июля 2000 г.); и
- (iv) совещания WG-FSA (9–19 октября 2000 г.).

13.2 Научный комитет поблагодарил Л. Гуглиемо (Италия) за предложение проводить шестое совещание WG-EMM в Таормине, Сицилия, в июле 2000 г. Научный комитет напомнил, что в 1995 г. Италия успешно провела первое совещание WG-EMM.

13.3 Научный комитет вновь решил проводить Рабочий семинар по разработке стратегии долгосрочного управления *C. gunnari* после 2000 г. (п. 5.106).

13.4 Научный комитет вкратце рассмотрел разработанную Председателем и созывающими рабочими группами процедуру распределения межсессионных задач и слежения за их выполнением. В Приложении 6 к отчету SC-CAMLR-XVII дается список межсессионных задач на 1998/99 г. Согласились, что эта процедура, которой при планировании межсессионной работы следовали Секретариат, рабочие группы и страны-члены, оказалась эффективной.

13.5 На совещаниях рабочих групп сообщалось о проведенной Секретариатом в 1998/99 г. межсессионной работе в поддержку этих групп (WG-EMM-99/10, WG-FSA-99/8). Рабочие группы рассмотрели эту работу, отметив, что большинство этих задач было выполнено; выполнение других задач чаще всего зависело от вклада стран-членов или международных организаций.

13.6 В Приложении 6 дается список основных проектов, намеченных на межсессионный период 1999/2000 г.

13.7 Научный комитет оценил предложение СКАФа чередовать совещания WG-EMM между странами-членами и штаб-квартирой Секретариата в Хобарте. Это предложение нацелено на снижение затрат, связанных с поездками сотрудников Секретариата на совещания WG-EMM.

13.8 В то время как Научный комитет признает, что можно экономить средства путем проведения совещания WG-EMM раз в два года в Хобарте, не ясен размер этой экономии, т.к. проведение совещания в штаб-квартире тоже повлечет за собой определенные затраты. Кроме этого, Научный комитет считает, что в долгосрочном плане с данным предложением связаны существенные потери. Он также признает, что для некоторых стран может быть дорого раз в два года отправлять делегации в Хобарт (из-за его отдаленности); это может привести к тому, что участники не смогут приезжать в Хобарт несколько раз.

13.9 Научный комитет выразил сомнение по другим аспектам этого предложения СКАФа. Одной из главных причин проведения совещаний WG-EMM в странах-членах является привлечение молодых ученых (которые почти или совсем не имеют средств на поездки за границу) и национальных организаций к более широкому участию в научно-исследовательской деятельности АНТКОМа. Участие молодых ученых необходимо для пополнения рядов специалистов и разработки новаторских методов управления морскими живыми ресурсами Антарктики. Отсутствие молодых ученых на совещаниях приведет к критическим потерям специалистов в долгосрочном плане, а также поставит под угрозу работу Научного комитета и его рабочих групп.

13.10 Научный комитет отметил, что деятельность его рабочих групп уже страдает от уменьшения количества участников на совещаниях последних лет. Например, в этом году созывающий WG-FSA обратился к коллегам за помощью в привлечении экспертов в области моделирования и статистики к участию в работе WG-FSA, чтобы более равномерно распределить растущий объем работы этой группы (Приложение 5, п. 12.3). Научный комитет присоединился к этому мнению и призвал страны-члены направлять на будущие совещания АНТКОМа больше исследователей, включая молодых ученых.

13.11 Кроме этого, Д. Миллер согласился связаться с национальными представителями Научного комитета и попросить их оказать содействие в привлечении новых ученых к участию в совещаниях.