

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ SCIC И СКАФ

12.1 В ходе совещания Председатель представил рекомендации Научного комитета для SCIC и СКАФ. Рекомендации для СКАФ приведены в разделе 11. Рекомендации для SCIC обобщаются ниже, а основные рекомендации приводятся в других разделах данного отчета.

### Смягчающие меры

12.2 Научный комитет отметил, что согласно проанализированной WG-IMAF информации страны-члены в 2006/07 г. добились 100% выполнения всех смягчающих мер, за исключением конструкции и использования стримерной линии, сброса отходов и сброса крючков в отходах (Приложение 6, п. I.18). В результате этого общая экстраполированная смертность морских птиц, вызванная взаимодействиями со снастями в ходе ярусного промысла видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции в 2006/07 г., за исключением французских ИЭЗ в Подрайоне 58.6 и на Участке 58.5.1, по оценкам равна нулю (Приложение 6, п. I.2).

12.3 Научный комитет указал SCIC, что поддержание нулевых или близких к нулю уровней побочной смертности морских птиц и млекопитающих при промыслах АНТКОМа тесно связано с успешным и полным выполнением смягчающих мер, содержащихся в мерах по сохранению 25-02, 25-03 и 26-01. Научный комитет отметил, что любое снижение уровня выполнения этих мер, скорее всего, приведет к росту смертности. Была высказана просьба к странам-членам сохранять бдительность и обеспечить, чтобы все смягчающие меры всегда и полностью выполнялись.

12.4 Научный комитет указал SCIC на то, что в 2006/07 г. некоторые суда не выполняли требований в отношении сброса отходов и крючков (Приложение 6, п. I.18), проведения бутылочных испытаний (Приложение 6, п. I.20) и применения кабелей сетевого зонда (Приложение 6, п. I.25).

12.5 Научный комитет также сообщил, что некоторые суда в ходе промысла в 2006/07 г. сбрасывали нефтепродукты, обрывки снастей и неорганический мусор (Приложение 6, п. I.21).

### Поисковый промысел

12.6 Научный комитет отметил информацию WG-FSA о том, что некоторые суда, проводившие поисковый промысел в 2006/07 г., не достигли полного выполнения требований в отношении промысловых исследований в плане проведения исследовательских постановок и программы мечения (Мера по сохранению 41-01, приложения В и С). Это, в частности, касалось некоторых судов, ведущих промысел на участках 58.4.1 и 58.4.2 и в Подрайоне 88.2 (Приложение 5, пп. 3.42, 5.49, 5.50 и 5.98). Научный комитет указал, что несоблюдение требований в отношении промысловых исследований ставит под угрозу способность WG-FSA проводить оценки поисковых промыслов.

12.7 Другие возможные случаи несоблюдения были идентифицированы WG-FSA, которая указала на большие расхождения в коэффициентах повторной поимки

меченого клыкача между судами и попросила Научный комитет и Комиссию дать рекомендации по этому вопросу (Приложение 5, пп. 3.57 и 5.49). Научный комитет отметил, что подобные различия могли возникнуть в результате таких причин, как неодинаковые коэффициенты выживаемости помеченной рыбы, характерные для отдельных судов или районов особенности, а также различия в коэффициентах мечения и обнаружения меток и представления данных.

12.8 Научный комитет попросил SCIC дать рекомендацию о том, какая информация требуется от WG-FSA, чтобы SCIC мог рассмотреть вышеуказанные вопросы соблюдения (Приложение 5, п. 3.59).

12.9 Научный комитет также попросил, чтобы Секретариат предоставил каждой стране-члену информацию о коэффициентах мечения–повторной поимки, зарегистрированных каждым из ее судов, а также средние значения и диапазон коэффициентов, представленных по всем флотилиям. Кроме того, Секретариату было поручено представить коэффициенты мечения–повторной поимки по отдельным судам на следующее совещание WG-FSA.

12.10 Научный комитет рассмотрел требования к мечению при поисковом промысле и решил отменить ограничение на мечение в размере 500 особей (Мера по сохранению 41-01, Приложение С, п. 2(i)). Научный комитет решил, что суда должны продолжать мечение видов *Dissostichus* в соответствии с указанной нормой до тех пор, пока они не покинут промысел (Приложение 5, п. 3.60). Кроме того, странам-членам было рекомендовано метить рыбу по ходу промысла пропорционально доле представленных в уловах видов и размеров видов *Dissostichus*.

12.11 Научный комитет также рассмотрел предложение WG-FSA об увеличении нормы мечения видов *Dissostichus* при поисковом промысле в Подрайоне 58.4 (Приложение 5, п. 5.83) и решил увеличить норму мечения по крайней мере до трех особей на тонну сырого веса, полученного в ходе поискового промысла на участках 58.4.3а и 58.4.3b. Это соответствует требованиям для участков 58.4.3а и 58.4.3b и поможет WG-FSA при разработке оценок по Подрайону 58.4.

12.12 Научный комитет принял предложение WG-FSA, о том, чтобы Секретариат координировал программу мечения скатов при новых и поисковых промыслах, для начала закупив 50 000 меток для использования их в 2007/08 г. и полностью претворив ее в жизнь в 2008/09 г. в Год ската (Приложение 5, пп. 3.51 и 6.36). Этот вопрос рассматривался в рамках пункта 4 Повестки дня.

#### Уведомления о промысле

12.13 Научный комитет, WG-FSA и WG-IMAF рассмотрели научные аспекты уведомлений о поисковых промыслах в 2007/08 г. (сводка приводится в Приложении 5, табл. 7). Этот вопрос обсуждался в рамках п. 4 Повестки дня.

12.14 Научный комитет и WG-EMM рассмотрели уведомления о промысле криля на 2007/08 г. Научный комитет отметил ряд вопросов, связанных с этими уведомлениями:

- (i) большое число уведомлений от Островов Кука;

- (ii) впервые общий заявленный вылов (684 000 т) превысил пороговый уровень в Районе 48 (620 000 т);
- (iii) возросшее число уведомлений о промысле с применением новых промысловых методов (непрерывного лова и парного траления);
- (iv) некоторые уведомления были неполными в момент представления и/или были пересмотрены после срока представления;
- (v) различное качество уведомлений.

12.15 WG-EMM попросила Секретариат получить дополнительную информацию об этих уведомлениях, которая приводится в документе CCAMLR-XXVI/11 (табл. 3).

12.16 Кроме того, Научный комитет отметил, что за несколько последних сезонов фактический вылов был меньше заявленного (CCAMLR-XXVI/11, табл. 4).

12.17 Научный комитет попросил SCIC представить рекомендации по этим вопросам.

#### Система международного научного наблюдения

12.18 Научный комитет решил создать специальную техническую группу по рассмотрению приоритетных научных аспектов Системы международного научного наблюдения, а также других технических вопросов, связанных с выполнением мер по сохранению в море (Приложение 5, п. 11.11). Этот вопрос рассматривался в рамках п. 7 Повестки дня.

12.19 Научный комитет и его рабочие группы отметили, что качество представляемых наблюдателями данных продолжает улучшаться, и поблагодарили технических координаторов и наблюдателей за проделанную в прошлом году работу. Однако Научный комитет отметил, что данные наблюдений могут представляться еще лучше, и призвал технических координаторов и наблюдателей продолжать полное соблюдение требований, содержащихся в различных протоколах наблюдений, и представлять все необходимые данные (Приложение 6, п. I.48).

12.20 Научный комитет отметил, что специальная группа WG-IMAF выразила озабоченность тем, что в 2006/07 г. на некоторых судах зарегистрированный процент наблюдавшихся крючков упал ниже рекомендованного уровня 20% (иногда – до нуля), и рекомендовал попросить объяснений от стран-членов, назначивших международных наблюдателей в эти рейсы (Приложение 6, п. I.47). Научный комитет попросил SCIC представить рекомендации по этому вопросу.

12.21 Проконсультировавшись со своими рабочими группами, Научный комитет рекомендовал ряд изменений к формам данных наблюдателей с тем, чтобы повысить точность наблюдений (Приложение 5, пп. 6.49–6.51).

12.22 Научный комитет напомнил о необходимости проведения стандартных научных наблюдений на судах, ведущих промысел криля (SC-CAMLR-XXV, пп. 11.13–11.16). Требования к научным наблюдателям также рассматривались в WG-EMM (Приложение 4, пп. 4.85–4.88) и WG-IMAF (Приложение 6, п. II.120). Систематический охват промысла криля научными наблюдениями требуется по всем промысловым методам,

что позволит Научному комитету разработать рекомендации для этого промысла, включая оценку прилова и эффективности смягчающих мер. Стратегические цели научного наблюдения при промысле криля заключались в следующем:

- понять общую картину поведения и воздействие промысла;
- проводить регулярный мониторинг этого промысла с целью получения данных для популяционных и экосистемных моделей.

12.23 Этот вопрос дополнительно обсуждался в рамках п. 3 повестки дня и был передан в SCIC на дальнейшее рассмотрение.

#### Исключение в случае научных исследований

12.24 Научный комитет рассмотрел предложение о проведении научно-исследовательской съемки на Участке 58.4.3b и анализа ее результатов WG-FSA до того, как продолжать лов в ходе поискового промысла видов *Dissostichus* на этом участке. Этот вопрос дополнительно обсуждался в рамках п. 9 повестки дня.

#### Рекомендации по акулам

12.25 Научный комитет не смог предоставить новых рекомендаций о распространенности запасов акул в зоне действия Конвенции.

#### Рекомендации в отношении жаберных сетей

12.26 Научный комитет не смог дать новых рекомендаций относительно временного запрета на глубоководный жаберный промысел в зоне действия Конвенции. Однако Научный комитет решил, что глубоководный жаберный промысел имеет существенные негативные последствия для ресурсов в зоне действия Конвенции (см. также п. 8.6).

#### Донный промысел в районах открытого моря АНТКОМа

12.27 Научный комитет и WG-FSA разработали метод оценки эффективной зоны воздействия донного промысла в районах открытого моря АНТКОМа (Приложение 5, пп. 14.1–14.43). Этот вопрос далее обсуждался в рамках пункта 4 повестки дня и был передан в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

#### Оценка уровней ННН промысла

12.28 Научный комитет решил, что метод оценки объемов ННН промысла, используемый Секретариатом в настоящее время, можно далее улучшить путем включения показателя локальной плотности лицензированных судов. Такой показатель будет отражать способность лицензированных судов обнаруживать (т.е. замечать) ННН

промысел. WG-FSA обсудила различные показатели, включая количество дней в течение сезона, когда законные суда присутствуют в каком-либо районе (Приложение 5, пп. 8.1 и 8.2).

12.29 Научный комитет согласился, что такие показатели позволят получить оценку вероятности выявления случаев ННН промысла и помогут определить районы, где такая вероятность низка. Научный комитет попросил, чтобы Секретариат рассмотрел возможность включения показателя локальной плотности лицензированных судов в подготавливаемые им таблицы по ННН промыслу (напр., WG-FSA-07/10 Rev. 5, табл. 1).

12.30 Научный комитет отметил, что Секретариат разработал предварительную матрицу для оценки неопределенности, связанной со случаями ННН промысла.