

## ИЗБРАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НАУЧНОГО КОМИТЕТА

14.1 Научный комитет указал, что один из заместителей Председателя, С. Кавагути, оставил свой пост в октябре 2003 г. в связи с изменившимися служебными обстоятельствами. В результате, в начале совещания Научный комитет занялся поисками кандидатуры на место Заместителя председателя. На это место был единогласно избран В. Сушин сроком на два очередных совещания (2003 и 2004 гг.).

14.2 Срок Л. Лопес-Абейана в должности Заместителя председателя окончился на совещании НК-АНТКОМ-XXII, и Научный комитет занялся поисками кандидатуры на место Заместителя председателя. На это место был единогласно избран Э. Баррера-Оро сроком на два очередных совещания (2004 и 2005 гг.).

14.3 Научный комитет поблагодарил С. Кавагути и Л. Лопес-Абейана за вклад, вносимый ими в его работу.

## ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

### Объединенная группа по оценке

15.1 М. Ричардсон (СК) от имени созывающего JAG, вкратце рассказал Научному комитету о первом совещании группы, которое проводилось 23 и 24 октября, сразу после WG-FSA-03 (SCIC-03/13).

15.2 JAG решила, что на этом совещании группа получит статус специальной группы, который будет затем рассмотрен SCIC, Научным комитетом и Комиссией. Специальная группа решила, что двумя основными положениями сферы ее компетенции являются:

- (i) разработка методов оценки общего изъятия клыкача как в пределах, так и вне зоны действия Конвенции;
- (ii) разработка сравнительной методологии по определению соблюдения мер по сохранению.

15.3 Специальная группа также разработала план работы по каждому пункту сферы компетенции.

15.4 Научному комитету сообщили, что SCIC одобрил проект сферы компетенции, подготовленный специальной группой, и пришел к выводу, что будет лучше, если вопросами сферы компетенции будут заниматься две различные группы. Разработкой методов оценки общего изъятия клыкача и ежегодной оценки годового изъятия будет заниматься JAG, а вторым вопросом сферы компетенции – оценкой соблюдения – будет заниматься SCIC. В соответствии с этим SCIC принял к сведению планы работы и решил, что они должны служить руководством в будущей работе этих групп.

15.5 Научный комитет отметил, что оценки общего изъятия клыкача являются основным компонентом оценки, проводимой WG-FSA, и общее изъятие в рутинном порядке оценивалось в первые дни совещания, что было связано с проблемами, поскольку для получения оценок общего изъятия требовалось время, а также потому, что такие оценки использовались WG-FSA без предварительного одобрения SCIC.

15.6 Научный комитет еще раз подтвердил необходимость представления в WG-FSA оценок общего изъятия клыкача до начала ее совещания, чтобы ежегодные оценки могли включать лучшую из имеющейся информации об общем изъятии клыкача.

15.7 Научный комитет упомянул об обсуждении возможных подходов к всеобъемлющей оценке соблюдения мер по сохранению промысловыми судами, что описывается в пп. 7.2–7.5.

#### Работы, представленные Секретариатом на Четвертый всемирный конгресс по вопросам рыбного промысла

15.8 Научный комитет отметил, что Секретариат представил два реферата на Четвертый всемирный конгресс по вопросам рыбного промысла (CCAMLR-XXII/BG/22). В этих рефератах рассматривается работа АНТКОМа по достижению целей Конвенции и подходу АНТКОМа к управлению приловом. Научный комитет выразил озабоченность, в частности, в связи со вторым рефератом, относительно презентации и возможной публикации научной информации, полученной по результатам основной работы рабочих групп Научного комитета, без предварительного рассмотрения ее теми, кто отвечал за проведение этой работы в группах. Научный комитет также обеспокоен тем, что содержание представленного материала о прилове может частично совпадать с тем, что представили созывающие WG-EMM и WG-FSA и что было уже одобрено Научным комитетом для представления на том же совещании. Этот вопрос был передан в Секретариат для немедленного рассмотрения вместе с Председателем Научного комитета и созывающими рабочими группами, а также в Комиссию на тот случай, если затронуты какие-либо принципиальные вопросы.

#### ПРИНЯТИЕ ОТЧЕТА

16.1 Отчет Двадцать второго совещания Научного комитета был принят.