

НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ МЕР НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

8.1 Научный комитет отметил следующие научно-исследовательские съемки, запланированные на межсессионный период 2000/01 г., уведомления о которых были представлены в соответствии с Мерой по сохранению 64/XII (CCAMLR-XIX/BG/5 Rev. 1):

- (i) Австралия (*Aurora Australis*), Участок 58.4.2 (крыль);
- (ii) Германия (*Polarstern*), Подрайон 48.1 (крыль);
- (iii) Соединенное Королевство (*Argos Georgia*), Подрайон 48.3 (экспериментальный ловушечный промысел *D. eleginoides*);
- (iv) Соединенное Королевство (*James Clark Ross*), Подрайон 48.3 (крыль);
- (v) Украина (*PK-1*), Участок 58.4.4 (*D. eleginoides*); и
- (vi) США–Германия (*Южморгеология*), подрайоны 48.1 и 48.2 (рыба).

8.2 Ожидается, что за исключением запланированного Соединенным Королевством экспериментального ловушечного промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 общий вылов рыб и крыля в ходе каждой съемки, о которой поступило уведомление на 2000/01 г., не превысит 50 т.

8.3 Научный комитет отметил, что в ходе запланированного экспериментального ловушечного промысла Соединенное Королевство рассчитывает получить до 150 т *D. eleginoides*. Подробная информация о плане проведения эксперимента была представлена в CCAMLR-XIX/9 и рассмотрена в WG-FSA (Приложение 5, п. 4.70). Было также отмечено, что проводившийся в 2000 г. экспериментальный ловушечный промысел дал обнадеживающие результаты; прилова морских птиц в Подрайоне 48.3 при этом промысле зарегистрировано не было (Приложение 5, п. 7.129). Необходимо провести дополнительную работу, чтобы продемонстрировать коммерческую жизнеспособность промысла и сократить прилов молоди крабов (виды *Paralomis*).

8.4 Научный комитет обсудил предпосылки для продолжения экспериментального ловушечного промысла *D. eleginoides* в соответствии с Мерой по сохранению 64/XII. Было решено, что разработка смягчающих мер в отношении крабов и других видов прилова – это тот вид научно-исследовательской деятельности, который соответствует данной мере по сохранению. Научный комитет, однако, отметил, что демонстрация коммерческой жизнеспособности промысла не является научно-исследовательской деятельностью и не входит в его сферу компетенции.

8.5 Научный комитет заметил, что промысловая селективность используемых в экспериментальных испытаниях ловушек сравнима с селективностью при

коммерческом ярусном промысле (Приложение 5, п. 4.71). В связи с этим, Научный комитет рекомендовал распространить меру по сохранению, регулирующую ярусный промысел *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3, на круглогодичный коммерческий ловушечный промысел этого вида. Это позволит проводить дальнейшую оценку коммерческой жизнеспособности ловушек.

8.6 Научный комитет согласился, что вылов *D. eleginoides* при ловушечном промысле должен вычитаться из ограничения на вылов этого вида в Подрайоне 48.3 в сезоне 2000/01 г. (Приложение 5, п. 4.70). Было отмечено, что уровень прилова (особенно крабов) при экспериментальном ловушечном промысле *D. eleginoides* может быть очень высоким и должен также учитываться при мониторинге ограничений на вылов в других промыслах (включая крабов) в Подрайоне 48.3.

8.7 Научный комитет рассмотрел установленное Мерой по сохранению 64/XII 50-тонное ограничение на вылов видов *Dissostichus* в научно-исследовательских целях и установленное Мерой по сохранению 182/XVIII 10-тонное ограничение на вылов видов *Dissostichus* при поисковом промысле. Научный комитет отметил непоследовательность этих 2 мер применительно к видам *Dissostichus* (Приложение 5, пп. 4.101 и 4.102).

8.8 Научный комитет рекомендовал изменить Меру по сохранению 64/XII так, чтобы 10-тонное ограничение на вылов распространялось на вылов видов *Dissostichus* при ярусном, траловом и любом другом типе промысла, включая ловушечный. Общее суммарное ограничение на вылов рыбы должно оставаться 50 т. Научный комитет решил, что планы исследовательской деятельности научно-исследовательских судов должны проходить полную проверку в WG-FSA и на Научном комитете, если уловы видов *Dissostichus* превышают 10 т.