

**ОТЧЕТ О ПРОМЫСЛЕ: ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ  
ВИДОВ *DISSOSTICHUS* В ПОДРАЙОНАХ 88.1 И 88.2**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Информация о промысле .....	1
1.1 Зарегистрированный вылов .....	2
1.2 ННН вылов .....	5
1.3 Размерный состав уловов .....	5
2. Запасы и районы .....	7
3. Оценка параметров .....	7
3.1 Наблюдения .....	8
Выпуск и повторная поимка меток .....	8
4. Оценка запаса .....	10
5. Прилов рыбы и беспозвоночных .....	10
5.1 Изъятие прилова .....	10
5.2 Оценки воздействия на затронутые популяции .....	12
Макрурусы .....	12
Скаты .....	13
5.3 Определение уровней риска .....	14
5.4 Смягчающие меры .....	14
6. Прилов птиц и млекопитающих .....	15
6.1 Изъятие прилова .....	15
6.2 Смягчающие меры .....	16
7. Экосистемные последствия/воздействия .....	17
8. Управление промыслом и рекомендации по управлению .....	18
8.1 Меры по сохранению .....	18
8.2 Рекомендации по управлению .....	20
Литература .....	20

## ОТЧЕТ О ПРОМЫСЛЕ: ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ ВИДОВ *DISSOSTICHUS* В ПОДРАЙОНАХ 88.1 И 88.2

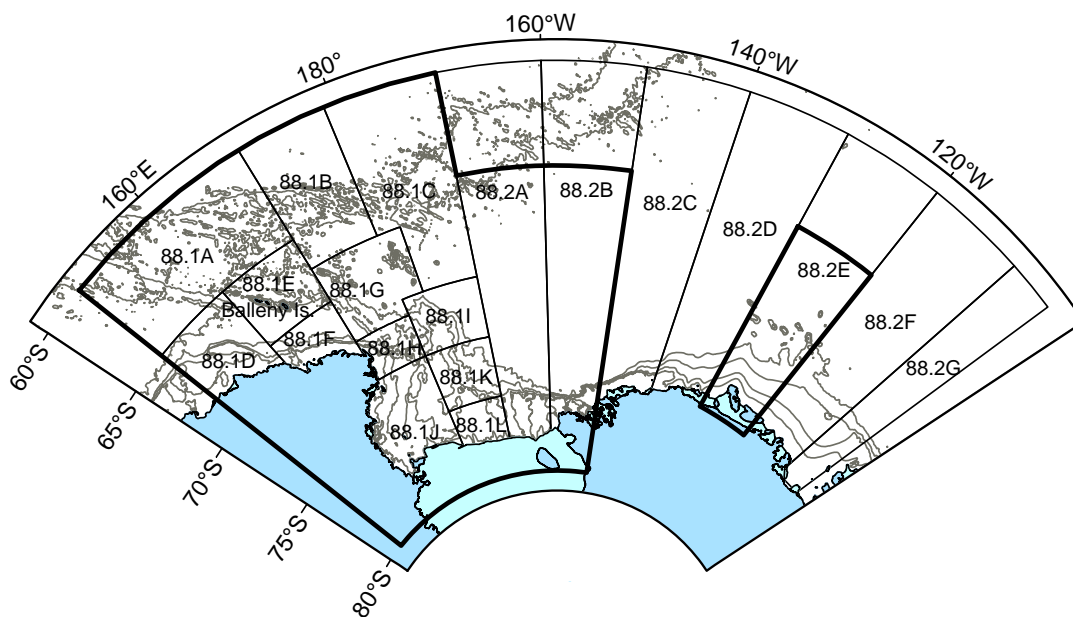


Рис. 1: Море Росса (подрайоны 88.1 и 88.2, и SSRU 882A–B и SSRU 882E) (границы регионов). Показаны контуры глубин 500, 1 000, 2 000 и 3 000 м.

### 1. Информация о промысле

В 2005 г. WG-FSA рекомендовала с целью оценки запаса разбить подрайоны 88.1 и 88.2 на два района: (i) море Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B) (WG-FSA-05/4) и (ii) SSRU 882E.

2. Ограничения на вылов для SSRU подрайонов 88.1 и 88.2 в море Росса были изменены в рамках трехгодичного эксперимента, начавшегося в 2005/06 г. (SC-CAMLR-XXIV, пп. 4.163–4.166). SSRU между 150° в.д. и 170° в.д. (881A, D, E, F), а также между 170° з.д. и 150° з.д. (882A–B) были закрыты для промысла, с тем чтобы сосредоточить усилие в районе эксперимента. С целью содействия управлению этими SSRU ограничения на вылов для SSRU 881B, C и G были объединены в район «севера», а ограничения на вылов для SSRU 881H, I и K были объединены в район «склона». В Подрайоне 88.2 SSRU 882E рассматривалась как отдельная SSRU со своим собственным ограничением на вылов, тогда как SSRU 882C, D, F и G были объединены и имели общее ограничение на вылов. Однако для всех закрытых SSRU сохранялось разрешение на номинальный вылов до 10 т видов *Dissostichus* в рамках научно-исследовательского промысла. Этот номинальный вылов не считался частью общего ограничения на вылов (меры по сохранению 41-09 и 41-10).

3. В 2007/08 г. поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 проводился только судами Аргентины, Испании, Кореи, Намибии, Новой Зеландии, России, СК, Уругвая и Южной Африки с использованием только ярусов (Мера по

сохранению 41-09). Предохранительное ограничение на вылов видов *Dissostichus* составляло 2 700 т, из которых 40 т было выделено на проведение исследовательского промысла, а остальные 2 660 т были распределены следующим образом: в SSRU В, С и G можно было получить в общей сложности 313 т; в SSRU H, I и K – в общей сложности 1 698 т; в SSRU J – 495 т; и в SSRU L – 154 т (рис. 1). Четыре SSRU (A, D, E и F) были закрыты для промысла, но на каждую из них было выделено 10 т на научные исследования. Ограничения на вылов для видов прилова были определены в мерах по сохранению 33-03 и 41-09. Промысловый сезон длился с 1 декабря 2007 г. по 31 августа 2008 г.

4. В Подрайоне 88.2 поисковый промысел видов *Dissostichus* проводился только судами Аргентины, Испании, Новой Зеландии, России, СК, Уругвая и Южной Африки с использованием только ярусов (Мера по сохранению 41-10). Предохранительное ограничение на вылов видов *Dissostichus* к югу от 65° ю.ш. составляло 567 т, из которых 20 т было выделено на проведение исследовательского промысла, а остальные 547 т были распределены следующим образом: в общей сложности 206 т могло быть получено в SSRU С, D и F, и 341 т – в SSRU E (рис. 1). Две SSRU (A и B) были закрыты для промысла, но на каждую из них было выделено 10 т на научные исследования. Ограничения на вылов для видов прилова были определены в мерах по сохранению 33-03 и 41-10. Промысловый сезон длился с 1 декабря 2007 г. по 31 августа 2008 г.

5. Информация об уведомлениях о намерении вести промысел в 2008/09 г. обобщается в документе CCAMLR-XXVII/12. По Подрайону 88.1 уведомления были представлены девятью странами-членами (Аргентина, Испания, Новая Зеландия, Республика Корея, Россия, СК, Уругвай, Чили и Южная Африка); общее количество судов – 21. По Подрайону 88.2 уведомления были представлены девятью странами-членами (Аргентина, Испания, Новая Зеландия, Республика Корея, Россия, СК, Уругвай, Чили и Южная Африка); общее количество судов – 19.

### 1.1 Зарегистрированный вылов

6. В 2007/08 г. восемь стран-членов (Аргентина, Испания, Новая Зеландия, Республика Корея, Россия, СК, Уругвай и Южная Африка) и 15 судов вели поисковый промысел в Подрайоне 88.1. Промысел был ограничен из-за морского льда, и суда вели промысел в период с декабря 2007 г. по начало марта 2008 г.; научно-исследовательского промысла не проводилось. Промысел был закрыт 31 августа 2008 г., и общий зарегистрированный вылов видов *Dissostichus* составил 2 259 т (84% ограничения на вылов) (CCAMLR-XXVII/BG/15, табл. 2). По ходу промысла были закрыты следующие SSRU:

- SSRU В, С и G были закрыты 19 декабря 2007 г., что было связано с выловом видов *Dissostichus* (общий вылов – 259 т; 83% ограничения на вылов).

7. Четыре страны-члена (Новая Зеландия, Россия, СК и Уругвай) и 4 судна вели поисковый промысел в Подрайоне 88.2. Промысел был ограничен из-за морского льда и суда вели промысел в феврале и марте 2008 г.; научно-исследовательского промысла не проводилось. Промысел был закрыт 31 августа 2008 г. и общий зарегистрированный вылов видов *Dissostichus* составил 416 т (73% ограничения на вылов) (CCAMLR-

XXVII/BG/15). SSRU E была закрыта 1 февраля 2008 г. в связи с выловом видов *Dissostichus* (общий вылов – 333 т; 98% ограничения на вылов).

8. Количество судов, реально проводивших промысел, и вылов видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2 в 2007/08 г. приведены соответственно в табл. 1 и 2.

Табл. 1: Количество судов, имеющих разрешение согласно Мере по сохранению 41-09, количество судов, проводивших промысел, и вылов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 в 2007/08 г.; исследовательский промысел не велся (источник: отчеты об уловах и усилиях).

Государство флага	Суда, имеющие разрешение в МС 41-09	Количество судов, проводивших промысел	Зарегистрированный вылов (т)		
			<i>D. mawsoni</i>	<i>D. eleginoides</i>	Всего
Аргентина	2	1	<1	<1	<1
Республика Корея	5	3	423	3	426
Намибия	1	0			
Новая Зеландия	4	4	717	<1	718
Россия	2	1	250	<1	250
Южная Африка	1	1	121	<1	121
Испания	1	1	44	2	46
СК	3	3	637	0	637
Уругвай	2	1	61	<1	61
Итого	21	15	2253	6	2259

Табл. 2: Количество судов, имеющих разрешение согласно Мере по сохранению 41-10, количество судов, проводивших промысел, и вылов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 в 2007/08 г.; исследовательский промысел не велся (источник: отчеты об уловах и усилиях).

Государство флага	Суда, имеющие разрешение в МС 41-10	Количество судов, проводивших промысел	Зарегистрированный вылов (т)		
			<i>D. mawsoni</i>	<i>D. eleginoides</i>	Всего
Аргентина	2	0			
Новая Зеландия	4	1	345	0	345
Россия	2	1	26	<1	26
Южная Африка	1	0			
Испания	1	0			
СК	3	1	35	0	35
Уругвай	2	1	10	0	10
Итого	15	4	416	<1	416

9. С 1997/98 по 2000/01 гг. усилие при промысле в море Росса (число постановок) неуклонно росло, затем незначительно сократилось в 2001/02 г., возросло в 2002/03 г. и увеличилось почти в три раза в 2003/04 г. В 2004/05 и 2005/06 гг. общее усилие в море Росса сократилось, а в 2006/07 г. – увеличилось. В 2006/07 г. ледовая обстановка привела к некоторому ограничению промысла в ряде южных SSRU в январе и начале февраля. Так, в отличие от предыдущих лет, промысел не проводился в SSRU 881G, K и L. Однако суда вели промысел в большинстве других доступных SSRU в подрайонах 88.1 и 88.2 в 2007 г. В 2006/07 г. промысел достиг наивысшего уровня усилия в SSRU 881B и 882E, и был на втором месте по уровню усилия в SSRU 881H. Второй год подряд промысел в небольшом объеме проводился в SSRU 882D и F.

10. Вылов *D. mawsoni* имел более стабильную тенденцию к повышению в течение того же периода, достигнув максимума 3 079 т в Подрайоне 88.1 в сезоне 2004/05 г., но

сократившись до 2 952 т в 2005/06 г., и увеличившись до 3 096 т в 2006/07 г., что отражает годовые изменения в ограничениях на вылов.

11. Уловы и ограничения на вылов видов *Dissostichus* и видов прилова по SSRU и группам SSRU, зарегистрированные в подрайонах 88.1 и 88.2 в 2007/08 г., обобщаются в табл. 3 (см. CCAMLR-XXVII/BG/15).

Табл. 3: Уловы и ограничения на вылов видов *Dissostichus* и видов прилова (макрурусов, скатов и др. видов) по SSRU и группам SSRU, зарегистрированные в подрайонах 88.1 и 88.2 в 2007/08 г. (источник: отчеты об уловах и усилиях).

Группы SSRU	Вылов (т) видов <i>Dissostichus</i>		Вылов макрурусов (т)		Вылов скатов (т)		Вылов других видов (т)	
	Огранич.	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.	Вылов
	881A	0	0	0	0	0	0	0
881BCG	313	259	50	2	50	0	60	2
881D	0	0	0	0	0	0	0	0
881E	0	0	0	0	0	0	0	0
881F	0	3	0	0	0	0	0	0
881HIK	1698	1553	271	107	84	4	60	15
881J	495	410	79	0	50	0	20	3
881L	154	38	24	1	50	0	20	0
882A	0	0	0	0	0	0	0	0
882B	0	0	0	0	0	0	0	0
882CDFG	206	83	33	5	50	0	80	1
882E	341	333	55	13	50	0	20	4

12. Ретроспективные уловы видов *Dissostichus*, полученные в подрайонах 88.1 и 88.2, приводятся соответственно в табл. 4 и 5.

Табл. 4: Ретроспективные уловы видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1. В зарегистрированный вылов включен вылов, полученный научно-исследовательским промыслом. (Источник: данные STATLANT за прошедшие сезоны, отчеты об уловах и усилиях за текущий сезон, WG-FSA-08/10 Rev. 2 и прошлые отчеты о ННН вылове).

Сезон	Регулируемый промысел						Оценоч. ННН вылов (т)	Общее изъятие (т)
	Усилие (кол-во судов)		Огран. на вылов (т)	Виды <i>Dissostichus</i>				
	Огран.	Зарегистр.		Зарегистр. вылов (т)				
				<i>D. eleginoides</i>	<i>D. mawsoni</i>	Всего		
1996/97	-	1	1980	0	0	0	0	0
1997/98	-	1	1510	1	41	42	0	42
1998/99	2	2	2281	1	296	297	0	297
1999/00	-	3	2090	0	751	751	0	751
2000/01	6	10	2064	34	626	660	0	660
2001/02	10	3	2508	12	1313	1325	92	1417
2002/03	13	10	3760	26	1805	1831	0	1831
2003/04	26	21	3250	13	2184	2197	240	2437
2004/05	21	10	3250	7	3098	3105	23	3128
2005/06	21	13	2964	1	2968	2969	0	2969
2006/07	21	15	3072*	12	3079	3091	0	3091
2007/08	21	15	2700	6	2253	2259	187	2446

\* Включает 40 т на научно-исследовательский промысел (CCAMLR-XXV, п. 12.56).

Табл. 5: Ретроспективные уловы видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2. В зарегистрированный вылов включен вылов, полученный научно-исследовательским промыслом. (Источник: данные STATLANT за прошедшие сезоны, отчеты об уловах и усилиях за текущий сезон, WG-FSA-08/10 Rev. 2 и прошлые отчеты о ННН вылове).

Сезон	Регулируемый промысел						Оценоч. ННН вылов (т)	Общее изъятие (т)
	Усилие (кол-во судов)		Огран. на вылов (т)	Виды <i>Dissostichus</i>				
	Огран.	Зарегистр.		Зарегистр. вылов (т)				
				<i>D. eleginoides</i>	<i>D. mawsoni</i>	Всего		
1996/97	-	0	1 980	0	0	0	-	0
1997/98	-	0	63	0	0	0	-	0
1998/99	-	0	0	0	0	0	-	0
1999/00	-	0	250	0	0	0	-	0
2000/01	2	0	250	0	0	0	-	0
2001/02	7	1	250	0	41	41	0	41
2002/03	9	2	375	0	106	106	0	106
2003/04	18	3	375	0	374	375	0	375
2004/05	10	4	375	0	411	411	0	411
2005/06	17	7	487	0	514	514	15	529
2006/07	16	7	567*	0	347	347	0	347
2007/08	15	4	567	<1	416	416	0	416

\* Включает 20 т на научно-исследовательский промысел (CCAMLR-XXV, п. 12.60).

## 1.2 ННН вылов

13. Оценочный ННН вылов в Подрайоне 88.1 составлял 92 т в 2001/02 г., 240 т в 2003/04 г., 23 т в 2004/05 г. и 187 т в 2007/08 г. (табл. 4).

14. Оценочный ННН вылов в Подрайоне 88.2 (SSRU 882A) в 2005/06 г. составил 15 т (табл. 5). Это был первый наблюдавшийся случай ННН промысла в Подрайоне 88.2. По оценке, в 2007/08 г. ННН вылова в Подрайоне 88.2 не было (WG-FSA-08/10 Rev. 2).

## 1.3 Размерный состав уловов

15. Размер *D. mawsoni* варьировал от 50 см до 180 см (рис. 2 и 3). Во все сезоны взрослая рыба имела широкий модальный интервал порядка 120–170 см. В 2005/06 г. в Подрайоне 88.2 наблюдалась сильная мода примерно 60 см. Эта рыба была поймана преимущественно у края континентального шельфа в SSRU 882F и G. Эта мода не наблюдалась в 2006/07 г., вероятно, потому, что в 2006/07 г. в этих SSRU на шельфе промысел не велся.

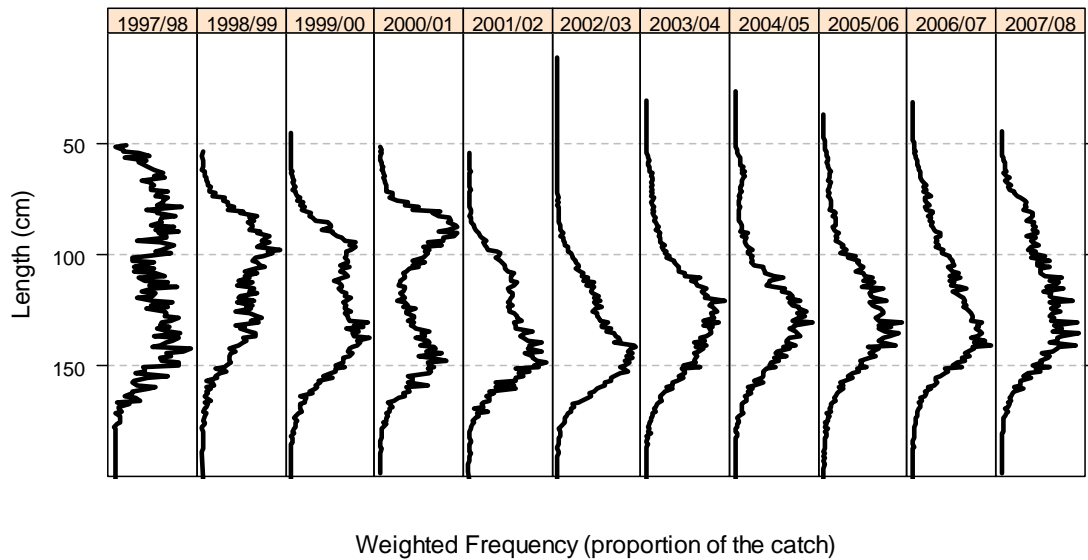


Рис. 2: Взвешенные по уловам частоты длин *Dissostichus mawsoni* в Подрайоне 88.1 (источник: данные наблюдателей, STATLANT и мелкомасштабные данные).

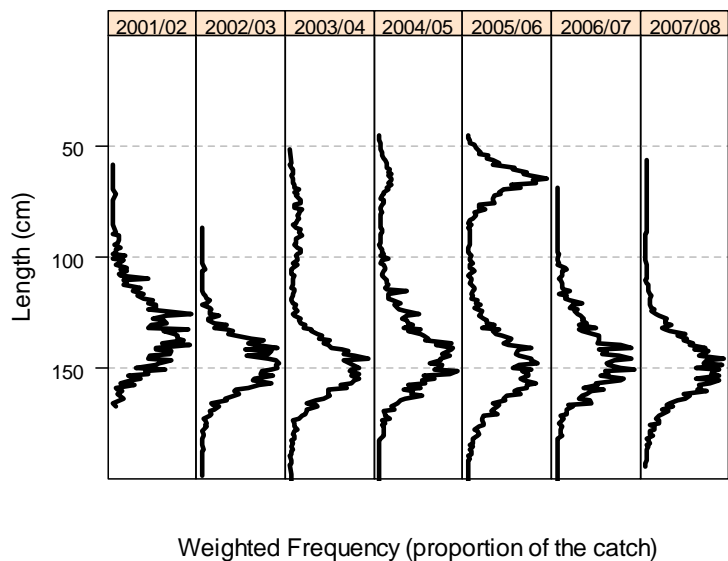


Рис. 3: Взвешенные по уловам частоты длин *Dissostichus mawsoni* в Подрайоне 88.2 (источник: данные наблюдателей, STATLANT и мелкомасштабные данные; соотношение длина–вес получено по наблюдениям *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1).

16. Данные о частоте длин при промысле в море Росса в последние три–четыре сезона были очень сходными. Не было свидетельств какой-либо усеченности общего распределения частоты длин и уменьшения со временем длины рыбы в какой-либо SSRU (WG-FSA-07/28). Хотя в некоторые годы ловится небольшое количество мелкой рыбы (напр., на шельфе в 1999 и 2001 гг.), в последующие годы при промысле не наблюдалось большой численности этих годовых классов и не было свидетельств недавних больших изменений в силе годовых классов при этом промысле (WG-FSA-07/28). Следует отметить, что пропорционально пересчитанные частоты длин представляют только выгруженную часть улова *D. mawsoni* и не включают рыбу (часто



более мелкую) которая была отобрана для мечения прежде, чем наблюдатели взяли выборку из улова (WG-FSA-06/34).

## 2. Запасы и районы

17. Анализ генетического разнообразия *D. mawsoni* подрайонов 48.1 и 88.1 и Участка 58.4.2 обнаружил слабую генетическую изменчивость между этими тремя районами (Smith and Gaffney, 2005). Эта дифференциация поддерживается океаническими вихрями, которые могут действовать как системы удержания молоди, и ограниченным перемещением помеченных взрослых рыб.

18. Предыдущие исследования показали, что распределение мод длин, соотношение полов, коэффициент упитанности рыбы и репродуктивное развитие *D. mawsoni* различались между северными и южными SSRU Подрайона 88.1, причем выборки, полученные в северных SSRU, свидетельствуют о значительно более высокой доле самцов по сравнению с самками, которые были в более плохом состоянии и на более высокой стадии репродуктивного развития (Fenaughty, 2006). Предполагается, что нерест происходит в изолированных географических районах к северу от основных районов антарктического шельфа, севернее 70° ю.ш. (WG-FSA-06/26).

19. Однако сохраняется большая неопределенность относительно динамики нереста и ранних стадий жизни *D. mawsoni*. В настоящее время существует гипотеза, что *D. mawsoni* в подрайонах 88.1 и 88.2 нерестятся к северу от антарктического континентального склона, главным образом на вершинах и банках Тихоокеанско-Антарктического хребта (Hanchet et al., 2008). Судя по всему, нерест происходит зимой и весной и может растягиваться на несколько месяцев. В зависимости от точного места нереста, икра и личинки захватываются круговыми течениями моря Росса (небольшой движущийся по часовой стрелке западный круговорот, находящийся в районе о-вов Баллени, и более крупный движущийся по часовой стрелке восточный круговорот, охватывающий остальную часть подрайонов 88.1 и 88.2), и могут перемещаться либо на запад, оседая вокруг о-вов Баллени и прилегающего антарктического шельфа, либо на юг на шельф моря Росса, либо на восток с восточным круговым течением моря Росса, оседая вдоль континентального склона и шельфа к востоку от моря Росса в Подрайоне 88.2. По мере увеличения размера молодь возвращается на запад к шельфу моря Росса, а затем перемещается на большую глубину (>600 м). По мере взросления рыба постепенно смещается к северу, питаясь в районе склона на глубине 1 000–1 500 м, где набирает вес, прежде чем переместиться на север к Тихоокеанско-Антарктическому хребту и начать цикл заново. Нерестящаяся рыба может оставаться в северном районе до двух–трех лет. Затем она перемещается обратно на юг в район шельфа и склона, где выше продуктивность и больше корма и где она восстанавливает упитанность перед нерестом.

## 3. Оценка параметров

20. В 2008 г. оценка параметров не проводилась. Оценка, проведенная в 2007 г., описывается в SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, Дополнение I.

### 3.1 Наблюдения

#### Выпуск и повторная поимка меток

21. Согласно Мере по сохранению 41-01 от каждого ярусолова, ведущего поисковый промысел видов *Dissostichus*, требуется метить и выпускать виды *Dissostichus* при норме одна особь клыкача на тонну сырого веса улова в течение сезона. Суда могут прекратить мечение после того, как было помечено 500 особей.

22. Коэффициенты мечения по судам и государствам флага с 2004/05 г. приводятся в табл. 6 для Подрайона 88.1 и в табл. 7 для Подрайона 88.2. Коэффициенты мечения были определены по данным мечения и отчетам об уловах и усилении, представленным в Секретариат. В Подрайоне 88.2 в 2006/07 г. 4 судна не достигли коэффициента мечения по крайней мере одна особь клыкача на тонну сырого веса улова: *Antartic II* (Аргентина), *Froyanes* (Норвегия), *Argos Georgia* (СК) и *Argos Helena* (СК).

Табл. 6: Количество помеченных и выпущенных особей видов *Dissostichus* и коэффициент мечения (особей на тонну сырого веса улова), зарегистрированные судами, ведущими поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 с 2004/05 г. В скобках указано количество *D. eleginoides*. (Источник: данные наблюдателей и отчеты об уловах и усилении).

Сезон	Государство флага	Название судна	Помеч. и выпущ. виды <i>Dissostichus</i>		Кол-во особей	Кэф. мечения
			Кол-во особей	Кэф. мечения		
2004/05	Аргентина	<i>Antartic III</i>	291	(1)		1.15
		Новая Зеландия	<i>Janas</i>	456	(6)	
	Норвегия	<i>San Aotea II</i>	500	(12)		1.00
		<i>San Aspiring</i>	580	(0)		(>500 особей)
		<i>Froyanes</i>	317	(1)		1.53
		Россия	<i>Волна</i>	174	(0)	
	СК	<i>Янтарь</i>	111	(0)		0.43
		<i>Argos Helena</i>	381	(0)		1.46
	Уругвай	<i>Paloma V</i>	188	(1)		1.19
		<i>Punta Ballena</i>	223	(1)		1.06
2005/06	Аргентина	<i>Antartic II</i>	122	(0)		0.83
		Новая Зеландия	<i>Avro Chieftain</i>	266	(0)	
	Норвегия	<i>Janas</i>	283	(1)		1.05
		<i>San Aotea II</i>	512	(2)		(>500 особей)
		<i>San Aspiring</i>	437	(0)		1.03
	Россия	<i>Froyanes</i>	121	(0)		1.23
		<i>Волна</i>	250	(0)		0.76
	СК	<i>Янтарь</i>	246	(0)		0.71
		<i>Argos Georgia</i>	50	(0)		1.14
	Уругвай	<i>Argos Helena</i>	275	(4)		1.02
		<i>Paloma V</i>	142	(16)		1.33
		<i>Punta Ballena</i>	211	(0)		1.04
		<i>Viking Sur</i>	62	(0)		0.94
2006/07	Аргентина	<i>Antartic II</i>	228	(0)		1.45
		Республика Корея	<i>Insung No. 22</i>	352	(20)	
	Новая Зеландия	<i>Jung Woo No. 2</i>	198	(19)		1.24
		<i>Avro Chieftain</i>	289	(0)		1.06
		<i>Janas</i>	184	(0)		1.13
	Норвегия	<i>San Aotea II</i>	385	(10)		1.25
		<i>San Aspiring</i>	463	(1)		1.11
	Россия	<i>Froyanes</i>	168	(0)		1.11
		<i>Волна</i>	103	(0)		1.04
	Южная Африка	<i>Янтарь</i>	375	(0)		1.12
		<i>Ross Mar</i>	51	(0)		1.00
	СК	<i>Argos Georgia</i>	249	(20)		1.03
		<i>Argos Helena</i>	270	(3)		1.36
	Уругвай	<i>Ross Star</i>	152	(2)		1.14
<i>Viking Sur</i>		141	(0)		1.34	

Табл. 6 (продолж.)

Сезон	Государство флага	Название судна	Помеч. и выпущ. виды <i>Dissostichus</i>		
			Кол-во особей	Кэф. мечения	
2007/08	Аргентина	<i>Antartic III</i>	Не сообщалось		
	Республика Корея	<i>Hong Jin No. 707</i>	255	(0)	1.20
		<i>Insung No. 2</i>	13	(8)	1.24
		<i>Jung Woo No. 2</i>	212	(11)	1.05
	Новая Зеландия	<i>Avro Chieftain</i>	50	(0)	1.20
		<i>Janas</i>	179	(0)	1.03
		<i>San Aotea II</i>	196	(3)	1.22
		<i>San Aspiring</i>	370	(0)	1.08
	Россия	<i>Янтарь</i>	283	(0)	1.13
	Южная Африка	<i>Ross Mar</i>	128	(3)	1.06
	Испания	<i>Tronio</i>	46	(38)	1.00
	СК	<i>Argos Froyanes</i>	370	(0)	1.06
		<i>Argos Georgia</i>	196	(14)	1.32
		<i>Argos Helena</i>	181	(1)	1.30
	Уругвай	<i>Ross Star</i>	95	(1)	1.56

Табл. 7: Количество помеченных и выпущенных особей видов *Dissostichus* и коэффициент мечения (особей на тонну сырого веса улова), зарегистрированные судами, ведущими поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 с 2004/05 г. В скобках указано количество *D. eleginoides*. (Источник: данные наблюдателей и отчеты об уловах и усилии).

Сезон	Государство флага	Название судна	Помеч. и выпущ. виды <i>Dissostichus</i>		
			Кол-во особей	Кэф. мечения	
2004/05	Новая Зеландия	<i>Avro Chieftain</i>	269	(0)	1.01
	Норвегия	<i>Froyanes</i>	0		0
	Россия	<i>Волна</i>	0		0
		<i>Янтарь</i>	72	(0)	0.85
2005/06	Аргентина	<i>Antartic II</i>	16	(0)	0.24
	Новая Зеландия	<i>Janas</i>	64	(0)	1.13
	Норвегия	<i>Froyanes</i>	196	(2)	0.91
	Россия	<i>Волна</i>	0		0
		<i>Янтарь</i>	0		0
СК	<i>Argos Georgia</i>	76	(0)	1.86	
	<i>Argos Helena</i>	92	(1)	1.72	
2006/07	Аргентина	<i>Antartic II</i>	2	(0)	0.05
	Норвегия	<i>Froyanes</i>	97	(0)	0.89
	Россия	<i>Волна</i>	55	(0)	1.03
		<i>Янтарь</i>	100	(0)	1.01
	СК	<i>Argos Georgia</i>	0		0
		<i>Argos Helena</i>	14	(0)	0.46
Уругвай	<i>Viking Sur</i>	10	(0)	1.07	
2007/08	Новая Зеландия	<i>Avro Chieftain</i>	349	(0)	1.01
	Россия	<i>Янтарь</i>	Не сообщалось		0
	СК	<i>Argos Froyanes</i>	38	(0)	1.09
	Уругвай	<i>Ross Star</i>	2	(0)	0.21

#### 4. Оценка запаса

23. В 2008 г. оценка не проводилась. Оценка, проведенная в 2007 г., описывается в SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, Дополнение I.

#### 5. Прилов рыбы и беспозвоночных

##### 5.1 Изъятие прилова

24. Вылов видовых групп прилова (макруросовых, скатов и других видов), зарегистрированный в мелкомасштабных данных, соответствующие ограничения на их вылов и количество скатов, срезанных с ярусов и выпущенных живыми, для подрайонов 88.1 и 88.2 обобщаются соответственно в табл. 8 и 9.

Табл. 8: Ретроспективные уловы видов прилова (макруросовых, скатов и других видов), ограничения на вылов и количество скатов, выпущенных живыми в Подрайоне 88.1. Ограничения на вылов даются для всего промысла (подробности см. в Мере по сохранению 33-03). (Источник: мелкомасштабные данные).

Сезон	Макруросовые		Скаты			Другие виды	
	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Кол-во выпущен- ных	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)
1996/97	-	0	-	0	-	-	0
1997/98	-	9	-	5	-	50	1
1998/99	-	22	-	39	-	50	5
1999/00	-	74	-	41	-	50	7
2000/01	-	61	-	9	-	50	14
2001/02	100	154	-	25	-	50	10
2002/03	610	66	250	11	966	100	12
2003/04	520	319	163	23	1 744	180	23
2004/05	520	462	163	69	4 996	180	24
2005/06	474	258	148	5	14 640	160	18
2006/07	485	153	152	38	7 352	160	43
2007/08	426	112	133	4	7190	160	20

Табл. 9: Ретроспективные уловы видов прилова (макруросовых, скатов и других видов), ограничения на вылов и количество скатов, выпущенных живыми в Подрайоне 88.2. Ограничения на вылов даются для всего промысла (подробности см. в Мере по сохранению 33-03). (Источник: мелкомасштабные данные).

Сезон	Макруросовые		Скаты			Другие виды	
	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Кол-во выпущенных	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)
1996/97	-	0	-	0	-	-	0
1997/98	-	0	-	0	-	-	0
1998/99	-	0	-	0	-	-	0
1999/00	-	0	-	0	-	-	0
2000/01	-	0	-	0	-	-	0
2001/02	40	4	-	0	-	20	0
2002/03	60	18	-	0	-	140	8
2003/04	60	37	50	0	107	140	8
2004/05	60	21	50	0	-	140	3
2005/06	78	92	50	0	923	100	12
2006/07	88	54	50	0	-	100	13
2007/08	88	17	50	0	-	100	4

25. WG-FSA отметила, что в результате трехгодичного эксперимента по управлению приловом в подрайонах 88.1 и 88.2 управление улучшилось. Ограничение на прилов макруросовых в Подрайоне 88.2 было превышено в 2005/06 г., но ни в том, ни в другом районе ограничения на вылов не были превышены в 2006/07 и 2007/08 гг.

26. Действующие ограничения на вылов макруросов и скатов в море Росса устанавливаются пропорционально ограничению на вылов видов *Dissostichus* в каждой SSRU на основе следующих правил из Меры по сохранению 33-03:

- скаты – 5% от ограничения на вылов видов *Dissostichus* или 50 т, в зависимости от того, что больше;
- макруросы – 16% от ограничения на вылов видов *Dissostichus* или 20 т, в зависимости от того, что больше.

27. Соотношение, при котором ограничение на вылов макруросов составляет 16% от ограничения на вылов видов *Dissostichus*, основывается на соотношении ограничения на прилов макруросов и ограничения на вылов видов *Dissostichus* на Участке 58.5.2 в 2002/03 г. (CCAMLR-XXI, п. 11.53).

28. Не имелось новых оценок видов прилова или рекомендаций о пересмотре ограничений на вылов по SSRU в 2006/07 г.

## 5.2 Оценки воздействия на затронутые популяции

### Макрурысы

29. Оценка  $\gamma$  для *M. whitsoni* в Подрайоне 88.1 в 2003 г. равнялась 0.01439 при CV = 0.2 (SC-CAMLR-XXII, п. 4.132) или 0.01814 при CV = 0.5 (SC-CAMLR-XXII, Приложение 5, п. 5.242). Это указывает на то, что *M. whitsoni* имеет относительно низкую продуктивность и, следовательно, может быть подвержен перелову.

30. В WG-FSA-05/24 был обновлен стандартизованный CPUE для *M. whitsoni* в подрайонах 88.1 и 88.2 на основе анализа мелкомасштабных данных по всем судам поискового промысла за период с 1997/98 по 2004/05 гг. Стандартизованный CPUE увеличился до пикового значения в 2002 и 2003 гг., затем снизился в 2004 г., прежде чем вновь возрасти в 2005 г.

31. В WG-FSA-05/22 рассматривались подходы к мониторингу и оценке макруровых и скатов в Подрайоне 88.1 и говорилось, что случайная донная траловая съемка является наилучшим методом получения оценок численности. Эксперименты по мечению–повторной поимке скатов и экспериментальное изменение промыслового усилия представляют собой альтернативные методы, которые могут быть перспективными в плане мониторинга численности.

32. В документе WG-FSA-08/32 представлены оценки биомассы и вылова макруров при промысле в море Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B), которые были основаны на экстраполяции при трех различных допущениях о плотности по результатам траловой съемки (табл. 10). CV полученных оценок биомассы составлял около 0.3. WG-FSA приветствовала концепцию устранения зависимости ограничений на прилов от ограничений на вылов целевых видов и согласилась использовать оценки биомассы для Подрайона 88.1, отметив, что SSRU 882A–B в настоящее время закрыты (основной отчет WG-FSA, раздел 4.2).

Табл. 10: Оценки биомассы по результатам траловой съемки для зон BioRoss 400–600 и 600–800 м и МПГ-CAML 600–1 200 и 1 200–2 000 м (выделенные жирным шрифтом цифры) и экстраполированные оценки биомассы (с CV) для остальных зон, основанные на трех методах экстраполяции.

Съемка	Диапазон глубин (м)	Биомасса (т)	Экстраполированная биомасса (т)		
			Постоянная плотность	CPUE (все суда)	CPUE (суда Новой Зеландии)
BioRoss – 881H	400–600	<b>230</b>	<b>230 (49)</b>	<b>230 (49)</b>	<b>230 (49)</b>
BioRoss – 881H	600–800	<b>3 531</b>	<b>3 531 (38)</b>	<b>3 531 (38)</b>	<b>3 531 (49)</b>
SSRU 881H запад	800–1 200		92 (50)	83 (54)	103 (55)
SSRU 881H запад	1200–2000		713 (40)	1 114 (49)	1 038 (47)
МПГ – 881H	600–1200	<b>975</b>	<b>975 (50)</b>	<b>975 (50)</b>	<b>975 (50)</b>
МПГ – 881H	1200–2000	<b>3 356</b>	<b>3 356 (40)</b>	<b>3 356 (40)</b>	<b>3 356 (49)</b>
SSRU 881 I	600–1200		3 297 (50)	7 883 (51)	5 992 (50)
SSRU 881 I	1200–2000		4 670 (40)	11 168 (42)	8 576 (41)
SSRU 881 K	600–1200		1 539 (50)	5 027 (51)	2 774 (51)
SSRU 881 K	1200–2000		2 998 (40)	5 995 (45)	9 111 (43)
SSRU 882 A–B	600–1200		1 404 (50)	1 396 (58)	857 (60)
SSRU 882 A–B	1200–2000		4 087 (40)	525 (70)	-
Итого			26 892 (29)	41 823 (28)	36 542 (30)

33. Оценки вылова были рассчитаны с использованием допущения о постоянной плотности при экстраполяции оценки биомассы по району склона, причем было отмечено, что это даст более предохранительную оценку вылова, чем та, которая основана на экстраполяции по данным CPUE ярусного промысла. Полученная в результате оценка биомассы для SSRU 881H, I и K и небольших частей SSRU 881J–L составила 21 401 т, что дало оценку вылова 388.2 т. Эта оценка вылова была затем распределена между этими пятью SSRU с учетом максимальных уловов в прошлом. Показателя вылова по SSRU приводятся в табл. 11. Существующие правила о переходе сохраняются, и ожидается, что ограничения на прилов и уловы макрurusов будут пересматриваться на ежегодной основе.

Табл. 11: Предлагаемые ограничения на вылов макрurusов в Подрайоне 88.1, где для оценки  $B_0$  принят  $CV = 0.5$  и постоянная плотность макрurusов по всему району склона (WG-FSA-08/32).

SSRU	Действующее ограничение на вылов	Оценочный вылов	Максимальный вылов в прошлом	Предлагаемое ограничение на вылов
881B, C, G	50	} 388	34	40
881H, I, K	271		390	320
881J	79		46	50
881L	24		6	20
882A–B	0		100	8
Итого	424	488		430

### Скаты

34. В WG-FSA-06/31 рассматривались биологические параметры скатов, а в WG-FSA-06/32 говорилось о результатах программы мечения скатов. В настоящее время ни то, ни другое не может использоваться для оценки общей численности.

35. В WG-SAM-07/4 приведены данные и предварительная экспериментальная модель для антарктических скатов в SSRU 881H, I, J и K моря Росса. В этой экспериментальной модели делается попытка воссоздать ретроспективный вылов всех скатов в море Росса и объединить эти данные вместе с имеющимися данными наблюдений (включая данные мечения–повторной поимки) в единую комплексную модель оценки запаса.

36. В документе сделан вывод о наличии большой неопределенности в отношении некоторых аспектов ретроспективных уловов, в т.ч. видового состава, веса и количества пойманных скатов, доли выброшенных особей и выживаемости помеченных или выброшенных особей. Размерный состав коммерческих уловов также является очень неопределенным из-за того, что ежегодно делается выборка лишь небольшого числа особей. Также нет определенности относительно большинства аспектов данных мечения, включая реальное количество выпущенных скатов, исходную смертность меченых скатов, коэффициент потери меток и количество скатов, проверенных на наличие меток. Хотя и были представлены обновленные сводки данных о количестве выпущенных и повторно пойманных меченых скатов, эти данные пока являются предварительными и необходима дополнительная работа. И наконец,

существует большая неопределенность в биологических параметрах, таких как возраст и рост, естественная смертность, крутизна и размер и возраст по достижении половозрелости. Тем не менее, в документе отмечается, что хотя многие аспекты этой неопределенности по-прежнему сохраняются, изменения, внесенные в форму данных С2 с 2005 г., привели к значительному улучшению данных о поднятии на борт и выпуске скатов.

37. WG-FSA отметила несколько областей, где требуются более полные данные, включая улучшение идентификации видов, увеличение коэффициента обнаружения меченых скатов, увеличение количества скатов, по которым были проведены замеры и определение пола, проверку оценок возраста и роста, пересмотр протоколов мечения скатов и проведение более широких экспериментов по выживаемости скатов; эти вопросы рассматривались в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

### 5.3 Определение уровней риска

38. В WG-FSA-05/21 представлены таблицы категорий риска для *M. whitsoni* и *Amblyraja georgiana*, являющихся основными видами прилова в подрайонах 88.1 и 88.2 (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, Дополнение N, табл. 5 и 6).

### 5.4 Смягчающие меры

39. В WG-FSA-05/24 использовался анализ стандартизованных CPUE с целью определения факторов, влияющих на уровень прилова макруросовых и скатов в ходе поискового промысла клыкача в подрайонах 88.1 и 88.2. Анализ основывался на мелкомасштабных данных за каждый улов и данных наблюдателей со всех судов, занятых в этом промысле в период с 1997/98 по 2004/05 гг.

40. Основными факторами, влиявшими на прилов макруросовых, были судно, район и глубина (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, Дополнение N, рис. 1 и 2). Коэффициенты вылова *M. whitsoni* были самыми высокими вдоль кромки шельфа (SSRU 881E, I, K и 882E) на глубине от 600 до 1 000 м; между судами коэффициенты вылова макруросовых различались на порядок. Изучение характеристик судов показало, что коэффициенты вылова макруросовых на судах с испанской системой яруса были ниже, чем на судах системы автолайн. Этот результат был несколько сглажен из-за типа наживки, т. к. суда с испанскими ярусами обычно использовали в качестве наживки южноамериканские сардины, а суда с автолайном использовали разные виды кальмара и/или макрель. Однако разница в коэффициентах вылова макруросовых между несколькими судами испанской системы, использовавшими в качестве наживки кальмара и макрель, и большинством таких судов, использовавших сардины, была гораздо меньше, чем общая разница между судами с испанской системой и автолайнами. Российские и корейские суда имели очень низкие коэффициенты вылова по сравнению с другими судами, которые вели промысел в том же районе.

41. Достоверно определить факторы, влияющие на коэффициенты вылова скатов в подрайонах 88.1 и 88.2, ни по мелкомасштабным данным, ни по данным наблюдателей оказалось невозможно, поскольку часть скатов срезается и выпускается на поверхности



и не регистрируется точно ни в том, ни в другом наборе данных (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, Дополнение N, пп. 42–53).

42. Этот анализ свидетельствует о том, что, вероятно, можно сократить прилов макруроусовых в подрайонах 88.1 и 88.2, воздерживаясь от промысла в тех диапазонах глубин и районах, где коэффициенты прилова самые высокие. Однако WG-FSA отметила, что имеется значительное перекрытие с пространственным и глубинным распределением видов *Dissostichus*, поэтому ограничения по районам и/или глубине могут также сказаться на способности судов ловить виды *Dissostichus*.

43. WG-FSA рекомендовала в межсессионный период провести дополнительную работу по сравнению уровней прилова, получаемого снастями различной конструкции, а также по определению того, может ли эта информация использоваться для разработки мер по сокращению и избежанию прилова (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, п. 6.22).

44. Действующие ограничения на прилов и правила перехода приводятся в Мере по сохранению 33-03.

45. WG-FSA рекомендовала, чтобы, по возможности, все скаты срезались с ярусов еще в воде, за исключением случаев, когда это не делается по просьбе научного наблюдателя (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, п. 6.25). Комиссию попросили пересмотреть эту смягчающую меру (см. SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, п. 5.53).

## 6. Прилов птиц и млекопитающих

### 6.1 Изъятие прилова

46. Информация о прилове морских птиц приводится в табл. 12.

Табл. 12: Ограничение на прилов морских птиц, наблюдавшийся коэффициент смертности и общая оценочная смертность прилова морских птиц в подрайонах 88.1 и 88.2 (из SC-CAMLR-XXVII, Приложение 6, табл. 3).

Сезон	Огранич. на прилов (кол-во птиц)	Коэффициент смертности (птиц/1 000 крючков)	Общая оценочная смертность (кол-во птиц)
1997/98		0	0
1998/99		0	0
1999/00		0	0
2000/01		0	0
2001/02	3*	0	0
2002/03	3*	0	0
2003/04	3*	0.0001	1
2004/05	3*	0	0
2005/06	3*	0	0
2006/07	3*	0	0
2007/08	3*	0	0

\* На судно во время дневной постановки.

47. WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле в Подрайоне 88.1 как категорию 1 (низкий) к югу от 65° ю.ш. и категорию 3 (средний) к

северу от 65° ю.ш., а по подрайону в целом как категорию 3 (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 6, рис. 1) и рекомендовала следующее (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 6, табл. 15):

- строгое соблюдение Меры по сохранению 25-02 (но с возможным освобождением от выполнения п. 4, чтобы разрешить дневную постановку);
- к югу от 65° ю.ш. нет необходимости ограничивать сезон ярусного промысла;
- к северу от 65° ю.ш. ограничить ярусный промысел периодом, который не приходится на сезон размножения подверженных риску видов, если это известно/уместно, кроме тех случаев, когда постоянно выполняется требование о скорости погружения яруса;
- дневные постановки разрешены при условии соблюдения требований о скорости погружения яруса и ограничений на прилов морских птиц;
- сброс отходов не производится.

48. WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле в Подрайоне 88.2 как категорию 1 (низкий) (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 6, табл. 3) и рекомендовала следующее:

- строгое соблюдение Меры по сохранению 25-02 (но с освобождением от выполнения п. 4, чтобы разрешить дневную постановку);
- нет необходимости ограничивать сезон ярусного промысла;
- дневные постановки разрешены при условии выполнения требования о скорости погружения яруса;
- сброс отходов не производится.

49. Поступило одно сообщение о случайной гибели тюленя (возможно, тюленя-крабоеда) в ходе ярусного промысла в Подрайоне 88.1 в 2007/08 г.

## **6.2 Смягчающие меры**

50. К этим районам применяется Мера по сохранению 25-02 и в последние годы она была связана с освобождением от ночной постановки в Мере по сохранению 24-02 с учетом ограничения на прилов морских птиц. Сброс отходов переработки и других материалов регулируется в рамках ежегодных мер по сохранению (например, мер по сохранению 41-09 и 41-10).

## 7. Экосистемные последствия/воздействия

51. Работа по оценке воздействия промысла антарктического клыкача на экосистему обсуждалась на семинаре FEMА (SC-CAMLR-XXVI/BG/6, пп. 45–48) и в обобщенном виде приводится ниже.

52. Были определены два ключевых трофических взаимодействия, которые являются важными для антарктического клыкача. Первый касается характера взаимодействия между хищниками клыкача (напр., косатками (тип С), кашалотами и тюленями Уэдделла) и клыкачом. Результаты модели ЕСОРАТН показывают, что клыкач составляет только около 2% рациона питающихся им хищников (WG-EMM-07/18). Однако было отмечено, что потребление клыкача в определенных местах, в определенное время года или определенными частями популяции может быть особенно важно для хищников, даже если общее потребление клыкача всеми особями вида сравнительно невелико. Это может играть более важную роль, если имеются небольшие субпопуляции хищников.

53. Второе ключевое трофическое взаимодействие – между клыкачом и его добычей, в частности, демерсальными видами рыбы. Результаты модели ЕСОРАТН показывают, что клыкач потребляет 70% годовой продукции демерсальных видов (WG-EMM-07/18), и поэтому сокращение популяции клыкача может оказать большое влияние на естественную смертность этих видов. Семинар также отметил дополнительное сложное взаимодействие с промыслом, при котором демерсальная рыба ловится в качестве прилова, и поэтому сокращение естественной смертности может частично компенсироваться увеличением промысловой смертности.

54. Семинар решил, что необходимо продолжать работу по моделированию экосистемы моря Росса с тем, чтобы конкретно изучить эти взаимодействия. Семинар рекомендовал провести анализ подлежащих изучению вопросов для определения сложности этой модели. Было отмечено, что с целью учета пространственно-временного воздействия хищничества модели должны быть четко разработаны в пространственном и временном плане. По мнению семинара, метод минимально реалистичной модели будет наиболее подходящим. Учитывая нехватку данных, семинар решил, что эта модель должна быть по возможности простой и в то же время достаточно сложной для того, чтобы проанализировать ключевые функциональные взаимосвязи, и что сначала результаты моделирования по необходимости должны будут использоваться в стратегическом, а не тактическом смысле.

55. Семинар также отметил, что моделирование, вероятно, сможет определить ряд областей, требующих сбора дополнительных данных. Сюда относится понимание трехмерного района, где добывают корм клыкач, его хищники и его добыча, и того, как он может меняться по сезонам и в пространстве, а также лучшее понимание перемещений, динамики нереста и ранних стадий жизни клыкача.

## 8. Управление промыслом и рекомендации по управлению

### 8.1 Меры по сохранению

Табл. 13: Ограничения на поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1, действовавшие в 2007/08 г. (Мера по сохранению 41-09) и рекомендации Научному комитету на 2008/09 г.

Элемент	Действующее ограничение	Рекомендация на 2008/09 г.
Доступ (снасти)	Проводится только судами Аргентины, Испании, Республики Корея, Намибии, Новой Зеландии, России, СК, Уругвая и Южной Африки, использующими ярусы.	Пересмотреть
Ограничение на вылов	Предохранительное ограничение на вылов видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 88.1 составляло 2 700 т, из которых 40 т было выделено на проведение исследовательского промысла, а остальные 2 660 т были распределены следующим образом: SSRU A, D, E и F – 0 т SSRU B, C и G – 313 т всего SSRU H, I, K – 1 698 т всего SSRU J – 495 т SSRU L – 154 т.	Пересмотреть
Сезон	1 декабря по 31 августа	Тот же период
Промысловые операции	В соответствии с МС 41-01; проведение научно-исследовательских выборок не требуется (Приложение В, пп. 3 и 4).	Оставить в силе
Прилов	Регулируется в соответствии с МС 33-03 и 41-09.	Пересмотреть
Смягчающие меры	В соответствии с МС 25-02 за исключением п. 4, если выполняются требования МС 24-02. Дневная постанковка разрешена в рамках МС 24-02.	Оставить в силе
Наблюдатели	На каждом судне находится по крайней мере два научных наблюдателя, один из которых назначен в рамках системы АНТКОМ по международному научному наблюдению.	Оставить в силе
СМС	Должна функционировать в соответствии с МС 10-04.	Оставить в силе
СДУ	В соответствии с МС 10-05.	Оставить в силе
Исследования	Выполняется план научных исследований и программа мечения, как установлено в приложениях В и С МС 41-01. Исследовательский промысел в рамках МС 24-01 ограничен 10 т сырого веса видов <i>Dissostichus</i> и одним судном в каждой из А, D, E и F. Уловы не считаются частью ограничения на вылов для этого промысла. Коэффициент мечения клыкача – по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова, за исключением SSRU A, D, E и F, где коэффициент равен трем особям на тонну сырого веса улова (исследовательский промысел).	Оставить в силе
Данные	5-дневная система отчетности об уловах и усилиях в рамках МС 23-01.	Оставить в силе
	Данные об уловах и усилиях за каждую выборку в рамках МС 23-04.	Оставить в силе
	Биологические данные, представленные научным наблюдателем АНТКОМ.	Оставить в силе
Целевые виды	В рамках МС 23-01 и 23-04 целевыми видами являются виды <i>Dissostichus</i> , а виды прилова определяются как все виды, за исключением видов <i>Dissostichus</i> .	Оставить в силе

Табл. 13 (продолж.)

Элемент	Действующее ограничение	Рекомендация на 2008/09 г.
Охрана среды	Регулируется МС 26-01. Сброс отходов не производится.	Оставить в силе
Дополнительный элемент	Промысел в пределах 10 мор. миль от о-вов Баллени запрещен.	Оставить в силе

Табл. 14: Ограничения на поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1, действовавшие в 2007/08 г. (Мера по сохранению 41-10) и рекомендации Научному комитету на 2008/09 г.

Элемент	Действующее ограничение	Рекомендация на 2008/09 г.
Доступ (снасти)	Проводится только судами Аргентины, Испании, Новой Зеландии, России, СК, Уругвая и Южной Африки, использующими ярусы.	Пересмотреть
Ограничение на вылов	Предохранительное ограничение на вылов видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 88.2 к югу от 65° ю.ш. составляло 567 т, из которых 20 т было выделено на проведение исследовательского промысла, а остальные 547 т были распределены следующим образом: SSRU А и В – 0 т SSRU С, D, F и G – 206 т всего SSRU Е – 341 т.	Оставить в силе
Сезон	1 декабря по 31 августа	Тот же период
Промысловые операции	В соответствии с МС 41-01; проведение научно-исследовательских выборок не требуется (Приложение В, пп. 3 и 4).	Оставить в силе
Прилов	Регулируется в соответствии с МС 33-03 и 41-10.	Пересмотреть
Смягчающие меры	В соответствии с МС 25-02 за исключением п. 4, если выполняются требования МС 24-02.	Оставить в силе
Наблюдатели	Дневная постанова разрешена в рамках МС 24-02. На каждом судне находится по крайней мере два научных наблюдателя, один из которых назначен в рамках системы АНТКОМ по международному научному наблюдению.	Оставить в силе
СМС	Должна функционировать в соответствии с МС 10-04.	Оставить в силе
СДУ	В соответствии с МС 10-05.	Оставить в силе
Исследования	Выполняется план научных исследований и программа мечения, как установлено в приложениях В и С МС 41-01. Исследовательский промысел в рамках МС 24-01 ограничен 10 т сырого веса видов <i>Dissostichus</i> и одним судном в каждой из SSRU А и В. Уловы не считаются частью ограничения на вылов для этого промысла.	Оставить в силе
	Коэффициент мечения клыкача – по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова, за исключением SSRU А и В, где коэффициент равен трем особям на тонну сырого веса улова (исследовательский промысел).	Оставить в силе
Данные	5-дневная система отчетности об уловах и усилиях в рамках МС 23-01.	Оставить в силе
	Данные об уловах и усилиях за каждую выборку в рамках МС 23-04.	Оставить в силе
	Биологические данные, представленные научным наблюдателем АНТКОМ.	Оставить в силе

Табл. 14 (продолж.)

Элемент	Действующее ограничение	Рекомендация на 2008/09 г.
Целевые виды	В рамках МС 23-01 и 23-04 целевыми видами являются виды <i>Dissostichus</i> , а виды прилова определяются как все виды, за исключением видов <i>Dissostichus</i> .	Оставить в силе
Охрана среды	Регулируется МС 26-01. Сброс отходов не производится.	Оставить в силе

## 8.2 Рекомендации по управлению

56. WG-FSA решила, что можно оставить в силе прошлогодние рекомендации по управлению в отношении ограничений на вылов видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2. Однако она указала, что ожидается обновление оценки в следующем году.

57. WG-FSA рекомендовала новые ограничения на вылов видов *Macrourus* в Подрайоне 88.1 на основе рекомендаций, приведенных в SC-CAMLR-XXVII, Приложение 5, пп. 6.16–6.22.

58. WG-FSA рассмотрела предложение Новой Зеландии о будущем управлении промыслом видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2, но не смогла предоставить единогласной рекомендации по вопросу о сохранении системы открытых и закрытых SSRU в этих подрайонах.

59. Однако WG-FSA рекомендовала создать дополнительную SSRU в районе к западу от 170° в.д. в западной части моря Росса, включающей залив Терра-Нова и пролив Макмердо (т.е. SSRU 881J, запад). Кроме того, она рекомендовала, чтобы эта SSRU была закрыта для промысла вследствие ее важного значения как коридора для прохождения предвзрослых особей клыкача на нерест между шельфом и северным районом.

60. WG-FSA также рекомендовала объединить ограничения на вылов для SSRU 881J (к востоку от 170° в.д.) и 881L и указала, что необходимо будет пересмотреть эти объединенные ограничения на вылов с учетом сокращения площадей морского дна и оценок CPUE для этого района (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 5, п. 5.74).

## Литература

- Fenaughty, J.M. 2006. Geographical differences in the condition, reproductive development, sex ratio and length distribution of Antarctic toothfish (*Dissostichus mawsoni*) from the Ross Sea, Antarctica (CCAMLR Subarea 88.1). *CCAMLR Science*, 13: 27–45.
- Hanchet, S.M., G.J. Rickard, J.M. Fenaughty, A. Dunn and M.J. Williams. 2008. A hypothetical life cycle for Antarctic toothfish (*Dissostichus mawsoni*) in the Ross Sea region. *CCAMLR Science*, 15: 35–53.
- Smith, P.J. and P.M. Gaffney. 2005. Low genetic diversity in the Antarctic toothfish (*Dissostichus mawsoni*) observed with mitochondrial and intron DNA markers. *CCAMLR Science*, 12: 43–51.