

ВЫПОЛНЕНИЕ И СОБЛЮДЕНИЕ

Отчет SCIC

8.1 Совещание SCIC проводилось с 26 по 30 октября 2009 г. под председательством К. Доусон-Гинн. Все страны-члены Комиссии и наблюдатели участвовали в этом совещании.

8.2 Комиссия рассмотрела представленную Председателем SCIC информацию о выполнении мер по сохранению, в т. ч. по Инспекционной системе, крилю, уведомлениям о поисковом промысле, уведомлениям о донном промысле, природоохранным мерам, побочной смертности и смягчающим мерам и Системе документации уловов (СДУ).

Инспекционная система

8.3 Комиссия рассмотрела вопрос о выполнении Инспекционной системы в сезоне 2008/09 г. Она отметила, что 62 назначенных АНТКОМ инспектора провели 9 инспекций в море в зоне действия Конвенции и что ни одна инспекция не сообщила о нарушениях действующих мер АНТКОМ по сохранению (Приложение 5, п. 2.1).

8.4 Комиссия призвала все страны-члены участвовать в Инспекционной системе путем назначения инспекторов и проведения инспекций в море.

8.5 США сообщили Комиссии, что они представили предложение о пересмотре этой 20-летней Инспекционной системы, основанное на сходных предложениях, представленных Австралией на протяжении предыдущих трех лет. США с сожалением сообщили Комиссии, что несмотря на широкое обсуждение и значительную поддержку со стороны ряда стран-членов они не смогли добиться успеха. США выразили надежду на то, что Комиссия вернется к этому вопросу в будущем.

8.6 Несколько стран-членов выразило свое разочарование тем, что вновь не удалось добиться прогресса по этому вопросу. Эти страны-члены напомнили о том, что данный вопрос обсуждался на протяжении ряда лет, и выразили надежду, что Инспекционная система будет пересмотрена и модернизирована в ближайшем будущем.

8.7 Другие страны-члены выразили надежду на то, что удастся добиться взаимопонимания в целях новаторской модернизации Инспекционной системы в будущем. Отметив, что существующая Инспекционная система пока функционирует эффективно, эти страны-члены в то же время сочли важным то, чтобы любые пересмотры Инспекционной системы полностью соответствовали международному праву.

8.8 Комиссия выразила свою признательность всем сотрудникам, которые участвовали в проведении инспекций АНТКОМ в Южном океане.

Соблюдение мер по сохранению

8.9 Комиссия отметила, что Испания приняла меры в отношении нескольких своих граждан в соответствии с Мерой по сохранению 10-08.

8.10 Чили сообщила Комиссии, что ее парламент рассматривает законопроект о введении санкций в отношении чилийских граждан, участвующих в ННН промысле, и выразила надежду на то, что он будет принят в течение межсессионного периода 2009/10 г.

8.11 Европейское Сообщество проинформировало Комиссию, что оно и его страны-члены много работают над вопросом о контроле граждан. Оно сообщило, что в его собственном законодательстве, в частности в главе 8 Постановления ЕС № 1005/2008, уже содержатся положения, которые включают и превышают положения, входящие в Мере по сохранению 10-08. Европейское Сообщество будет продолжать применять эти положения ко всем гражданам Европейского Сообщества.

8.12 Южная Африка сообщила Комиссии в отношении отчета SCIC, что плавающее под ее флагом судно *Koryo Maru No. 11* подняло ярусы судна *Insung No. 22*, на котором произошел пожар в июне 2009 г. (Приложение 5, п. 2.74).

8.13 Комиссия согласилась, что к соблюдению всех действующих мер по сохранению надо относиться серьезно, и призвала все страны-члены рассматривать любые отчеты о несоблюдении в первоочередном порядке.

Протокол мечения

8.14 Комиссия отметила, что в целом коэффициенты мечения улучшились в промысловом сезоне 2008/09 г. Она также отметила, что в соответствии с Приложением 41-01/С к Мере по сохранению 41-01 сообщалось, что некоторые суда (i) не метили виды *Dissostichus* непрерывно в ходе промысла, (ii) метили только мелких особей, (iii) не метили достаточно рыбы пропорционально размерному распределению уловов.

8.15 Комиссия отметила, что SCIC сделал вывод о том, что требования Меры по сохранению 41-01 не выполнялись полностью, и рекомендовал, чтобы вопрос о соблюдении Меры по сохранению 41-01 был передан в группу DOCEP как часть ее будущей работы.

8.16 Чили напомнила Комиссии о том, что одно из ее судов, по сообщениям, не полностью соблюдало требования о мечении. Чили сообщила Комиссии, что она удовлетворена тем фактом, что этот отчет был ошибочным и что данное судно полностью соблюдало требования в отношении мечения.

8.17 Комиссия отметила, что несоблюдение всех аспектов требований мечения представляет собой серьезный вопрос, который подрывает способность Научного комитета проводить надежные оценки и давать рекомендации. Это, в свою очередь, наносит ущерб целям Конвенции.

Смягчающие и природоохранные меры

8.18 Комиссия отметила рекомендацию SCIC о том, что несколько судов не полностью соблюдали положения об охране окружающей среды и смягчающие меры в сезоне 2008/09 г. (Приложение 5, пп. 2.21–2.35).

8.19 Польша сообщила Комиссии, что одно из судов, плавающих под ее флагом, *Dalmor II*, по сообщениям, не полностью соблюдало требования Меры по сохранению 51-01, не применяя защитное устройство для морских млекопитающих во время всех выборов. Польша проинформировала, что она приняла шаги по проверке правильности соответствующего отчета наблюдателя. Она сообщила, что ее расследование показало, что это устройство применялось на всех выборах, за исключением двух дней, когда надо было провести ремонт и модификацию этого устройства.

8.20 Украина сообщила Комиссии, что украинский наблюдатель находился на борту этого судна и изучил этот вопрос и пришел к выводу, что сообщение Польши было правильным. Украина также сообщила, что ее наблюдатель зарегистрировал прилов морских котиков судном *Dalmor II* и представил объяснение того, почему уровень прилова был выше, чем в прошлом году.

8.21 Поблагодарив Украину и Польшу за проведенные ими расследования и представленные объяснения, Европейское Сообщество сообщило странам-членам, что в Постановлении 43/2009 ЕС оно приняло требование о 100%-м охвате крилевого промысла наблюдателями. По мнению Европейского Сообщества, всесторонний охват крилевого промысла наблюдателями является необходимым средством сбора данных.

8.22 Россия напомнила Комиссии о том, что, по сообщениям, скаты сбрасывались на участках 58.4.3b и 58.4.4 и в Подрайоне 88.1 и что это является серьезным нарушением Меры по сохранению 26-01.

8.23 Россия напомнила, что она подняла этот вопрос на SCIC, но что причастные к этому суда так и не были идентифицированы. Россия выразила свое разочарование тем, что это произошло в Год ската, и призвала страны-члены в будущем более серьезно относиться к этому вопросу.

8.24 Новая Зеландия вновь заявила о своей озабоченности по вопросу о побочной смертности и сообщила Комиссии, что она сама проинформировала о том, что одно из судов ее флага в Подрайоне 88.1, по сообщениям, сбрасывало скатов. Новая Зеландия провела расследование и обнаружила, что была допущена ошибка при записи, и что это было подтверждено Южной Африкой, которая разместила на этом судне своего наблюдателя.

8.25 Комиссия отметила сообщение WG-IMAF о том, что в будущем эта группа будет проводить совещания раз в два года, и что SCIC будет отвечать за рассмотрение отчетов наблюдателей в отношении соблюдения судами действующих мер по сохранению.

Предварительные оценки донного промысла

8.26 Комиссия отметила, что некоторые предварительные оценки возможного воздействия донного промысла были представлены после крайнего срока, установленного в Мере по сохранению 22-06. В связи с этим они не рассматривались Научным комитетом (SC-CAMLR-XXVIII, пп. 2.38 и 2.47).

8.27 США выразили разочарование по поводу того, что некоторые страны-члены не полностью выполнили требования Меры по сохранению 22-06. США вновь подтвердили свою позицию в отношении Резолюции 61/105 (2006) Генеральной

Ассамблеи ООН (ГА ООН). США напомнили о единогласно принятой Резолюции ГА ООН 2006 г. об устойчивом промысле (61/105), в соответствии с которой государства должны проводить оценку того, окажет ли конкретный донный промысел существенное негативное воздействие на УМЭ, и должны обеспечить, чтобы в случае, когда оценка говорит о том, что этот промысел будет оказывать существенное негативное воздействие, управление им осуществлялось так, чтобы предотвратить такое воздействие, или не давалось разрешение на его проведение. Поэтому США считают, что в пункте 83 Резолюции 61/105 четко поддерживается тот принцип, что промысел не должен вестись, если не имеется оценок.

8.28 США напомнили, что в 2007 г. Комиссия приняла Мэру по сохранению 22-06, в соответствии с которой каждая Договаривающаяся Сторона, намеревающаяся вести донный промысел, начиная с 1 декабря 2008 г. должна следовать процедурам, описанным в этой Мэре по сохранению, и, в частности, что любой донный промысел разрешается только при условии проведения оценки Научным комитетом. Таким образом, требуется, чтобы ведущие промысел страны представляли предварительные оценки ожидаемого воздействия.

8.29 США заявили, что неполное рассмотрение всех оценок Научным комитетом сильно снижает способность этой Комиссии предотвращать существенное негативное воздействие на УМЭ. Представление оценок двумя странами-членами с запозданием также привело к ситуации, когда Научный комитет не смог должным образом оценить кумулятивное воздействие донного промысла в зоне действия Конвенции. С точки зрения США, Мэру по сохранению 22-06 следует выполнять во всех деталях, включая соблюдение всех сроков, для обеспечения того, чтобы могла быть проведена адекватная оценка.

8.30 Несколько стран-членов выразили согласие с доводами, приведенными США.

8.31 Европейское Сообщество согласилось, что это является важным вопросом, и указало, что оно приняло Резолюцию ЕС 734/2008 об охране УМЭ в районах открытого моря от отрицательного воздействия донных промысловых снастей и проводило в других организациях работу по реализации и выполнению Резолюции 61/105. Оно также отметило, что временные договоренности, принятые во время переговоров по РРХО южной части Тихого океана, включают временные меры в отношении донного промысла.

8.32 Россия сообщила Комиссии, что она вместе с другими государствами поддерживает Резолюцию 61/105 и готова выполнять ее на практике. Россия такжеразделила озабоченность других стран-членов в связи с разрушительной промысловой практикой. Тем не менее, Россия напомнила странам-членам, что, по ее мнению, процедуры, требуемые Мэрой по сохранению 22-06, являются относительно новыми и представляют серьезные трудности для некоторых стран-членов. Россия считает, что все уведомления, полученные в сезоне 2008/09 г., имеют те или иные недостатки. Россия заявила, что она готова сотрудничать со всеми странами-членами в этом вопросе.

8.33 Украина указала, что она проконсультировалась со своими учеными по вопросу о предварительных оценках. По мнению Украины, представленные Россией и Республикой Корея оценки не являются неполноценными. Насколько известно Украине, при рассмотрении оценок, представленных другими странами-членами,

имелись затруднения. Украина выразила мнение, что рассмотрение оценок грозит превратиться в политический вопрос, и призвала Комиссию принять единую процедуру рассмотрения таких уведомлений.

8.34 Республика Корея повторила, что она не намеренно представила предварительную оценку с опозданием, и заверила Комиссию, что она не будет увеличивать количество судов своего флага, ведущих промысел в соответствующем районе (районах). Кроме того, Республика Корея наложила санкции на причастные к этому рыбопромысловые компании, отозвав несколько судов с промысла в сезоне 2009/10 г. Она подчеркнула, что она постарается в будущем соблюдать все меры по сохранению в духе сотрудничества АНТКОМ.

8.35 Комиссия выразила благодарность Республике Корея за ее заявление и за предпринятые ею шаги.

8.36 Европейское Сообщество напомнило, что Чили тоже отозвала с крилевого промысла судно, по которому она представила уведомление с опозданием. Комиссия выразила свою благодарность Чили.

Процедура оценки соблюдения

8.37 Комиссия обсудила работу Семинара DOCEP, который проводился в Норвегии в июле 2009 г. (Приложение 6).

8.38 Комиссия утвердила проект разработанной DOCEP матрицы для оценки соблюдения судами мер по сохранению. Комиссия указала, что DOCEP будет продолжать испытания этой матрицы в течение следующих трех лет. Она также отметила, что DOCEP будет работать в межсессионный период посредством email в 2010 г., но ему, возможно, потребуется собраться снова в 2011 г.

8.39 Комиссия утвердила предложенную будущую работу DOCEP, включая его предложение распространить среди всех стран-членов вопросник, в котором будет содержаться просьба об оценках воздействия несоблюдения мер по сохранению. Комиссия отметила, что заполнение такого вопросника потребует специальных научных знаний и информации. Поэтому SCIC попросил DOCEP установить приемлемые сроки в течение межсессионного периода, которые дадут всем странам-членам возможность прислать ответ, но также позволят DOCEP рассчитать единый балл воздействия для каждой меры по сохранению. DOCEP затем должен разработать набор баллов воздействия на основе ответов, полученных до установленного срока, и представить это как документ в SCIC для рассмотрения на его совещании в 2010 г.