

ОЦЕНКА ПОБОЧНОЙ СМЕРТНОСТИ МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ

Морские отбросы

6.1 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о морских отбросах в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.34(viii)). Эта рекомендация призывает страны-члены, которые располагают данными по морским отбросам или могут собрать такие данные, участвовать в программе АНТКОМ по мониторингу морских отбросов.

6.2 Комиссия также отметила рекомендацию Научного комитета о том, чтобы страны-члены, проводящие съемки морских отбросов, продолжали консультироваться со специалистами рыбопромысловой отрасли по вопросу о возможном происхождении любых выброшенных промысловых снастей (SC-CAMLR-XXVIII, Приложение 7, пп. 13.14).

6.3 Комиссия одобрила рекомендации Научного комитета, касающиеся программы АНТКОМ по морским отбросам (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.35(xiii)).

Побочная смертность морских птиц и млекопитающих в ходе промысловых операций

6.4 Комиссия приняла к сведению общие рекомендации Научного комитета относительно побочной смертности морских птиц и млекопитающих в ходе промысловых операций (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.34(ii)). Она поблагодарила Научный комитет и WG-IMAF за проведенную ими работу. В частности, Комиссия отметила, что уровень побочной смертности морских птиц и млекопитающих в ходе управляемых АНТКОМ промыслов остается низким (SC-CAMLR-XXVIII, Приложение 7, табл. 2–8).

6.5 Комиссия также утвердила рекомендации Научного комитета относительно побочной смертности и опасности, которую представляют морские отбросы в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.35). Комиссия также одобрила действия, изложенные в SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.36.

6.6 Франция сообщила Комиссии о сокращении смертности морских птиц в ее ИЭЗ на 67% (SC-CAMLR-XXVIII/11). Франция подчеркнула, что она продолжает работу по дальнейшему сокращению смертности морских птиц.

6.7 Франция также отметила, что сокращение популяций видов морских птиц на о-вах Крозе и Кергелен связано не только с влиянием побочной смертности морских птиц в зоне действия Конвенции, но и, возможно, с промыслом в прилегающих зонах. В связи с этим Франция отметила необходимость того, чтобы АНТКОМ продолжал интенсивную работу с РРХО и другими международными организациями – такими, как АСАР, – в целях содействия сокращению побочной смертности морских птиц зоны действия Конвенции.

6.8 Комиссия признала достигнутый Францией прогресс в рамках ее трехлетнего плана сокращения побочной смертности морских птиц почти до почти нулевых уровней и призвала Францию продолжать эту работу.

6.9 Украина отметила, что взаимодействие морских птиц с промыслом меняется в зависимости от конкретного промысла, а также района или судна, и, следовательно, экстраполировать побочную смертность морских птиц на крилевые суда, где наблюдений не проводилось, будет неправильно (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.3). Украина также отметила, что это в очередной раз подчеркивает важность обязательного присутствия наблюдателей на всех промыслах в зоне действия Конвенции.

Изменения к мерам по сохранению

6.10 Комиссия утвердила предложенные Научным комитетом новые определения отбросов, выбросов, выпусков и бентических организмов (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.10).

Побочная смертность морских птиц вне зоны действия Конвенции

6.11 Европейское Сообщество проинформировало Комиссию о том, что оно вместе с рядом РРХО обсуждает вопросы побочной смертности и считает, что дальнейшее укрепление отношений между АНТКОМ и соответствующими РРХО принесет существенную пользу в этом вопросе (см. п. 15.24).

6.12 США отметили, что у АСАР имеется важная информация, которая может помочь в работе АНТКОМ. В связи с этим они продолжают поддерживать и поощрять отношения между АНТКОМ и АСАР. США проинформировали Комиссию о том, что в настоящее время они не являются членом АСАР, но надеются присоединиться в будущем.

6.13 АСАР поблагодарил Комиссию за проявленную поддержку и отметил, что многие охватываемые этим соглашением виды проводят какое-то время в зоне действия Конвенции. АСАР выразил надежду на то, что более тесные связи с АНТКОМ, чему способствует Меморандум о взаимопонимании (МОВ) (пп. 15.5–15.12 и Приложение 7), помогут проведению работы обеих организаций.

Побочная смертность морских птиц в ходе нерегулируемого промысла в зоне действия Конвенции

6.14 Комиссия с беспокойством отметила, что не было возможности рассчитать оценку уровня побочной смертности морских птиц или млекопитающих в ходе ННН промысла в связи с отсутствием информации о потенциальном коэффициенте взаимодействия с ННН жаберными промыслами (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.17).

6.15 Комиссия утвердила просьбу Научного комитета о том, чтобы страны-члены представляли информацию о побочной смертности морских птиц в ходе ННН промысла в зоне действия Конвенции, особенно относительно жаберного промысла (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.35(vi)).

Рационализация работы Научного комитета

6.16 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о том, чтобы совещания WG-IMAF проводились раз в два года (SC-CAMLR-XXVIII, п. 5.35(xiv)), и поблагодарила созывающих за их работу.

6.17 Некоторые страны-члены высказали озабоченность тем, как на SCIC отразится проведение совещаний WG-IMAF раз в два года. Однако Комиссия согласилась, что то, что WG-IMAF не нужно проводить совещания каждый год, говорит об успешной работе этой группы.