

ОЦЕНКА ПОБОЧНОЙ СМЕРТНОСТИ МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ

Морские отбросы

- 6.1 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о встречаемости морских отбросов в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVII, п. 5.40). Она далее отметила, что WG-IMAF изменила свою сферу компетенции так, чтобы включить рассмотрение вопроса о морских отбросах в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVII, п. 5.39(i)).
- 6.2 Комиссия с озабоченностью отметила общий рост случаев обнаружения морских отбросов в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVII, п. 5.39(ii)).
- 6.3 Комиссия одобрила рекомендации Научного комитета, касающиеся программы АНТКОМ по морским отбросам (SC-CAMLR-XXVII, пп. 5.40 и 5.41).
- 6.4 Чили поблагодарила Секретариат за распространение плаката о выбросе крючков, который был изготовлен после АНТКОМ-XXVI (SC-CAMLR XXVI, пп. 5.29–5.32). Она проинформировала Комиссию, что эти плакаты были вывешены не только на судах антарктической флотилии Чили, но также на чилийских судах, ведущих промысел в водах, примыкающих к зоне действия Конвенции.

Побочная смертность морских птиц и млекопитающих в ходе промысловых операций

- 6.5 Комиссия приняла к сведению общие рекомендации Научного комитета относительно побочной смертности морских птиц и млекопитающих в ходе промысловых операций (SC-CAMLR-XXVII, п. 5.46).
- 6.6 В частности, Комиссия отметила, что второй год подряд побочная смертность морских птиц при ярусном промысле в зоне действия Конвенции в 2007/08 г. наблюдалась только в ИЭЗ Франции в Подрайоне 58.6 и на Участке 58.5.1.
- 6.7 Комиссия далее отметила, что уже третий год подряд не сообщается о том, что при ярусном промысле в зоне действия Конвенции наблюдалась поимка альбатросов (SC-CAMLR-XXVII, п. 5.3(ii)).
- 6.8 Комиссия признала успех плана действий Франции по сокращению гибели морских птиц; ее очень обнадеживает наблюдавшееся сокращение побочной смертности морских птиц, о котором сообщила Франция (SC-CAMLR-XXVII, пп. 5.6 и 5.7).
- 6.9 Франция поблагодарила WG-IMAF и Научный комитет за конструктивное и положительное рассмотрение проблемы побочной смертности морских птиц. Франция проинформировала Комиссию, что она собирается следовать своему плану действий, направленному на сокращение побочной смертности морских птиц, который привел к существенному снижению на 40% в первый год его реализации. Франция пояснила, что решать эту проблему трудно, однако при помощи ученых из других стран-членов работа будет продолжаться, и Франция будет выполнять все свои обязательства.
- 6.10 Франция далее проинформировала Комиссию, что она передаст английский вариант документа SC-CAMLR-XXVII/BG/8 в Научный комитет и WG-SAM. В этом

документе рассматривается влияние побочной смертности в результате промысла на популяции морских птиц во французской ИЭЗ (у Крозе и Кергелена). Франция также пришлет представителя на следующее совещание WG-SAM. В дополнение к этому она отметила, что отчет о втором году выполнения французского плана действий в отношении морских птиц будет представлен на совещание WG-IMAF 2009 г.

6.11 Франция отметила, что она продолжит работу по сохранению морских птиц, особенно в том, что касается воздействия на морских птиц, размножающихся на о-вах Кергелен и Крозе. Однако она заметила, что все эти усилия могут быть подорваны побочной смертностью, имеющей место за пределами зоны действия Конвенции.

6.12 Комиссия поблагодарила Францию и отметила, что наблюдавшееся сокращение смертности морских птиц показывает, чего можно добиться, когда передовой опыт АНТКОМ используется во французской ИЭЗ, а также в других районах внутри или вне зоны действия Конвенции.

Побочная смертность морских птиц в ходе промысла вне зоны действия Конвенции

6.13 Комиссия отметила отчет Научного комитета о побочной смертности морских птиц в ходе промысла вне зоны действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVII, пп. 5.12–5.17).

6.14 Чили отметила, что границы зоны действия Конвенции очень непрочны, если говорить о морских птицах, и что это создало возможности для сотрудничества в области сохранения морских птиц по разные стороны таких границ; примером является тесное сотрудничество АНТКОМ и АСАР.

6.15 Заявив, что Комиссия не должна осуществлять законодательную власть в районах вне зоны действия Конвенции, Аргентина выразила свое понимание того, что на данном этапе АСАР развился и обладает компетенцией координировать деятельность, связанную с состоянием популяций морских птиц.

6.16 Австралия, Новая Зеландия, СК и США не согласились с заявлением Аргентины, касающимся юрисдикции Конвенции.

6.17 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия не согласна с выступлениями Аргентины. Единственное пространственное ограничение района применения Конвенции относится к ресурсам, к которым применяется Конвенция. Конвенция применяется к морским живым ресурсам Антарктики в зоне действия Конвенции, которая определена в Статье I. Пространственное применение Конвенции иначе никак не ограничивается. Целью Конвенции, как установлено в Статье II, является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, где сохранение включает рациональное использование. Меры, содействующие достижению этой цели, т. е. сохранению морских живых ресурсов Антарктики, которые расположены внутри зоны действия Конвенции, могут применяться вне зоны действия Конвенции».

6.18 Отвечая Австралии, Аргентина указала, что она не разделяет взгляды Австралии и что сфера действия и границы Конвенции хорошо определены в ее тексте.

6.19 По мнению России, в определении границ компетенции АНТКОМ следует руководствоваться непосредственно положениями Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, а именно статьями I, II и IX. В них определено, что целью Конвенции и АНТКОМ является сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

6.20 Комиссия поддержала продолжающееся сотрудничество между АНТКОМ и АСАР. Она отметила, что такое сотрудничество уже имеет место между WG-ИМАФ и Рабочей группой АСАР по прилову морских птиц (SBWG). Таким образом обеспечивается механизм получения АНТКОМ информации о смягчающих мерах в отношении морских птиц из соседних РРХО.

6.21 В ответ на это АСАР проинформировал Комиссию, что данные о побочной смертности морских птиц, имеющиеся в соседних РРХО, очень ограничены и в большинстве случаев сбор данных в этих РРХО находится на очень низком уровне.

Побочная смертность морских птиц в ходе нерегулируемого промысла в зоне действия Конвенции

6.22 Комиссия отметила рекомендации Научного комитета по побочной смертности морских птиц в ходе нерегулируемого промысла в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXVII, пп. 5.23 и 5.49(iii)).

6.23 Комиссия одобрила ряд рекомендаций и предложений, сделанных Научным комитетом в отношении сокращения побочной смертности морских птиц и млекопитающих (SC-CAMLR-XXVII, пп. 5.47 и 5.49).