

МОРСКИЕ ОХРАНЯЕМЫЕ РАЙОНЫ

Охрана участков СЕМР

7.1 Председатель Научного комитета сообщил Комиссии, что (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.60):

- (i) план управления для участка СЕМР на мысе Ширрефф и связанная с этим Мера по сохранению 91-02 (2004) должны быть пересмотрены в 2009 г.;
- (ii) поскольку исследования на участке СЕМР о-ва Сил больше не проводятся, Мере по сохранению 91-03 (2004) следует отменить.

7.2 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о том, чтобы отменить Мере по сохранению 91-03 (2004).

Семинар по биорайонированию Южного океана

7.3 Комиссия отметила результаты Семинара по биорайонированию Южного океана (13–17 августа 2007 г., Брюссель (Бельгия)), созывающими которого были П. Пенхэйл (США) и С. Грант (СК) (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.71–3.93). Отчет семинара был представлен в документе SC-CAMLR-XXVI/11.

7.4 Основной целью семинара была выработка рекомендаций по биорайонированию Южного океана, включая, по возможности, рекомендации о мелкомасштабном подразделении биогеографических провинций (SC-CAMLR-XXV, п. 3.34).

7.5 Семинар рассмотрел имевшиеся батиметрические, физико-океанографические и биологические данные. Бентическая и пелагическая системы рассматривались отдельно.

7.6 Было также отмечено, что проведенное семинаром широкомасштабное пелагическое биорайонирование может быть улучшено в плане биологических данных путем моделирования среды обитания видов и применения метода растущего дерева регрессии (BRT) для моделирования одномерного отклика с использованием экологических предикторов.

7.7 Для бентического биорайонирования важными считались данные о батиметрии, температуре дна моря и течениях, геоморфологии, донных отложениях и концентрации морского льда. Биологические данные были в основном ограничены районами шельфа. Данные, рассматривавшиеся в плане использования в анализе, включали данные сети СКАР-MarBIN по бентическим беспозвоночным, а также данные СКАР-MarBIN и базы данных АНТКОМа о наличии/отсутствии демерсальной рыбы.

7.8 Семинар применил к бентическому биорайонированию трехступенчатый процесс, в ходе которого сначала были определены физические регионы, затем наложены биологические данные и проведена оценка окончательной классификации. После семинара эти результаты были обновлены, чтобы включить дополнительные физические данные, которых не имелось на семинаре, и проведена дополнительная оценка уровней биологических данных. Эти результаты говорят о том, что в более мелких масштабах гетерогенность бентического биоразнообразия, а также структуры и функционирования экосистемы будет более высокой, чем это изначально предполагалось на семинаре (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.80; SC-CAMLR-XXVI/BG/28).

7.9 СК приветствовало достигнутый семинаром прогресс и поблагодарило Бельгию за проведение и содействие этому мероприятию. СК отметило важность сотрудничества Научного комитета и КООС, которое нашло свое выражение в этом семинаре и помогает расширять спектр поступающих в Комиссию рекомендаций. СК рекомендовало, чтобы Комиссия утвердила предложенное Научным комитетом продолжение работы по биорайонированию (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.85).

7.10 Аргентина поблагодарила Научный комитет и организаторов семинара и выразила свою поддержку созданию системы морских охраняемых районов (МОР) в Антарктике. Она добавила, что такая система потребует от Комиссии сформулировать ряд определений, относящихся к риску и политическим вопросам, связанным с предстоящим функционированием системы, и предложила начать работу над этими вопросами, хотя бы по переписке.

7.11 Бельгия сообщила Комиссии, что она была рада выступать принимающей стороной семинара, и отметила высокое качество проведенной работы. Она указала, что вопрос выбора критериев остался нерешенным, но выразила надежду на его решение, учитывая компетентность АНТКОМа. АНТКОМ, как и другие международные организации, обладает специальными знаниями в этом вопросе, как об этом говорится в представленном СК документе SC-CAMLR-XXVI/BG/24. Бельгия повторила свое мнение, что охраняемые морские районы дают Комиссии возможность упрочить свою репутацию первопроходца, так как в открытом море за пределами Южного океана имеется только небольшое число охраняемых районов.

7.12 Австралия с похвалой отозвалась о проведенной работе, назвав ее важной научной оценкой. Она особо отметила, что это может быть использовано в пространственном управлении и является основным фундаментом для понимания биологической и физической гетерогенности Южного океана.

7.13 Новая Зеландия согласилась с предыдущими выступавшими и поблагодарила Бельгию за ее вклад в финансирование и проведение этого семинара. Новая Зеландия отметила, что АНТКОМ сегодня обладает основными средствами, позволяющими приступить к осуществлению охраны морских участков в Южном океане, и одобительно отозвалась об установлении контактов между КСДА, КООС и Научным комитетом; она также отметила необходимость того, чтобы Комиссия поддерживала такие разработки.

7.14 Бразилия выразила свою поддержку проведенной работе по охране МОР и сказала, что это очень важный вопрос.

7.15 Швеция отметила, что этот вопрос очень важен для шведского правительства, и также поблагодарила Бельгию за проведение семинара.

7.16 Италия отметила, что семинар явился существенным вкладом в дело достижения целей АНТКОМа в области МОР.

7.17 АСОК присоединился к мнениям, выраженным странами-членами АНТКОМа, и высоко отозвался о проделанной работе. АСОК выразил озабоченность тем, что последний пункт повестки дня семинара, касающийся процедуры определения нуждающихся в охране районов, пока не был рассмотрен. АСОК прокомментировал представленный им документ и отметил необходимость рассмотрения соответствующих вопросов политики, таких как выбор участка, схема района и выполнение. АСОК особо упомянул свою рекомендацию о том, чтобы АНТКОМ создал всестороннюю,

адекватную и полностью репрезентативную систему МОР, включая полностью охраняемые морские заповедники, к 2012 г. АСОК призвал Комиссию поддерживать темп работы, поскольку этот вопрос лежит в основе осуществления предохранительного и экосистемного подходов.

7.18 Комиссия рассмотрела и утвердила следующие рекомендации Научного комитета в отношении предстоящей работы по биорайонированию:

- (i) предварительное районирование пелагической окружающей среды может считаться полезным для применения в АНТКОМе и КООС, а первичное районирование бентической окружающей среды следует рассмотреть и оптимизировать для применения в этих двух организациях;
- (ii) в будущем это биорайонирование можно уточнить по мере улучшения методов, а также получения и анализа дополнительных данных. Однако дополнительную работу по биорайонированию в более мелком масштабе в ряде районов можно провести исходя из имеющихся данных;
- (iii) будущая работа может включать определение границ мелкомасштабных провинций, по возможности, с помощью WG-SAM, при рассмотрении методов мелкомасштабного районирования, включая использование статистических методов и других потенциальных источников данных;
- (iv) можно дополнительно рассмотреть вопрос о включении информации о процессах и видах, в частности в контексте систематического природоохранного планирования и при разработке пространственной системы принятия решений;
- (v) следует установить процедуру определения нуждающихся в охране районов в целях содействия природоохранным целям АНТКОМа.

7.19 Комиссия также отметила точку зрения Научного комитета о том, что дальнейшая работа должна проводиться в контексте WG-EMM, учитывая, что эта рабочая группа концентрируется на вопросах, относящихся к экосистемам Южного океана и пространственному управлению.