

НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

4.1 Председатель Научного комитета Э. Фанта (Бразилия) представила отчет Научного комитета (SC-CAMLR-XXV). Комиссия поблагодарила Э. Фанту за ее обстоятельный доклад (CCAMLR-XXV/BG/47).

4.2 Комиссия отметила внесенные Научным комитетом общие рекомендации, предложения, требования к научным исследованиям и данным. Она также обсудила основные вопросы, возникшие в ходе обсуждения Научным комитетом, в рамках других разделов своей повестки дня, в т.ч.: оценка и избежание побочной смертности (раздел 5); НН промысел (раздел 9); Система международного научного наблюдения (раздел 10); новый и поисковый промысел (раздел 11); управление промыслом и сохранение в условиях неопределенности (раздел 13); доступ к данным и их защита (раздел 14); и сотрудничество с другими международными организациями (раздел 16).

Межсессионная деятельность

4.3 Комиссия отметила обширную деятельность Научного комитета в 2006 г. (SC-CAMLR-XXV, пп. 1.9 и 1.10). Она присоединилась к выраженной Научным комитетом благодарности в адрес созывающих этих рабочих групп, подгрупп и семинаров за их вклад в работу АНТКОМа.

Система АНТКОМа по международному научному наблюдению

4.4 Назначенные АНТКОМом научные наблюдатели работали на всех судах, проводивших промысел рыбы в зоне действия Конвенции в 2005/06 г. Кроме того, научные наблюдатели в рамках этой системы работали на крилевых судах. Рекомендации Научного комитета о научных наблюдениях рассматриваются в разделе 10.

Экосистемный мониторинг и управление

4.5 Комиссия отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом и WG-EMM в 2006 г. Эта работа включала дальнейшую разработку системы управления с обратной связью при промысле криля, которая проводилась на Втором семинаре по процедурам управления в целях оценки вариантов подразделения ограничения на вылов криля в Районе 48 между мелкомасштабными единицами управления (SSMU) (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.8–3.16).

4.6 Комиссия отметила, что анализ многолетних данных о популяциях пингвинов Южных Шетландских и Южных Оркнейских о-вов выявил последовательное сокращение количества пингвинов Адели и антарктических пингвинов за последние 20–30 лет и что зимняя ледовая обстановка оказывает обратное воздействие на эти два вида. Однако новый анализ этих тенденций показывает, что такое сокращение обоих видов может отражать влияние сократившегося наличия добычи, связанного с крупномасштабными климатическими факторами (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.5 и 3.6).

4.7 Комиссия также отметила, что Научный комитет попросил страны-члены рассмотреть:

- каким может быть потенциальное воздействие климатических изменений на антарктические морские экосистемы и как можно использовать эти знания при подготовке для Комиссии рекомендаций по управлению промыслом криля;
- как можно отличить последствия промысла от влияния климатических изменений.

Научный комитет попросил страны-члены представить материалы по этой теме к следующему совещанию WG-EMM.

4.8 Комиссия отметила, что имитационные расчеты с использованием модели криля–хищников–промысла (КХПМ2) и пространственной многовидовой операционной модели (ПМОМ) на вышеупомянутом семинаре показали, что подразделение предохранительного ограничения на вылов криля в соответствии с ретроспективным распределением уловов при промысле (вариант промысла 1, статус-кво) будет иметь более сильные негативные последствия для экосистемы по сравнению с другими вариантами промысла (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.9 и 3.10).

4.9 Комиссия также отметила, что хотя и был достигнут существенный прогресс, Научному комитету все еще требуется провести дальнейшую работу, чтобы разработать свои рекомендации относительно шести возможных процедур подразделения ограничения на вылов криля между SSMU Района 48 (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.11–3.15).

4.10 Комиссия признала, что оценка вариантов подразделения предохранительного ограничения на вылов криля между SSMU представляет собой сложную задачу, которая требует широкого моделирования, а также большого и полного набора данных. Также требуется выработать подходы, которые могут использоваться для того, чтобы отличить изменения в экосистеме, которые происходят или могут происходить из-за изменения климата, от изменений, которые могут быть вызваны промыслом.

4.11 Комиссия решила, что участие WG-SAM (предварительно названной «Рабочая группа по статистике, оценкам и моделированию») в разработке моделей поможет продвижению этой работы и сохранению темпов работы, достигнутых WG-EMM (SC-CAMLR-XXV, п. 3.15).

4.12 Комиссия призвала страны-члены содействовать сбору промысловых данных и данных наблюдателей по промыслу криля, а также соответствующих научно-исследовательских данных, которые могут внести вклад в создание обширного набора данных для проведения важной работы по моделированию, типа описанной в предыдущих двух пунктах (см. также раздел 10).

4.13 Комиссия также отметила, что Научный комитет рекомендовал, чтобы WG-SAM изучила комплексный подход к оценке криля, аналогичный тому, который применяется Рабочей группой по оценке рыбных запасов (WG-FSA) для других видов (SC-CAMLR-XXV, п. 3.15).

4.14 Комиссия отметила изменение названия Подгруппы по разработке операционных моделей на «Подгруппу по операционным моделям», а также одобренные Научным комитетом задачи и работу по созданию группы новостей (SC-CAMLR-XXV, п. 3.19).

4.15 Комиссия отметила другую работу, проведенную вне АНТКОМа и имеющую отношение к работе Научного комитета и WG-EMM (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.21–3.23).

4.16 Комиссия одобрила подготовленный Научным комитетом долгосрочный план работы WG-EMM (SC-CAMLR-XXV, пп. 3.25–3.28), особо отметив следующие приоритетные задачи:

- (i) способствовать продолжению оценки процедур управления для распределения предохранительного ограничения на вылов криля в Районе 48 между SSMU; эта работа будет продолжена WG-SAM в 2007 г.;
- (ii) рассмотреть оценки B_0 и γ и предложить соответствующий пересмотр предохранительных ограничений на вылов криля в районах 48 и 58. Семинар (созывающий – С. Никол (Австралия)) будет проведен на совещании WG-EMM 2007 г.;
- (iii) провести Семинар по биорайонированию в 2007 г. (см. раздел 6);
- (iv) рассмотреть требования к данным и существующие данные, которые нужны для получения оценок численности и соответствующей неопределенности в отношении популяций наземных хищников. Семинар предлагается провести не позднее 2008 г.

4.17 Комиссия отметила, что Научный комитет использовал результаты недавней австралийской акустической съемки биомассы криля BROKE-West для обновления своей рекомендации относительно изменения предохранительного ограничения на вылов криля на Участке 58.4.2 с 450 000 т до 1.49 млн т (SC-CAMLR-XXV, п. 3.18; см. раздел 12).

Взаимодействие между WG-EMM и WG-FSA

4.18 Комиссия одобрила предложение Научного комитета о проведении однодневного объединенного семинара WG-EMM и WG-FSA по обсуждению разработки моделей для изучения влияния промысла на зависящие от рыбы экосистемы. Семинар, созывающими которого будут созывающие этих двух рабочих групп, будет проведен вместе с совещанием WG-EMM 2007 г.

Промысловые виды

4.19 Комиссия отметила, что 15 стран-членов участвовали в промысле в зоне действия Конвенции в 2005/06 г. (SC-CAMLR-XXV, пп. 1.12–1.15 и 4.26, табл. 2). Она также отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом и WG-FSA в 2006 г. Эта работа включала пересмотр комплексных оценок клыкача в подрайонах 48.3, 88.1 и 88.2 и разработку новой комплексной оценки клыкача на Участке 58.5.2. Также началось изучение поисковых промыслов клыкача в подрайонах 48.6 и 58.4.

Криль

4.20 Комиссия отметила, что в сезоне 2005/06 г. промысел криля проводило семь судов пяти стран-членов, в т.ч. одно судно, которое начало промысел под флагом Мальты, но в течение сезона сменило флаг на польский.

4.21 Общий вылов криля по поступившим в Секретариат на октябрь 2006 г. данным составил 105 084 т. По сравнению с уловами, зарегистрированными в это же время в прошлом сезоне, уровень общего вылова в сезоне 2005/06 г., по-видимому, будет сходным с уровнем, зарегистрированным в сезоне 2004/05 г. (127 035 т) (SC-CAMLR-XXV, табл. 2 и 3).

4.22 Комиссия отметила, что были получены мелкомасштабные данные от всех стран-членов, проводивших промысел криля в 2004/05 г. Кроме того, Секретариат получил ретроспективный ряд данных за каждую отдельную выборку для промысла криля, проводившегося Японией. Комиссия поблагодарила Японию за представление этих данных и призвала другие страны-члены в соответствующих случаях представлять ретроспективные данные за каждую отдельную выборку по уловам и усилить за те сезоны, по которым ранее были представлены агрегированные данные (SC-CAMLR-XXV, п. 4.3).

4.23 Комиссия приняла к сведению уведомления стран-членов о промысле криля в сезоне 2006/07 г. Уведомления поступили от 8 стран-членов, и все суда, кроме *Saga Sea* (Норвегия), будут использовать обычные тралы (SC-CAMLR-XXV, п. 4.4).

4.24 Комиссия также отметила, что на большинстве судов, проводящих промысел криля в 2006/07 г., будут находиться научные наблюдатели, собирающие данные в соответствии с Системой АНТКОМа по международному научному наблюдению (SC-CAMLR-XXV, табл. 4). Кроме того, судно Чили *Ocean Dawn* будет также проводить научные исследования. Размещение на этом промысле научных наблюдателей обсуждается в разделе 10.

4.25 Норвегия сообщила Комиссии о низкой вероятности того, что уловы на *Saga Sea* в 2006/07 г. достигнут уровня, указанного в исходном уведомлении. Также маловероятно, что второе судно под норвежским флагом, заявленное во время НК-АНТКОМ-XXV, будет вести промысел в 2006/07 г. (SC-CAMLR-XXV, табл. 4).

4.26 Комиссия отметила, что если все уведомления на 2006/07 г. будут реализованы как планируется, то за один год промысел криля может расшириться с современного низкого уровня до уровня, приближающегося к пороговому в Мере по сохранению 51-01 (620 000 т). Возможность такого быстрого роста вылова криля далее подчеркивает необходимость получения достаточного количества информации по существующему промыслу в целях обеспечения будущих потребностей в области управления. Это будет особенно проблематично, если промысел сконцентрируется в определенных регионах или подрайонах (SC-CAMLR-XXV, п. 15.15).

4.27 Комиссия также отметила важность получения промысловых данных и данных наблюдателей по всем судам, ведущим промысел криля (см. раздел 10).

4.28 Отметив необходимость сбора стандартных данных научных наблюдений на крилевых судах, Комиссия указала, что охват промысла криля систематическими научными наблюдениями требуется по всем промысловым методам, с тем чтобы

позволить Научному комитету выработать рекомендации по этому промыслу, включая оценку прилова и эффективности смягчающих мер (SC-CAMLR-XXV, п. 11.13).

4.29 Однако Комиссия не смогла достичь соглашения относительно уровня охвата наблюдениями при крилевом промысле. Она отметила, что большинство стран-членов будет размещать научных наблюдателей на своих судах в 2006/07 г. (SC-CAMLR-XXV, п. 4.5 и табл. 4).

4.30 Комиссия призвала все страны-члены проводить научные наблюдения в соответствии с Системой АНТКОМа по международному научному наблюдению на судах, ведущих промысел криля в зоне действия Конвенции, и представлять полученные данные в базу данных АНТКОМа (см. также раздел 10). Она согласилась с Научным комитетом, что первоочередные задачи научных наблюдателей заключаются в сборе данных с целью:

- сравнения промысловых методов;
- определения уровня прилова личинок рыбы;
- лучшего понимания случаев столкновения морских птиц с ваерами.

4.31 Россия подчеркнула необходимость количественных наблюдений встречаемости прилова личинок и молоди криля и рыбы в уловах криля, полученных в результате системы непрерывного промысла, с тем чтобы получить адекватные данные для решения вопроса о воздействии этого промыслового метода на пелагическую экосистему.

4.32 Республика Корея сообщила Комиссии о своем намерении постараться представлять научные данные со своих судов, ведущих промысел криля, в целях содействия обсуждению в Научном комитете. Комиссия поблагодарила Республику Корея за рассмотрение этого вопроса.

4.33 Комиссия также отметила, что согласно мере 4 КСДА (2006) (п. 15.32), сторонам Договора об Антарктике, которые являются и членами АНТКОМа, было предложено представлять информацию о потенциальном воздействии промысла криля на популяцию южных морских котиков, в т.ч. о разработке и эффективности смягчающих методов для снижения побочной смертности. Комиссия далее отметила рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-XXIV, пп. 5.42–5.44) о том, что для представления такой информации требуется охватить наблюдениями все суда, ведущие промысел криля.

4.34 Комиссия с озабоченностью отметила, что Вануату собирается использовать пять «супер-траулеров» при промысле криля в 2006/07 г. (SC-CAMLR-XXV, пп. 15.10–15.16; CCAMLR-XXV/BG/52 и дополнение к нему).

4.35 Представленной Вануату информации было недостаточно для того, чтобы определить, может ли это дополнительное промысловое усилие и полученные в результате уловы привести в действие ограничение на вылов криля в 620 000 т, установленное в Мере по сохранению 51-01. Однако было отмечено, что уведомления на 2006/07 г. включали уведомления с ожидаемыми уровнями вылова 100 000 т на судно (SC-CAMLR-XXV, табл. 4), из чего следует, что Вануату, вероятно, рассчитывает на большие уловы криля.

4.36 Норвегия сообщила, что исходя из отраслевой информации об этих пяти судах под флагом Вануату можно сделать вывод, что они будут вести промысел криля обычными тралами.

4.37 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о том, чтобы Комиссия до начала промысла получила от Вануату подтверждение того, что ее суда будут соблюдать все действующие меры по сохранению. Комиссия решила, что следует также получить гарантии способности Вануату контролировать суда своего флага в рамках национального законодательства (Приложение 5, п. 7.4).

4.38 Комиссия отметила, что Присоединившиеся государства связаны всеми мерами по сохранению, а также процедурами и требованиями, предъявляемыми к уведомлениям (Приложение 5, п. 7.2). Однако Система АНТКОМа по международному научному наблюдению построена на двусторонних соглашениях между странами-членами, поэтому Комиссия отметила, что Вануату не будет связана таким соглашением.

4.39 Участие Вануату в промысле криля дополнительно рассматривается в разделе 7.

Система непрерывного промысла

4.40 Комиссия напомнила, что в 2005 г. Научный комитет отметил, что траловый промысел криля, базирующийся на непрерывном лове криля, может отрицательно сказаться на пелагической экосистеме, в том числе из-за прилова личинок и молоди криля и рыб. Научный комитет также признал, что промысел, проводимый по этой технологии, не будет считаться новым или поисковым в том случае, если имеется адекватное описание селективности этого метода лова, характеристика процесса траления (или коэффициента вылова) и информация о местах получения этих уловов (SC-CAMLR-XXIV, пп. 4.8 и 4.9).

4.41 Комиссия отметила, что имеющиеся мелкомасштабные данные об уловах и усилиях и данные научных наблюдателей, представленные по двум судам, ведущим промысел криля при помощи системы непрерывного лова (*Atlantic Navigator* в 2003/04 и 2004/05 гг. и *Saga Sea* в 2005/06 г.), рассматривались в WG-EMM и WG-FSA (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.13–4.18).

4.42 Комиссия указала, что применение системы непрерывного лова при промысле криля ставит несколько уникальных проблем в плане регистрации эффективного промыслового усилия, улова и сбора биологических данных и данных о прилове. Комиссия также отметила обеспокоенность России в связи с задержками в сборе адекватных данных по этой системе промысла и ее потенциальными последствиями для экосистемы (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.14 и 4.15). Украина выразила аналогичную обеспокоенность.

4.43 Комиссия отметила, что Научный комитет еще не определил единого эффективного метода измерения CPUE для обычного траления и системы непрерывного лова, и такой показатель CPUE не применяется в оценках запасов или правилах принятия решений по управлению. Комиссия согласилась, что до тех пор, пока эти вопросы не будут решены, весь крилевый промысел должен представлять информацию, соответствующую современной системе управления (SC-CAMLR-XXV, п. 4.17; см. также раздел 10).

4.44 Комиссия утвердила просьбу Научного комитета о предоставлении странами, ведущими промысел криля, информации о методах ведения промысла, технологии и промысловых операциях. В частности, требуются оперативные данные по промысловой селективности и общей смертности (SC-CAMLR-XXV, п. 4.18). Об этих требованиях подробно говорится в пп. 4.30 и разделе 10.

Клыкач

4.45 Комиссия отметила, что в 2005/06 г. страны-члены вели промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайонах 48.3 и 48.4 и на Участке 58.5.2, а также промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 48.6, 88.1, 88.2 и на участках 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3а и 58.4.3б. Другие промыслы *D. eleginoides* имели место в ИЭЗ Южной Африки (подрайоны 58.6 и 58.7) и Франции (Подрайон 58.6 и Участок 58.5.1). В сезоне 2005/06 г. (по октябрь 2006 г.) в зоне действия Конвенции был зарегистрирован общий вылов видов *Dissostichus* в объеме 13 704 т, по сравнению с 16 250 т в предыдущем сезоне (SC-CAMLR-XXV, табл. 2 и 3).

4.46 Согласно данным, представленным в рамках СДУ, в 2005/06 г. (по октябрь 2006 г.) вне зоны действия Конвенции было поймано 8048 т видов *Dissostichus* по сравнению с 12 847 т в 2004/05 г. (SC-CAMLR-XXV, Приложение 5, табл. 3). Вылов видов *Dissostichus*, зарегистрированный в данных СДУ в районах 41 и 87, в 2005/06 г. составил соответственно 3881 и 3526 т; для сравнения, в 2004/05 г. соответствующие значения составили 7063 и 5611 т.

4.47 Оценки уловов, полученных в ходе ННН промысла видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции, рассматриваются в разделе 9.

4.48 Комиссия отметила, что Научный комитет пересмотрел требования программы мечения видов *Dissostichus* при поисковом промысле (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.142–4.151).

4.49 Комиссия приняла следующие рекомендации:

- внести изменения в Меру по сохранению 41-01, Приложение С в целях разъяснения роли и ответственности судна и наблюдателей (SC-CAMLR-XXV, п. 4.37; см. п. 12.43);
- увеличить коэффициент мечения видов *Dissostichus* при поисковых промыслах до минимум 3 особей на тонну, при целевом показателе 10 особей на тонну в закрытых SSRU подрайонов 88.1 и 88.2, где действует правило о вылове 10 т в научно-исследовательских целях для одного судна в один сезон (SC-CAMLR-XXV, п. 4.42), и минимум 3 особей на тонну при поисковых промыслах на участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-XXV, п. 4.189);
- при поисковом промысле видов *Dissostichus* в течение одного пробного года (2006/07 г.) наблюдатели должны проводить фотографическую регистрацию всех выловленных меток и пересылать эти снимки в Секретариат.

Комиссия еще раз подтвердила, что помеченная и выпущенная рыба не засчитывается в ограничения на вылов (п. 12.43).

4.50 Комиссия также приняла рекомендацию Научного комитета, чтобы начиная с сезона 2007/08 г. Секретариат взял на себя ответственность за координирование программ мечения в ходе нового и поискового промысла. Комиссия решила, что все метки, применяемые странами-членами в ходе поискового промысла начиная с сезона 2007/08 г., должны покупаться в Секретариате. Финансовые последствия этого предложения рассматриваются в разделе 3.

4.51 Комиссия приняла предложение Научного комитета о переходе к многолетним оценкам, отметив при этом, что (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.55–4.58):

- проведение полных оценок с многолетними интервалами принесет пользу WG-FSA, т.к. это освободит время на продвижение более стратегически важных вопросов, связанных с дальнейшей разработкой процедур управления;
- WG-FSA сохраняет за собой выбор проводить оценку в любой год, если появятся новые или уточненные методы оценки, рекомендованные WG-SAM, будут существенно пересмотрены используемые в оценках параметры или неожиданным образом изменится состояние промысла.

4.52 Комиссия также отметила, что текущая стабильность результатов оценки была заметна только два года и WG-FSA следует быть готовой к тому, чтобы провести полную оценку видов *Dissostichus* на своем совещании в 2007 г.

4.53 Комиссия решила, что многолетние оценки дадут Научному комитету дополнительное время для решения других высокоприоритетных вопросов, таких как оценки стратегий управления (MSE) с тем, чтобы определить эффективность методов достижения целей управления. Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о проведении модельных экспериментов, с тем чтобы изучить устойчивость результатов оценки к изменению входных данных и допущений модели и получить лучшее представление о последствиях графика оценки в п. 4.51 для управления промыслами АНТКОМа (SC-CAMLR-XXV, п. 4.59).

4.54 Комиссия одобрила рекомендации по управлению промыслами видов *Dissostichus*, оценка которых была проведена Научным комитетом (см. также раздел 11). Комиссия приняла следующие ограничения на промысловый сезон 2006/07 г.:

- ограничение на вылов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 (запас SGSR) должно составлять 3554 т, ограничение на вылов для районов управления А, В и С должно быть пропорционально пересчитано (соответственно 0, 1066 и 2488 т), а ограничения на прилов скатов и макруросовых должны остаться на уровне 5%, т.е. соответственно 177 и 177 т (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.71 и 4.72);
- ограничение на вылов *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 к западу от 79°20' в.д. должно составлять 2427 т (SC-CAMLR-XXV, п. 4.86).

4.55 Комиссия призвала Францию представить данные об уловах, усилиях, длине и биологическим параметрам в базу данных АНТКОМа, чтобы WG-FSA могла провести предварительные оценки запаса *D. eleginoides* во французской ИЭЗ в Подрайоне 58.6 и на Участке 58.5.1. Комиссия также призвала Францию просить, чтобы в соответствии с практикой, принятой на других ярусных промыслах в зоне действия Конвенции, и при наличии возможности все неперерабатываемые скаты срезались с ярусов еще в воде,

если наблюдатель не попросит, чтобы это делалось иным образом. Следует также избегать районов с особо высоким приловом (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.76–4.79, 4.101–4.103).

4.56 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог дать рекомендаций по управлению для промысла *D. eleginoides* в южноафриканской ИЭЗ у о-вов Принс-Эдуард и Марион. Комиссия призвала Южную Африку в оценке вылова при этом промысле использовать правила АНТКОМа о принятии решений. Комиссия также попросила Южную Африку рассмотреть рекомендации специальной группы WG-IMAF по вопросу сокращения смертности морских птиц (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.92 и 4.93).

4.57 Комиссия решила, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides* в подрайонах 58.6 и 58.7, а также на участках 58.4.4 и 58.5.1 в районах вне национальной юрисдикции должен оставаться в силе (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.79, 4.94 и 4.104).

Ледяная рыба

4.58 Комиссия отметила, что в 2005/06 г. страны-члены проводили промысел *Champscephalus gunnari* в Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2 и что общий вылов *C. gunnari* в зоне действия Конвенции составил 2830 т (до октября 2006 г.), тогда как в сезоне 2004/05 г. было выловлено 3563 т (SC-CAMLR-XXV, табл. 2 и 3).

4.59 Комиссия утвердила оцененные Научным комитетом рекомендации по управлению для промысла *C. gunnari*. Комиссия утвердила следующие ограничения:

- на основе результатов краткосрочной оценки ограничение на вылов *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 должно быть установлено на уровне 4337 т в 2006/07 г. и 2885 т в 2007/08 г., и все остальные положения Меры по сохранению 42-01 должны оставаться в силе с соответствующей долей вылова, получаемой в период с 1 марта по 31 мая 2007 г. (1084 т) (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.113 и 4.114);
- ограничение на вылов *C. gunnari* на Участке 58.5.2 в 2006/07 г. не должно превышать 42 т, а остальные положения Приложения В к Мере по сохранению 42-02 должны оставаться в силе (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.119–4.121).

4.60 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о том, что промысел *C. gunnari* во французской ИЭЗ на Участке 58.5.1 должен оставаться закрытым до тех пор, пока в результате съемки не будет получена информация о состоянии запаса (SC-CAMLR-XXV, п. 4.134).

4.61 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о том, чтобы считать высокоприоритетной задачей дальнейшую разработку процедуры управления для *C. gunnari* (SC-CAMLR-XXV, п. 4.122).

Другие виды рыб

4.62 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по другим промыслам рыбы в Подрайонах 48.1, 48.2 и 48.3 (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.127 и 4.132).

4.63 Комиссия также подтвердила, что в течение ближайших трех-пяти лет следует продолжать проведение программы мечения–повторной поимки видов *Dissostichus* в Подрайоне 48.4 (SC-CAMLR-XXV, п. 4.130).

Ресурсы крабов

4.64 Комиссия отметила, что в сезоне 2005/06 г. в Подрайоне 48.3 промысел крабов не проводился и предложений о промысле крабов в сезоне 2006/07 г. получено не было. Комиссия утвердила представленную Научным комитетом рекомендацию по управлению о том, что существующие Меры по сохранению 52-01 и 52-02 о крабах должны оставаться в силе (SC-CAMLR-XXV, п. 4.218).

Ресурсы кальмаров

4.65 Комиссия отметила, что в сезоне 2005/06 г. в Подрайоне 48.3 промысел *Martialia hyadesi* не проводился и уведомлений о промысле этого вида в сезоне 2006/07 г. получено не было. Комиссия утвердила представленную Научным комитетом рекомендацию по управлению о том, что существующая Мера по сохранению 61-01 должна оставаться в силе (SC-CAMLR-XXV, п. 4.220).

Виды прилова

4.66 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог представить новых рекомендаций по ограничениям на вылов прилова (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.179, 4.186 и 4.187). В связи с этим Комиссия решила сохранить статус-кво в отношении ограничений на вылов видов прилова в 2006/07 г.

4.67 Комиссия решила, что правило о переходе, содержащееся в Мере по сохранению 33-03 (п. 5), должно оставаться без изменений в сезоне 2006/07 г. Комиссия также решила, что это правило должно быть пересмотрено на WG-FSA-07 и попросила, чтобы Секретариат представил данные, требующиеся для этого пересмотра (SC-CAMLR-XXV, п. 4.233).

4.68 Япония сообщила Комиссии, что она желает участвовать в пересмотре этого правила о переходе. Комиссия отметила, что пересмотр будет проводиться WG-FSA.

Исключение в случае научных исследований

4.69 Комиссия напомнила, что информация о научно-исследовательских съемках, уведомления о которых были представлены в Секретариат согласно Мере по сохранению 24-01, регулярно обновляется на веб-сайте АНТКОМа, и отметила предстоящие съемки, определенные Научным комитетом (SC-CAMLR-XXV, п. 8.1), в т.ч.:

- общая научно-исследовательская съемка на участках 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3 – Япония, декабрь 2006 г. – март 2007 г.;

- донная траловая съемка в Подрайоне 48.1 – Германия, ноябрь–декабрь 2006 г.;
- междисциплинарная съемка в Подрайоне 48.3 – СК, сентябрь 2007 г.;
- донная траловая съемка на Участке 58.5.2 – Австралия, апрель–июнь 2007 г.;

4.70 Комиссия также отметила, что некоторые страны-члены проинформировали Секретариат о намерении Дании в январе 2007 г. провести в зоне действия Конвенции научно-исследовательскую съемку с использованием тралов, ярусов и ловушек.

Деятельность при поддержке Секретариата

4.71 Комиссия отметила проведенную Секретариатом в 2005/06 г. работу в поддержку Научного комитета и его рабочих групп (SC-CAMLR-XXV, пп. 12.1–12.3, 12.10 и 12.18).

4.72 С учетом конфиденциального характера данных СМС и правил доступа Комиссия одобрила предложение Научного комитета об использовании данных СМС для обеспечения своевременной и эффективной проверки координат в данных наблюдателей, включая данные мечения и мелкомасштабные данные (SC-CAMLR-XXV, пп. 4.24, 4.25 и 11.12; см. также разделы 3 и 7).

4.73 Комиссия также призвала государства флага и научных наблюдателей проверять зарегистрированные в данных координаты, особенно около меридианов 0° (Подрайон 48.6) и 180° (Подрайон 88.1).

4.74 Комиссия утвердила просьбы Научного комитета о постоянном уровне финансирования в AUD 12 000 на языковую поддержку *CCAMLR Science* в 2007 г. (SC-CAMLR-XXV, п. 12.19) и о распространении журнала через веб-сайт АНТКОМа, а также соответствующее финансирование на подготовку интернет-публикации, включающей прошлые номера журнала. Комиссия решила, что эта интернет-публикация должна находиться в общедоступном разделе веб-сайта АНТКОМа (в меню «Публикации») и должна включать пригодный для поиска индекс статей *CCAMLR Science* (SC-CAMLR-XXV, пп. 12.19 и 12.20).

4.75 Комиссия решила, что после второго вводного абзаца во вступлении к *Научным резюме АНТКОМа* следует вставить следующий пункт: «Публикация резюме никоим образом не означает, что эта статья рассматривалась Научным комитетом или его рабочими группами, или использовалась в работе АНТКОМа» (SC-CAMLR-XXV, п. 12.21).

Деятельность Научного комитета

4.76 Комиссия утвердила план работы Научного комитета и его рабочих групп и подгрупп на 2006/07 г. (SC-CAMLR-XXV, пп. 13.1–13.46), включая:

- совещание SG-ASAM и совещание по планированию проектов АНТКОМ-МПП в апреле 2007 г. совместно с совещанием WG-FAST ИКЕС в Дублине (Ирландия) с 23 по 27 апреля (созывающий, даты и место проведения будут объявлены в декабре 2006 г.);

- совещание WG-SAM в Крайстчерче (Новая Зеландия) с 9 по 13 июля 2007 г. (созывающие – К. Джонс (США) и А. Констебль (Австралия));
- однодневный совместный семинар WG-EMM и WG-FSA (разработка методов включения экосистемных моделей в оценки промысла рыб) в Крайстчерче (Новая Зеландия) в июле 2007 г. (созывающие – С. Ханчет (Новая Зеландия) и К. Рид (СК), сроки будут объявлены позднее);
- совещание WG-EMM в Крайстчерче (Новая Зеландия) с 16 по 27 июля 2007 г. (Созывающий – К. Рид);
- Семинар по биорайонированию в Брюсселе (Бельгия) с 13 по 17 августа 2007 г. (созывающие – П. Пенхейл (США) и С. Грант (СК));
- совещание WG-FSA, включая специальную группу WG-IMAF, в Хобарте с 8 по 19 октября 2007 г. (Созывающий WG-FSA – С. Ханчет; созывающие WG-IMAF – К. Ривера (США) и Н. Смит (Новая Зеландия));
- совещание НК-АНТКОМ-XXVI в Хобарте с 22 по 26 октября 2007 г.

4.77 Комиссия также отметила работу Научного комитета по организации семинара АНТКОМ-МКК, который будет проводиться в Хобарте в апреле 2008 г. Детальное планирование семинара будет проведено в 2007 г. и завершится на НК-АНТКОМ-XXVI (SC-CAMLR-XXV, пп. 13.40 и 13.41). Финансовые последствия этого семинара рассматриваются в разделе 3.

4.78 Комиссия утвердила решение Научного комитета о том, чтобы все наблюдатели, приглашенные на совещание 2006 г., были приглашены участвовать в НК-АНТКОМ-XXVI.

4.79 Комиссия отметила, что:

- (i) Э. Фанта была единогласно переизбрана на пост Председателя Научного комитета на второй срок (2007 и 2008 гг.);
- (ii) срок пребывания Х. Ч. Шина (Республика Корея) на посту Заместителя председателя Научного комитета истек в 2006 г., и Научный комитет единогласно избрал К. Салливана (Новая Зеландия) на этот пост на срок в два очередных совещания (2007 и 2008 гг.);
- (iii) в 2007 г. созывающими WG-SAM будут К. Джонс и А. Констебль.

4.80 Комиссия вместе с Научным комитетом поблагодарила Х. Ч. Шина, уходящего с поста Заместителя председателя, за его существенный вклад в работу Научного комитета. Комиссия приветствовала переизбрание Э. Фанты на пост Председателя Научного комитета, а также поздравила К. Салливана, К. Джонса и А. Констебля с их новыми назначениями.

Реорганизация работы Научного комитета и его рабочих групп

4.81 Комиссия утвердила решение Научного комитета о реорганизации своей работы в целях улучшения сбалансированности, проведения и интеграции работы между основными элементами его программы работ (SC-CAMLR-XXV, пп. 13.1–13.16).

4.82 Комиссия поддержала решение Научного комитета о создании WG-SAM в качестве полноценной рабочей группы, которое вступит в силу по окончании АНТКОМ-XXV. Научный комитет также решил, что 2007 г. будет переходным годом, в течение которого WG-SAM будет концентрироваться на задачах, намеченных WG-FSA, а также на дальнейшей разработке методики подразделения ограничения на вылов криля между SSMU в Районе 48.

4.83 Комиссия также отметила, что Научный комитет решил подготовить долгосрочный научный план, который определит приоритеты для WG-SAM и других рабочих групп/подгрупп. Созывающим рабочих групп Научного комитета было также поручено определить первоочередные задачи их работы, которые комитет затем обсудит в целях пересмотра приоритетов своей предстоящей работы.