

НОВЫЙ И ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ

Новый и поисковый промысел в 2002/03 г.

9.1 Комиссия отметила, что в сезоне 2002/03 г. действовало 6 мер по сохранению в отношении 8 поисковых промыслов, но проводилось только четыре промысла (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.157, 4.158 и 4.160):

- в Подрайоне 88.1 было выловлено 1792 т рыбы видов *Dissostichus* при ограничении на вылов в 3760 т и промысел велся к северу от 65° ю.ш. и к югу от 65° ю.ш.;
- в Подрайоне 88.2 было выловлено 106 т рыбы видов *Dissostichus* при ограничении на вылов 375 т;
- на Участке 58.4.2 было выловлено 117 т рыбы видов *Dissostichus* при ограничении на вылов 500 т.

В Подрайоне 88.1 промысел был ограниченным из-за айсбергов и морских льдов, поэтому из соображений безопасности суда не вели промысел к югу от 72°30' ю.ш.

9.2 Комиссия также отметила, что, хотя общий вылов составлял примерно 50% ограничения на вылов в Подрайоне 88.1, ограничения на вылов в двух мелкомасштабных клетках были превышены на 3%, а ограничение на вылов в SSRU 881С было превышено на 106 т (13%). Было отмечено, что причиной превышения ограничений на вылов был высокий коэффициент вылова в сочетании с постоянными задержками закрытия районов, вызванными использованием 5-дневного цикла представления данных (SC-CAMLR-XXII/BG/8 Rev. 1).

9.3 Комиссия также отметила, что в настоящее время в случае каждого активного поискового промысла Секретариат каждые пять дней посылает отчеты странам-членам, занятым в этом промысле, передавая им самые последние данные об общем вылове целевых видов по мелкомасштабным клеткам, SSRU и по промыслу в целом. Однако Секретариат прогнозирует только даты закрытия промысла в целом (напр. ярусного промысла в Подрайоне 88.1 к югу от 65° ю.ш.) и не пробовал прогнозировать закрытие мелкомасштабных клеток или SSRU (SC-CAMLR-XXII, п. 4.159).

9.4 Научный комитет сообщил Комиссии, что все суда, участвующие в поисковом промысле в 2002/03 г., кроме одного, выполнили положенное им число научно-исследовательских постановок (SC-CAMLR-XXII, п. 4.162).

9.5 Научный комитет сообщил, что некоторые положения мер по сохранению 10-04 и 24-02 вызвали трудности у стран-членов в связи с тем, что они содержат потенциально противоречивые требования к лицензированию (SC-CAMLR-XXII, п. 4.175). Этот вопрос более подробно рассматривается в Разделе 10.

9.6 Комиссия отметила, что сообщения от стран-членов, не собирающихся проводить промысел, как требуется в п. 9 Меры по сохранению 41-01, были получены только от Японии, в отношении 5 промыслов, и от Новой Зеландии, в отношении 1 промысла (SC-CAMLR-XXII, п. 4.161).

Уведомления о новом и поисковом промысле в 2003/04 г.

9.7 Комиссия отметила, что в общей сложности от 14 стран-членов поступило 31 уведомление о поисковом промысле в 2003/04 г. и не было ни одного уведомления о новом промысле. Четыре уведомления о поисковом промысле были неполными или не были представлены в срок (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.163, 4.164 и 4.172).

9.8 29 уведомлений о конкретных судах были о поисковом ярусном промысле видов *Dissostichus*, одно – о поисковом траловом промысле видов *Dissostichus* и видов *Macrourus*. Эти уведомления охватывают большинство статистических подрайонов и участков зоны действия Конвенции, включая Подрайон 48.3 и ИЭЗ на участках 58.5.1 и 58.5.2, где ведется оцененный промысел *D. eleginoides*, а также подрайоны 48.1, 48.2, 58.6 и 58.7 и Участок 58.4.4, которые закрыты для направленного промысла до проведения новых съемок (Меры по сохранению 32-02, 32-03, 32-10, 32-11 и 32-12). Последнее уведомление было о поисковом траловом промысле *Chaenodraco wilsoni*, *Trematomus eulepidotus*, *Lepidonotothen kempfi* и *Pleuragramma antarcticum* на Участке 58.4.2 (SC-CAMLR-XXII/BG/5 Rev. 1).

9.9 Комиссия еще раз подтвердила, что подрайоны 48.1, 48.2, 58.6, 58.7 и Участок 58.4.4 (вне пределов ИЭЗ) будут закрыты для промысла видов *Dissostichus* до тех пор, пока не будет проведена съемка, проанализированы ее результаты и Комиссия на основе рекомендации Научного комитета вновь откроет промысел.

9.10 Комиссия также отметила, что (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.167–4.170):

- (i) Научный комитет просил разъяснить роль WG-FSA в оценке уведомлений, касающихся закрытых районов, а также уведомлений, которые либо неполны, либо поданы с опозданием;
- (ii) уведомления подразделяются на две категории:
 - уведомления об участии в поисковом промысле, который проводился в предыдущем сезоне, и с информацией о промысле, соответствующей существующим мерам;
 - уведомления о проведении промысла в подрайонах и на участках, в настоящее время закрытых для промысла в соответствии с мерами по сохранению, и/или в которых информация о промысле отсутствует или не соответствует существующим мерам;
- (iii) Научный комитет высказал озабоченность тем, что большое число уведомлений сильно увеличивает объем работы WG-FSA и WG-IMAF;
- (iv) Научный комитет рекомендовал, чтобы с целью проведения поискового промысла в подрайонах и на участках, в настоящее время закрытых в соответствии с мерами по сохранению, страны-члены следовали процедурам, описанным в Мере по сохранению 24-01 (Применение мер по сохранению к научным исследованиям).

9.11 Комиссия признала, что уведомления значительно увеличивают объем работы WG-FSA, WG-IMAF и Научного комитета. Вследствие этого Комиссия согласилась, что в будущем Научный комитет и его рабочие группы будут рассматривать только полные и представленные в срок уведомления. Уведомления, представленные с

опозданием или остававшиеся неполными к моменту окончания предельного срока подачи, рассматриваться не будут. Вопрос о стоимости рассмотрения уведомлений обсуждается в разделе 3.

9.12 Комиссия также согласилась, что с целью проведения поискового промысла в подрайонах или на участках, которые в настоящее время закрыты в соответствии с мерами по сохранению, страны-члены должны следовать процедурам, описанным в Мере по сохранению 24-01. Для этого потребуется, чтобы план работы был представлен в Секретариат, по крайней мере, за 6 месяцев до планируемой даты начала промысла.

9.13 Имелось очень много уведомлений о промысле на некоторых участках. Было отмечено, что в зависимости от размера предохранительного ограничения на вылов это означает, что если все суда активно ведут промысел, возможный улов на судно будет меньше, чем это требуется соображениями экономической целесообразности, особенно в случае судов, работающих в высоких широтах, где промысел связан со значительными оперативными сложностями.

9.14 Комиссия отметила рекомендацию по управлению, сделанную Научным комитетом, о том, чтобы вылов по аналогии с Подрайоном 48.3 больше не применялся для определения вылова в подрайонах 88.1 и 88.2. Научный комитет не смог предложить конкретных рекомендаций об ограничениях на вылов для промысла видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 или 88.2, однако в качестве предохранительной меры он рекомендовал не превышать существующее ограничение на вылов для этих двух подрайонов. (SC-CAMLR-XXII, п. 4.212). Он рекомендовал, чтобы при подразделении любого установленного Комиссией ограничения на вылов в Подрайоне 88.1 соблюдались пропорции, приведенные в SC-CAMLR-XXII, табл. 6.

9.15 Комиссия отметила проходившие в Научном комитете дебаты по поводу установления ограничений на вылов в SSRU на участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.204 и 4.205). Более подробно этот вопрос рассматривается в разделе 10.

Границы мелкомасштабных научно-исследовательских единиц (SSRU)

9.16 Комиссия одобрила проведенный Научным комитетом пересмотр SSRU в Подрайоне 88.1 с тем, чтобы они лучше соответствовали неправильным очертаниям батиметрических особенностей и промысловых участков, встречающихся в этом подрайоне. В результате этого пересмотра было получено 12 новых SSRU, которые по размерам более сходны с SSRU в других районах АНТКОМа (SC-CAMLR-XXII, п. 4.177).

9.17 Научный комитет также рассмотрел необходимость введения ограничений на вылов в мелкомасштабных клетках в Подрайоне 88.1, поскольку стало трудно управлять увеличивающимся количеством судов, ведущих промысел в этом подрайоне. Научный комитет считает, что увеличение числа SSRU при одновременном снятии ограничения на вылов в мелкомасштабных клетках поможет преодолеть многие сегодняшние проблемы, связанные с закрытием районов. В числе других вариантов лучшего управления ограничениями на вылов в SSRU – сокращение объема усилия в SSRU, более частое представление данных по уловам и прогнозирование закрытия SSRU (SC-CAMLR-XXII, п. 4.178).

9.18 Комиссия рассмотрела предложение о введении системы ежедневного представления отчетов об уловах и усилении при поисковом промысле (пп. 10.24 и 10.25).

9.19 Комиссия согласилась с тем, что ограничение на вылов в мелкомасштабных клетках в Подрайоне 88.1 следует снять и что ограничениями на вылов в SSRU будет лучше управлять путем прогнозирования закрытия в этих единицах. Однако Комиссия отметила, что метод прогнозирования, используемый в настоящее время Секретариатом, требует представления информации о заходе и выходе судов из управляемого района. Следовательно, для прогнозирования закрытий в SSRU Секретариату потребуется доступ к информации о заходе и выходе судов из SSRU.

9.20 Комиссия попросила Секретариат в межсессионный период разработать процедуру прогнозирования закрытий в SSRU с учетом связанных с этим расходов и сообщить об этом на АНТКОМ-XXIII.

9.21 Комиссия отметила, что Научный комитет представил рекомендацию об учреждении SSRU во всех подрайонах и на всех участках, где ведется поисковый промысел. Поэтому Комиссия согласилась отменить ограничения на вылов во всех мелкомасштабных клетках (см. п. 9.19).

9.22 Комиссия приняла рекомендации по управлению от Научного комитета (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.214–4.220), в т.ч.:

- продолжать применять планы научных исследований в ходе этих промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2 с той разницей, что в SSRU, где пригодная для промысла площадь морского дна меньше 15 000 км², будет требоваться только 10 исследовательских постановок, и с добавлением программы по мечению/повторной поимке;
- установить SSRU протяженностью 10° долготы на участках 58.4.1 и 58.4.2 и с одной SSRU на Участке 58.4.1 севернее 60°ю.ш.;
- на участках 58.4.1 и 58.4.2 оставить в силе существующее положение о запрете ведения промысла на глубине менее 550 м;
- установить ограничение на вылов видов *Macrourus* 159 т на Участке 58.4.3а и 26 т на Участке 58.4.3b;
- оставить в силе элементы Меры по сохранению 41-04 для Подрайона 48.6, с учетом рекомендаций о постановке яруса (SC-CAMLR-XXII, п. 5.38).

9.23 Комиссия рекомендовала добавить в *Справочник научного наблюдателя* новый протокол мечения для нового и поискового промысла.

Предстоящая работа

9.24 На прошлогоднем совещании Комиссия призвала страны-члены проводить дальнейшее исследование методов мониторинга численности видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2 (SC-CAMLR-XXI, п. 9.18). Комиссия с удовлетворением отмечает следующие результаты (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.190–4.194):

- (i) В течение межсессионного периода Новая Зеландия рассмотрела ряд различных подходов, включая возможность применения акустики, анализа стандартизованного CPUE, моделирования научно-исследовательских постановок, а также исследования возможности мечения. Новая Зеландия решила, что из всех этих подходов успешным вероятнее всего окажется проведение соответствующим образом спланированного эксперимента по мечению/повторной поимке.
- (ii) Научный комитет обсудил относительные преимущества траловых съемок, исследований по мечению, экспериментов по истощению и экспериментальное управление промысловым усилием и одобрил принятие программ по мечению.
- (iii) Научный комитет решил, что для получения средне- и краткосрочной оценок биомассы потребуются дополнительные подходы, и рекомендовал, чтобы в межсессионный период страны-члены, ведущие промысел в Подрайоне 88.1, выполнили следующую программу работы:
 - (a) проведение дальнейшего моделирования мечения, как это описано в Дополнении D к Приложению 5, SC-CAMLR-XXII, в целях определения наилучшего подхода к мечению в Подрайоне 88.1, что могло бы привести к проведению оценки;
 - (b) изучение практических вопросов и возможной научно-исследовательской схемы проведения траловой съемки молоди видов *Dissostichus* в море Росса;
 - (c) проведение исследований по моделированию с целью определения оптимальных путей управления промысловым усилием как в пределах одного года, так и от года к году с тем, чтобы достичь необходимого контраста между промысловыми параметрами и параметрами запаса, чтобы можно было провести оценку.

9.25 Комиссия отметила, что даже при активном участии рыбопромысловой индустрии во всеобъемлющей программе мечения–повторного вылова понадобится не менее 10 лет, прежде чем можно будет получить точную оценку численности. Она также отметила, что разные подходы к получению необходимых для оценки данных не обязательно будут взаимоисключающими. Например, эксперимент, сочетающий интенсивную программу мечения и управление усилием в нескольких SSRU в течение двух–трех лет, может оказаться мощным инструментом оценки численности популяции и других входных параметров, требующихся для проведения независимой оценки вылова (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.195 и 4.198).

9.26 Комиссия одобрила программу работы на межсессионный период и призвала Научный комитет в срочном порядке разработать программу исследований, которая поможет получить данные, необходимые для долгосрочной оценки запасов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1. Комиссия выразила озабоченность в связи с растущим числом судов, занятых в этом промысле, и недостаточным объемом информации, на которой основываются научные рекомендации.