

НОВЫЙ И ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ

Новый и поисковый промысел в 2001/02 г.

9.1 Комиссия отметила, что в 2001/02 г. было подано 13 уведомлений о новом и поисковом промысле (ССАМЛР-XX, табл. 1), но промысел проводился только по двум из них (ССАМЛР-XXI/BG/5):

- поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 (58 т к северу от 65° ю.ш. и 1275 т к югу от 65° ю.ш.);
- поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 (к югу от 65° ю.ш. – 41 т).

В этих промыслах участвовали только суда под флагом Новой Зеландии.

Новый и поисковый промысел в 2002/03 г.

9.2 На 2002/03 г. было подано 8 уведомлений о поисковом промысле (табл. 1) и не было подано ни одного уведомления о новом промысле. Все уведомления были получены Секретариатом в срок (до 21 июля 2002 г.), кроме уведомления из России, вместо которого пришло только подтверждение намерения о его представлении. Официальное уведомление из России было получено 6 сентября 2002 г. и пересмотрено 7 октября 2002 г. (ССАМЛР-XXI/16 Rev.1 и BG/16).

9.3 Меры по управлению поисковыми промыслами, по которым поступили уведомления на 2002/03 г., подробно описываются в Разделе 11.

9.4 Комиссия отметила, что Австралия уведомила о начале ярусного промысла *D. eleginoides* на Участке 58.5.2. Формально, это уведомление – не о новом или поисковом промысле, а скорее об установившемся промысле с использованием нового оборудования. Комиссия приветствовала принятый Австралией подход, заключающийся в представлении предварительного уведомления о предполагаемом промысле и о планируемых в этом промысле мерах управления.

9.5 Как и в предыдущие годы, Комиссия отметила также, что поступило много уведомлений по подрайонам 48.6, 88.1 и 88.2 и по Участку 58.4.4. В случае промыслов с низкими предохранительными ограничениями на вылов это предполагает, что, если все суда будут действовать одновременно, возможный улов на каждое судно может оказаться ниже, чем того требует экономическая рентабельность, особенно в высоких широтах, где промысел сопряжен с существенными оперативными трудностями. Кроме этого, в Подрайоне 88.2 ограничение на вылов потенциально может быть достигнуто за короткое время или превышено, если все указанные в уведомлениях суда будут вести промысел. Комиссия решила, что если на Участке 58.4.4 все пять объявленных судов начнут вести промысел и достигнут типичных дневных коэффициентов вылова, то у Секретариата возникнут административные трудности с закрытием промысла до того, как будет достигнуто ограничение на вылов.

9.6 Комиссия отметила, что по-прежнему в различных уведомлениях по-разному указываются предполагаемые уровни вылова. Как и в прошлом году, в некоторых уведомлениях делается попытка указать реалистичный объем предполагаемого вылова, тогда как в других указывается предполагаемый вылов, просто равный текущему предохранительному ограничению на вылов.

9.7 Комиссия попросила Научный комитет заняться дальнейшей разработкой требований к уведомлениям, включая возможность отличать уведомления, заслуживающие рассмотрения, от тех, которые являются повторными уведомлениями без твердого намерения проводить промысел.

9.8 Комиссия согласилась более подробно рассмотреть варианты облегчения работы Научного комитета, включая введение системы возмещения издержек.

Предохранительные ограничения на вылов

9.9 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог предоставить новых рекомендаций по предохранительным ограничениям на вылов в ходе новых и поисковых промыслов в сезоне 2002/03 г., за исключением подрайонов 88.1 и 88.2.

9.10 Предохранительные ограничения на вылов видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2 Научный комитет рассчитывал по новым данным, полученным при поисковом промысле в этих подрайонах. В разработанном в 2000 г. методе оценки (SC-CAMLR-XIX, Приложение 5, пп. 4.20–4.33) использовалась информация о CPUE поискового промысла, биологических параметрах *D. mawsoni* и оценки вылова *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3.

9.11 Оценочный вылов по Подрайону 88.1 увеличился до 13 882 т – более, чем в два раза по сравнению с прошлым годом (SC-CAMLR-XXI, п. 4.110), и Комиссия отметила, что это увеличение объясняется большим ростом CPUE в этом подрайоне в 2001/02 г., а также возросшими оценками пополнения по Подрайону 48.3.

9.12 Комиссия отметила, что рост оценок пополнения по Подрайону 48.3 не означает прямой биологической связи между подрайонами 48.3 и 88.1. Скорее, оценки вылова в Подрайоне 48.3 были ключевым параметром в оценках по Подрайону 88.1 и в связи с этим рост вылова в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-XXI, п. 4.55) мог повлиять на оценки вылова в Подрайоне 88.1.

9.13 Подобным же образом оценка вылова видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 в 2002/03 г. возросла до 602 т, и Комиссия отметила, что этот вылов относится только к SSRU A (SC-CAMLR-XXI, п. 4.111).

9.14 Комиссия отметила, что к пересмотренным оценкам вылова по подрайонам 88.1 и 88.2 следует относиться с большой осторожностью. Была также отмечена рекомендация Научного комитета, что принятый подход к оценке вылова в подрайонах 88.1 и 88.2 может быть далее непригоден и что этот вопрос будет рассмотрен на совещании WG-FSA 2003 г. (SC-CAMLR-XXI, Приложение 5, пп. 5.27–5.29).

9.15 Комиссия рассмотрела варианты снижения оценок вылова в подрайонах 88.1 и 88.2 в свете неопределенности в применявшихся при оценке параметрах. Варианты варьировали от применения понижающего коэффициента 0.3 или 0.5, как это было в последние годы, до сохранения действующих в настоящее время предохранительных ограничений на вылов.

9.16 Комиссия напомнила о том, что необходимо обеспечить, чтобы скорость расширения поискового промысла не превышала скорости получения информации, нужной для подтверждения того, что эти промыслы могут и будут проводиться в соответствии с принципами, определенными в Статье II (Мера по сохранению 21-02 (2002) (см. п. 11.23)).

9.17 Комиссия решила, что предохранительные ограничения на вылов в подрайонах 88.1 и 88.2 в 2001/02 г. не будут увеличены больше, чем на 50% (см. Раздел 11).

9.18 Комиссия призвала Договаривающиеся Стороны проводить в подрайонах 88.1 и 88.2 дальнейшие исследования, особенно исследования по пополнению, наиболее эффективным средствам применения усилия, а также продолжать эксперименты по мечению и повторному вылову.

Побочная смертность

9.19 Комиссия отметила, что анализ новых и поисковых промыслов с точки зрения побочной смертности морских птиц был проведен WG-IMAF (SC-CAMLR-XXI, пп. 5.38–5.40). Побочная смертность более подробно рассматривается в Разделе 6.