

PUBLICATIONS

12.1 Le quatrième volume de *CCAMLR Science* a paru juste avant la réunion de CCAMLR-XVI. Le Comité scientifique exprime des remerciements à E. Sabourenkov (rédacteur en chef), Geneviève Tanner (responsable de la production), et Rosalie Marazas, Gillian von Bertouch et Blair Denholm qui ont tous participé à la production de ce volume (208 pages).

12.2 Les documents suivants ont également été publiés en 1997 :

- i) les rapports annuels;
- ii) les *Résumés scientifiques de la CCAMLR* : résumés des communications présentées à la CCAMLR en 1996;
- iii) une révision exhaustive des *Méthodes standard du CEMP*;
- iv) le *Manuel de l'observateur scientifique*; et
- v) le *Bulletin statistique*, volume 9.

12.3 Les documents suivants sont en cours de préparation en vue d'une publication :

- i) un prospectus et des autocollants destinés à promouvoir l'ouvrage, *Pêcher en mer, pas en l'air*;
- ii) *Pour mieux comprendre l'approche de gestion de la CCAMLR*;
- iii) une brochure de sensibilisation au problème des débris marins en Antarctique; et
- iv) un manuel d'identification des oiseaux de mer.

12.4 Le Comité scientifique convient de la préparation en 1998, dans les quatre langues de la CCAMLR, du livret *Pour mieux comprendre l'approche de gestion de la CCAMLR*. Cet ouvrage, qui sera publié en 1999, sera de haute qualité et comportera des planches en couleur. Le SCAF a approuvé le budget de publication de cet ouvrage.

12.5 Le Comité scientifique fait remarquer que le projet de production d'un manuel d'identification des oiseaux de mer, qui a été examiné par le comité de coordination, est bien avancé : la Nouvelle-Zélande présentera des informations plus détaillées à la Commission.

12.6 Le Comité scientifique soutient la recommandation du WG-FSA de ne pas publier d'édition révisée du premier volume du *Bulletin statistique* (SC-CAMLR-XVI/BG/19; annexe 5, paragraphe 3.16).

12.7 I. Everson et W. de la Mare confirment la nécessité de revoir les directives éditoriales de *CCAMLR Science* en ce qui concerne la sélection des communications devant être révisées par des pairs. Les directives actuelles sont difficiles à appliquer pendant les réunions des groupes de travail, et devraient être améliorées. Le Comité scientifique convient que le comité de rédaction devrait se réunir lors de la réunion de la Commission la semaine prochaine pour réviser ces directives et rationaliser le processus.