

GESTION DANS DES CONDITIONS D'INCERTITUDE SUR LA TAILLE DU STOCK ET LE RENDEMENT DURABLE

7.1 Le Comité scientifique prend note des délibérations du WG-FSA sur le déclin apparent des captures de *Dissostichus* spp. en dehors de la zone de la Convention en 2003/04 (annexe 5, paragraphes 3.18 et 3.19).

7.2 Le Comité scientifique prend note des discussions du WG-FSA en ce qui concerne la pêche IUU (annexe 5, paragraphes 8.1 à 8.13).

7.3 C. Moreno déclare que la capture de *D. eleginoides* dans la zone 87 a nettement baissé ces dernières années et l'année dernière en particulier. Ce déclin pourrait s'expliquer par le fait qu'on ne trouve pas de spécimens de *D. eleginoides* en dessous de 5 ou 6 ans au large des côtes chiliennes. Bien que la tendance migratoire de *D. eleginoides* juvéniles soit relativement complexe et pas toujours très bien comprise, il semblerait que ces poissons viennent des aires de frai situées près du cap Horn. La surpêche pourrait être une autre cause possible du déclin.

7.4 E. Barrera-Oro ajoute que le stock de *D. eleginoides* a également baissé dans le secteur argentin du plateau et de la pente de Patagonie (zone 41). Les captures actuelles ne sont plus que de 2 000 tonnes par an.

7.5 H. Nion (Uruguay) déclare que les spécimens juvéniles de *D. eleginoides* sont capturés dans la pêcherie uruguayenne dans les zones profondes du plateau/de la pente à 36–37°S de latitude, alors que les adultes sont capturés à des profondeurs allant jusqu'à 3 000 m.

7.6 L. López Abellán (Espagne) note que *D. eleginoides* capturé dans des pêcheries situées en dehors de la zone de la Convention (zones 47, 51) vient de l'intérieur de la zone de la Convention de la CCAMLR.

7.7 Le Comité scientifique remercie l'Espagne d'avoir fourni des données des captures des zones 47 et 51, zones pour lesquelles la base de données de la CCAMLR ne détient que très peu d'informations.

7.8 A. Constable émet les commentaires suivants :

- i) les informations sur la pêche IUU et autres provenant de secteurs situés en dehors de la zone de la Convention de la CCAMLR devraient être soumises au WG-FSA bien avant sa réunion pour en permettre une évaluation approfondie;
- ii) en ce qui concerne le paragraphe 8.8 de l'annexe 5, le Comité scientifique pourrait être en mesure de déterminer le degré d'épuisement des stocks qui évoluent en dehors de la zone de la Convention. Il souligne combien il est important de comprendre les liens entre les stocks qui sont à l'intérieur de la zone de la Convention et ceux qui sont en dehors de cette zone et d'examiner cette question de toute urgence;
- iii) toutes les données sur *D. eleginoides* collectées par les Membres de la CCAMLR en dehors de la zone de la Convention devraient être soumises au

secrétariat de la CCAMLR. Les tendances des taux de capture pourraient contribuer à révéler l'étendue de l'impact de la pêche sur ces stocks, ainsi que l'interaction de ces derniers avec les poissons à l'intérieur de la zone de la Convention;

- iv) l'harmonisation de la gestion des pêcheries de *D. eleginoides* à l'intérieur et en dehors de la zone de la Convention pourrait contribuer à la conservation de ces stocks.

7.9 L. López Abellán demande si la pêche menée sur *D. eleginoides* en dehors de la zone de la Convention pourrait avoir des répercussions sur les stocks à l'intérieur de la zone de la Convention et, dans l'affirmative, jusqu'à quel point. Ce qui se passe en dehors des zones de la CCAMLR a, en général, tendance à refléter ce qui se passe à l'intérieur de la zone de la Convention de la CCAMLR.

7.10 Le Comité scientifique demande à la Commission de considérer comment faire examiner et confirmer les estimations des activités de pêche IUU les plus récentes avant la prochaine réunion du WG-FSA pour que celui-ci puisse les utiliser dans ses travaux d'évaluation.

7.11 Le Comité scientifique rappelle sa conclusion de l'année dernière, à savoir que les niveaux actuels de pêche IUU ne sont pas durables (SC-CAMLR-XXII, paragraphe 7.13). Ayant pris connaissance des informations du WG-FSA selon lesquelles les taux de capture dans les zones 51 et 57 fournis par l'Espagne sont beaucoup plus bas que les données SDC ne semblent l'indiquer pour cette zone (annexe 5, paragraphe 8.12), le Comité scientifique répète avec inquiétude que les taux de capture dans ces zones ne sont probablement pas durables.

7.12 Sur la base du rapport du WG-FSA, le Comité scientifique note que les captures déclarées par le SDC en provenance de secteurs situés en dehors de la zone de la Convention, en particulier les zones 47, 51 et 57, sont en déclin cette année et que ce déclin pourrait s'expliquer par trois raisons (annexe 5, paragraphe 8.8) :

- un épuisement possible des stocks;
- un moins grand nombre de rapports du SDC soumis en raison du changement de pavillon de certains navires qui préfèrent des pavillons ne faisant pas partie du SDC;
- les mesures de la CCAMLR relatives à la surveillance et à l'application de la réglementation entraînant une réduction de la pêche IUU.

7.13 Le Comité scientifique demande à la Commission d'examiner si les deux dernières raisons citées ci-dessus ont pu causer le déclin des captures déclarées dans le SDC. En ce qui concerne la première raison, il note que davantage de données seront nécessaires pour évaluer si elle est plausible mais que le WG-FSA pourrait toutefois examiner cette possibilité en se basant sur les tendances des taux de capture.

7.14 Le Comité scientifique rappelle également la discussion rapportée à la question 7 de l'ordre du jour de l'année dernière et note les commentaires que les Membres ont émis cette année quant à la possibilité de liens existant entre les stocks à l'intérieur et en dehors de la zone de la Convention dans l'océan Indien. Il estime que les données sur la nature des stocks

dans les zones 51 et 57 en dehors de la zone de la Convention permettraient au WG-FSA de déterminer si ces liens peuvent avoir une incidence sur l'état des stocks à l'intérieur de la zone de la Convention, soit par le déplacement des poissons d'une zone à l'autre, soit par le déplacement des larves ou des jeunes poissons de l'extérieur de la zone de la Convention à l'intérieur de celle-ci.

7.15 Les informations sur les stocks des zones 51 et 57 n'étant pas soumises au secrétariat de la CCAMLR régulièrement, peu d'informations sur ces stocks sont disponibles à l'heure actuelle. Par conséquent, le Comité scientifique demande à la Commission d'obtenir des données sur ces zones. En l'absence de données de recherche, les données de pêche sur l'emplacement, la capture et l'effort de pêche, ainsi que sur la taille des poissons dans la capture, seraient utiles aux analyses du WG-FSA. Elles seraient particulièrement utiles à une résolution spatiale précise, comme les données par trait de chalut, pour évaluer les tendances des taux de capture. La soumission des données pourrait suivre le format de déclaration déjà décrit dans les mesures de conservation et être soumis aux règles habituelles d'accès aux données. Il serait utile que ces données soient soumises à la CCAMLR à temps pour la prochaine réunion du WG-FSA.

7.16 H.-C. Shin fait remarquer que les liens entre les stocks à l'intérieur et en dehors de la zone de la Convention de la CCAMLR, notamment dans le secteur de l'océan Atlantique, n'ont pas été démontrés et que cette discussion ne repose donc sur aucune preuve scientifique. Par conséquent, il considère qu'une telle demande n'est pas justifiée.

7.17 K. Shust note que les stocks de *D. eleginoides* du nord du Front polaire sont indépendants de ceux qui vivent plus au sud (annexe 5, paragraphes 5.106 et 5.107). Il ajoute que les spécimens de *D. mawsoni* de diverses parties de la mer de Ross sont génétiquement similaires et qu'ils constituent probablement une seule et même population. Il insiste sur le fait qu'il est nécessaire d'effectuer d'autres études génétiques et de marquage pour élucider les questions sur l'état des stocks de *D. mawsoni* dans les divers secteurs de l'océan Austral.

7.18 B. Fernholm souligne qu'il est urgent d'effectuer des études de marquage en dehors de la zone de la Convention de la CCAMLR.

7.19 A. Constable déclare qu'une campagne importante de marquage est menée actuellement sur *D. eleginoides* à l'île Macquarie.

7.20 L. López Abellán suggère que la CCAMLR prenne contact avec des organisations de pêche au nord de la zone de Convention de la CCAMLR en vue d'équilibrer les études de recherche et la collecte des données concernant *D. eleginoides*.

7.21 De nombreux Membres demandent à la Commission d'examiner la possibilité d'obtenir des données de capture des zones 51 et 57, étant donné que plusieurs Membres ont participé à des pêcheries et qu'il n'existe pas d'ORGP compétente pour gérer les poissons de fond/*D. eleginoides*.

7.22 Le WG-EMM n'a soumis aucune information nouvelle au Comité scientifique sur la pêche IUU.

Avis de gestion

7.23 Le Comité scientifique demande à la Commission de considérer comment faire examiner et confirmer les estimations des activités de pêche IUU les plus récentes avant la prochaine réunion du WG-FSA pour que celui-ci puisse les utiliser dans ses travaux d'évaluation (paragraphe 7.10).