

ORDENACION BAJO CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE CON RESPECTO AL  
TAMAÑO Y RENDIMIENTO SUSTENTABLE DEL STOCK

Reanudación de la pesca

6.1 En su reunión del año pasado la Comisión reconoció que no existen políticas o medidas definidas para ordenar las pesquerías que han sido cerradas y cuya reapertura está siendo considerada (CCAMLR-XIV, párrafo 8.26). La Comisión solicitó el asesoramiento del Comité Científico a este respecto. El Dr. Holt presentó el documento SC-CAMLR-XV/BG/11 que describía algunos procedimientos propuestos para ser aplicados a la reanudación de pesquerías que han estado en veda.

6.2 WG-FSA informó al Comité Científico de sus deliberaciones sobre los asuntos planteados en SC-CAMLR-XV/BG/11, con respecto a la definición de una pesquería que ha sido reanudada, las condiciones bajo las cuales una pesquería podría reanudarse y si se podían utilizar en cambio las medidas de conservación existentes para las pesquerías nuevas (Medida de Conservación 31/X) y exploratorias (Medida de Conservación 65/XII). El WG-FSA reconoció que las pesquerías pueden cesar debido a muchas razones (incluidos los factores económicos y de sustentabilidad), y por lo tanto, su reanudación deberá ser considerada en forma individual.

6.3 WG-FSA convino en que deberán exigirse datos y procedimientos similares a aquellos requeridos para la iniciación de una nueva pesquería (Medida de Conservación 31/X) y/o para la realización de una pesquería exploratoria (Medida de Conservación 65/XII) para la reanudación de una pesquería que ha sido cerrada. Por ejemplo, deberán ser consideradas las instrucciones para el plan de recopilación de datos y el plan de operación e investigación que se necesitan para las pesquerías nuevas y exploratorias.

6.4 No obstante, WG-FSA ha reconocido que el requisito de una prospección previa a la reanudación de la pesquería debería ser considerado en forma individual. Por ejemplo, la Comisión exige que se lleve a cabo una prospección antes de reanudar pesquerías en áreas que han sido cerradas (Subáreas 48.1- Medida de Conservación 72/XII y 48.2 - Medida de Conservación 73/XII). También ha exigido que se efectúe una prospección antes de reanudar la pesca dirigida a una especie cuya abundancia ha disminuido (Medida de Conservación 97/XIV). Sin embargo, la Comisión no exige que se lleve a cabo una prospección antes de comenzar una nueva pesquería y puede que no exija una prospección antes de reanudar una pesquería que fue cerrada por razones ajenas a una disminución de su stock.

6.5 En todos los casos, WG-FSA ha considerado muy recomendable que la intención de reanudar una pesquería se notifique con anterioridad para que se efectúe una adecuada evaluación de la condición del stock y se proporcione apropiado asesoramiento de ordenación al Comité Científico y a la Comisión. A tales efectos, el grupo de trabajo recomienda que la Comisión mantenga un registro de las pesquerías que han cesado.

6.6 El Comité Científico reconoció que una de las cuestiones principales que deben considerarse al levantar una larga veda a una pesquería es la incertidumbre sobre la condición actual de los stocks. Existen dos casos fundamentales. Primero, cuando una pesquería se ha cerrado por la adopción de una medida de conservación específica por parte de la Comisión a raíz de una evaluación que indica que el stock ha sido sometido a una explotación excesiva (v.g. *N. rossii* en la Subárea 48.3). En segundo lugar, cuando la actividad de pesca ha cesado por otros motivos (por ejemplo, la pesquería deja de ser rentable). La pesquería del mictófido *E. carlsbergi*, también en la Subárea 48.3, es un ejemplo de este caso.

6.7 El Comité Científico consideró que la reapertura de una pesquería que ha sido cerrada por una medida de conservación requiere una evaluación actual del stock hecha por el Comité Científico y sus grupos de trabajo a fin de determinar si el stock se ha recuperado a un nivel adecuado, y recomendar un máximo de captura permisible. En la mayoría de los casos la evaluación necesitará de datos recientes sobre la abundancia del stock derivados de una prospección científica. La formulación de una nueva evaluación requiere la notificación previa del interés en la reapertura de una pesquería, de manera que se pueda efectuar la labor científica y de evaluación que se necesita. El Comité Científico indicó que su procedimiento actual para procurar información de los miembros acerca de sus planes de pesca durante su reunión anual no ha resultado fiable. Por lo tanto el Comité Científico considera que un procedimiento de notificación formal sería más de fiar.

6.8 En el caso de una pesquería que ha cesado en vez de ser cerrada por una medida de conservación, la práctica reciente de la Comisión en el caso de la pesquería de mictófididos fue la adopción de un TAC precautorio basado en un método de evaluación que toma en cuenta la incertidumbre de tal manera que la evaluación es aplicable por un tiempo indefinido. Cuando aparentemente las pesquerías han cesado, el Comité Científico debería, en lo posible, tratar de calcular límites de captura precautorios que luego permanecerían vigentes en caso de reanudarse una pesquería. Una vez que se ha reanudado una pesquería, se pueden reanudar las evaluaciones normales a medida que se disponga de información adicional sobre la condición de los stocks. El Comité Científico reconoció que a fin de asegurar que la nueva información esté disponible para revisar sus evaluaciones, deberá elaborar planes para el

manejo de los datos y mejorar los métodos de evaluación según corresponda, cuando reciba notificación de la reanudación de una pesquería.

6.9 Un ejemplo de un caso especial es *C. gunnari*, para el cual se está desarrollando una estrategia de ordenación a largo plazo. En el caso de esta especie, la condición del stock en la Subárea 48.3 es incierta y la información disponible indica que su abundancia puede fluctuar considerablemente a gran escala en una forma imprevisible. Una posibilidad que se podría considerar en la estrategia de ordenación a largo plazo sería fijar un TAC bajo (basado quizás en los valores inferiores del intervalo de TAC anteriores o de los tamaños del stock), cuando hay indicios de que el stock está aumentando. Esto, conjuntamente con una prospección apropiada y otros elementos propios del régimen de pesquería experimental podrían permitir la pesca cuando clases anuales abundantes se incorporan al stock. Como en el primer caso, se necesita notificar el interés en reanudar la explotación para que el Comité Científico y sus grupos de trabajo puedan coordinar y revisar el plan de la prospección y otros requisitos de recopilación de datos.

6.10 Otro caso especial se produce cuando una pesquería exploratoria inicial ha cesado y la evaluación no ha sido completada. Un ejemplo de esto es el caso de la pesquería exploratoria de *P. antarcticum* que se llevó a cabo en la División 58.4.2 durante los años 70. La reanudación de esa pesquería podría ser reglamentada como corresponde a una pesquería nueva o exploratoria. De manera semejante, todavía no se ha realizado una evaluación de la pesquería exploratoria de centollas realizada recientemente en la Subárea 48.3 y por lo tanto, se puede mantener algún tipo de medida para las pesquerías exploratorias en caso de haber interés en reanudar la pesquería.

#### Identidad del stock

6.11 Un factor importante que es necesario considerar en la ordenación bajo condiciones de incertidumbre, es la incertidumbre con respecto a la identidad del stock de *D. eleginoides*, debido a su distribución amplia y que se extiende a través de los límites de las áreas estadísticas del Area de la Convención. Un problema relacionado es si los límites de las áreas estadísticas pueden conducir a la extracción de las especies *D. eleginoides* y *D. mawsoni* en una pesquería mixta. Por lo tanto, los estudios sobre la identidad del stock, la superposición de especies, el desplazamiento de los peces y su dispersión tienen alta prioridad, particularmente debido a la expansión geográfica de la pesca. Si la incertidumbre en la identidad del stock no puede ser superada por estudios adicionales en el futuro inmediato, se

deberán estudiar más a fondo las propiedades de los métodos de evaluación con respecto a la incertidumbre de la identidad del stock.

#### Ordenación interactiva (por retroalimentación) para *Dissostichus eleginoides*

6.12 Otra área que requiere mayor desarrollo es la identificación de métodos de retroalimentación apropiados para ser aplicados a las pesquerías de *D. eleginoides*. El método de evaluación actual se basa en la estimación de la abundancia absoluta de peces juveniles mediante prospecciones de arrastre. Sin embargo, la abundancia del stock total no puede ser estimada directamente de esta manera, y actualmente no existe un método fiable para el seguimiento de las tendencias en el stock total. El WG-FSA está investigando las propiedades de los métodos que puedan resultar de utilidad para este propósito, que incluyen índices normalizados basados en el CPUE, el seguimiento de los cambios en la distribución por tallas de las capturas y la continuación del seguimiento directo del reclutamiento. El próximo paso es formular modelos estratégicos que permitan el examen de las propiedades de estos métodos a fin de incorporarlos en un sistema de ordenación interactiva. Este trabajo tendrá una superposición substancial con los enfoques del modelado estratégico que se están formulando para la ordenación de las pesquerías del kril y para una estrategia de ordenación a largo plazo para *C. gunnari*. La incertidumbre acerca de la identidad del stock puede ser incorporada dentro de los componentes demográficos de los modelos estratégicos.