

INFORME DE LA REUNION CONJUNTA DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DEL KRIL Y DEL CEMP

6.1 Esta reunión fue celebrada en Viña del Mar, Chile, del 5 al 6 agosto de 1992 y fue presidida por el Sr. Østvedt (presidente del Comité Científico). Los coordinadores del WG-CEMP y del WG-Krill actuaron como relatores.

6.2 El resumen del informe fue presentado por el Sr. Østvedt, quien subrayó el éxito de la iniciativa de cooperación y destacó algunos de los principales logros y acciones propuestos. El examen del informe realizado por el Comité Científico se basó en los siguientes aspectos.

EVASION DE KRIL

6.3 La definición y explicación detalladas de la evasión de kril fue recibida favorablemente. Se decidió repetir esta definición en el informe del Comité Científico e incluirla en el Glosario de Términos Científicos de la CCRVMA (anexo 12). Se observó que se deberá tener cuidado en la traducción y hacer una distinción entre el término “evasión” en este contexto, y “evasión de la pesquería”, que se refiere a aquellos peces y crustáceos que pasan a través del tejido de la red. La definición de “evasión”, en este contexto, es la siguiente:

En términos de administración pesquera: “evasión” es el nivel promedio de biomasa del stock explotado para un nivel de pesca dado. “Evasión proporcional” es la razón entre esta biomasa explotada y la biomasa promedio del stock, antes del comienzo de la pesquería (biomasa prístina).

RELACIONES FUNCIONALES ENTRE EL KRIL Y SUS DEPREDADORES

6.4 Este enfoque fue desarrollado en profundidad por el WG-CEMP; los comentarios pertinentes del Comité Científico aparecen en los párrafos 5.56 y 5.57. En la reunión conjunta del WG-Krill y WG-CEMP se estudiaron además los posibles enfoques experimentales para evaluar estas relaciones. El Comité Científico corroboró los comentarios de la reunión, de que se necesita un diseño experimental detallado y a largo plazo.

BIOMASA DEL KRIL FRENTE A SU DISPONIBILIDAD PARA LOS DEPREDADORES

6.5 Se reconoció la necesidad de investigar esta relación.

LIMITES DE CAPTURA DE KRIL EN LAS DIFERENTES SUBAREAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LOS DEPREDADORES

6.6 Se ratificaron los comentarios del WG-CEMP acerca de que no es aconsejable utilizar tal enfoque en este momento (anexo 7, párrafo 8.7).

CALENDARIO Y LOCALIZACION DE LAS PESQUERIAS

6.7 El Comité Científico ha señalado repetidamente el valioso aporte de los datos a escala fina en este contexto, en particular, los datos de lances individuales.

CARACTERISTICAS OPERACIONALES DE LA PESCA DE KRIL

6.8 Se reconoció que el diálogo entre los operadores de pesca y científicos ha sido muy valioso y debe ser mantenido, especialmente en las deliberaciones sobre los enfoques de administración.

EXCEDENTE DE KRIL

6.9 Se ratificó la conclusión de que la labor referente a este concepto es de baja prioridad.

REGIMENES EXPERIMENTALES DE EXPLOTACION

6.10 El Comité Científico reafirmó la recomendación de que sería conveniente formular modelos para la evaluación del rendimiento estadístico y de la efectividad del costo de posibles regímenes experimentales de explotación diseñados para distinguir entre la variación natural del comportamiento de depredadores y las consecuencias de la pesca. Se exhorta a los miembros a formular propuestas oportunas.

INCORPORACION DE LA INFORMACION DEL CEMP EN EL ASESORAMIENTO DE ADMINISTRACION

6.11 Este es un factor crucial en el desarrollo del CEMP y requiere la formulación de modelos para varios casos hipotéticos de administración utilizando datos recientes e históricos. Se podría investigar la posibilidad de asignar límites dinámicos de captura de kril en respuesta a cambios en las medidas del comportamiento de los depredadores. Se instó a los miembros a realizar estudios de este tipo.

MEDIDAS DE ADMINISTRACION PREVENTIVAS

6.12 En el informe del WG-CEMP (anexo 7, párrafos 6.45 al 6.57) se incluye una extensa discusión sobre este tema.

INFORMACION REQUERIDA DEL WG-KRILL

6.13 El Comité Científico ratificó las recomendaciones de la reunión conjunta para promover:

- (i) la presentación de datos de lances individuales;
- (ii) la distribución de observadores científicos a bordo de buques de pesca; y
- (iii) la presentación de datos en escala fina de las pesquerías en las áreas estadísticas, con excepción del Area 48.

6.14 También se ratificó la necesidad de contar con estimaciones actualizadas de la abundancia de kril; de estudios de abundancia de kril que abarquen las ZEI en su totalidad; de más estudios sobre depredadores y especies presa utilizando los procedimientos recomendados (SC-CAMLR-X, párrafos 6.13 y 6.14); y de datos sobre los índices de movimiento del kril.

COORDINACION

6.15 Hubo acuerdo unánime en continuar coordinando la labor del WG-Krill y del WG-CEMP, y en particular, en la formulación de medidas de administración a través de reuniones conjuntas. En vista de la poca probabilidad de celebrar tal reunión en 1993, se deberá tratar

de organizar una reunión conjunta para 1994. Es muy conveniente que los coordinadores de todos los grupos de trabajo del Comité Científico se reúnan en forma regular.