

ORDENACIÓN EN CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE

7.1 El Comité Científico tomó nota de las medidas que se habían tomado el año pasado para continuar el desarrollo del marco regulatorio unificado a fin de proporcionar asesoramiento de ordenación para todas las pesquerías realizadas en el Área de la Convención (SC-CAMLR-XX, párrafo 7.1). Como parte del marco regulatorio se han compilado y presentado los planes de pesca al Comité Científico en el documento SC-CAMLR-XXI/BG/32.

7.2 El Comité Científico agradeció al coordinador del WG-FSA, Dr. Everson, por el trabajo considerable realizado durante el período entre sesiones que produjo el primer borrador de reseñas sobre las especies de mayor importancia comercial: *D. eleginoides*, *D. mawsoni* y *C. gunnari*. Estos borradores cubrieron todos los aspectos importantes de la biología y de las pesquerías de estas especies, de pertinencia para las evaluaciones de las poblaciones de peces. Las reseñas de las especies serán actualizadas durante el período entre sesiones en virtud de los comentarios proporcionados por varios participantes a la reunión. Las versiones revisadas serán presentadas a la próxima reunión del WG-FSA en 2003.

7.3 Ucrania subrayó la necesidad de realizar prospecciones adicionales en las áreas de las cuales se tiene muy poco conocimiento sobre el estado de los stocks explotados anteriormente, como *Lepidonotothen squamifrons* en los bancos de Ob y Lena (División 58.4.4), y/o donde actualmente es posible que se realicen actividades de pesca de palangre INDNR de *D. eleginoides*. Más aún, Ucrania recalcó que era necesario ampliar el alcance de las prospecciones para incluir a las especies secundarias, como *Gobionotothen gibberifrons* y *Pseudochaenichthys georgianus*, que pueden repentinamente convertirse en la especie objetivo de la pesquería, como fue el caso en 1977/78 alrededor de Georgia del Sur, donde la abundancia de la especie objetivo de la pesca, *C. gunnari*, fue mucho menor que la esperada.

7.4 Australia apoyó esta noción y recalcó que era necesario realizar prospecciones en áreas donde no se ha llevado a cabo ninguna prospección, como por ejemplo, las Subáreas 88.1 y 88.2 donde se realiza actualmente la pesca de palangre de las especies *Dissostichus* y cuyas capturas posiblemente aumentarán en el futuro próximo. Los planes de recopilación de datos y las evaluaciones futuras deberán incluir aquellas especies de la captura secundaria que no han sido evaluadas por mucho tiempo en algunas áreas, como por ejemplo, Georgia del Sur. Esto ayudará al WG-FSA a mejorar su asesoramiento sobre el impacto de los artes de pesca de arrastre de fondo en áreas como Georgia del Sur, con miras a reducir la captura incidental de aves marinas.

7.5 Otros miembros del Comité Científico recalcaron que la utilización de arrastres de fondo debe ser cuidadosamente reconsiderada por el Comité Científico. No solamente se debe tomar en cuenta las especies de la captura secundaria, sino también se debe considerar y estudiar el efecto de los arrastres de fondo en las comunidades bénticas. En este contexto, se indicó que los cambios en los aparatos de fondeo y la disminución del tamaño de la puerta de la red de arrastre redujeron la masa del bentos extraída de 9,6 a 1,6 toneladas, sin afectar mayormente el monto y la composición de la captura de peces (anexo 5, párrafos 5.191).

7.6 Australia recalcó que otro aspecto que requiere mayor consideración es el desarrollo de los planes de pesca que hasta ahora se refieren a una sola especie. Sin embargo, la CCRVMA difiere de otras organizaciones regionales pesqueras en su enfoque ecosistémico

hacia la evaluación y gestión de las poblaciones de peces, en virtud del artículo II de la Convención. Esto se refiere en particular al kril, como la especie presa principal de los ecosistemas que se basan en este recurso, y a *C. gunnari*, que, además de ser una importante especie presa para las especies del CEMP - como el lobo fino antártico en Georgia del Sur, Kerguelén y las islas Heard y McDonald - también es un importante depredador del kril en el sector del Océano Atlántico.

7.7 El Comité Científico acordó que los planes de pesca deberían incluir resúmenes de los criterios de decisión y de los requisitos para la evaluación del ecosistema.

7.8 Australia subrayó que las series cronológicas de las prospecciones de larga duración - como las disponibles para algunas áreas tales como Georgia del Sur, islas Shetland del Sur y Heard y McDonald - ayudan a comprender mejor la dinámica de las especies, tanto en una escala espacial como temporal. Este tipo de información es una condición para llevar a cabo las evaluaciones de las poblaciones de peces.

7.9 El WG-EMM señaló a la atención del Comité Científico las dificultades experimentadas en el pronóstico fiable de las tendencias de la pesquería de kril cuando no se dispone de información fidedigna sobre los planes de pesca futuros. Dado que sólo unas pocas naciones que pescan kril envían científicos a las reuniones del WG-EMM, y que la notificación de los datos pertinentes es de naturaleza voluntaria, la capacidad del WG-EMM de proporcionar información detallada sobre el desarrollo de la pesquería de kril se ve impedida. A menudo, la información es solamente anecdótica. A este respecto, la identificación de las tendencias futuras en la pesquería de kril podría facilitarse mediante la notificación anual de las intenciones de los miembros de participar en la pesquería de kril, tal como sucede para las pesquerías nuevas y exploratorias en el Área de la Convención. La compañía estadounidense que inició sus operaciones de pesca de kril en la temporada de 2000 presentó un buen ejemplo de la notificación de datos necesarios a la CCRVMA.