

PESQUERÍAS NUEVAS Y EXPLORATORIAS

Pesquerías nuevas y exploratorias en la temporada 2003/04

9.1 La Comisión indicó que 10 medidas de conservación relacionadas con 12 pesquerías exploratorias estuvieron vigentes en la temporada 2003/04, pero sólo se efectuó la pesca en cinco pesquerías (SC-CAMLR-XXIII, párrafos 4.116 al 4.124):

- i) La pesca se llevó a cabo en las siguientes áreas: Subárea 48.6 al norte de 60°S, División 58.4.2 y 58.4.3b y Subáreas 88.1 y 88.2.
- ii) En la mayoría de estas pesquerías el esfuerzo de pesca fue bajo y las capturas declaradas fueron relativamente pequeñas.
- iii) Como ha sido el caso de los últimos años, la excepción más notable fue la pesquería exploratoria de *Dissostichus* spp. en la Subárea 88.1, que extrajo una captura total de 2 166 toneladas de *Dissostichus* spp., de un límite de captura de 3 250 toneladas.
- iv) El límite de captura total de 375 toneladas fue extraído en su totalidad por tres barcos neocelandeses en la pesquería exploratoria de *Dissostichus* spp. en la Subárea 88.2.
- v) Un barco de pabellón australiano participó en la pesquería exploratoria en la División 58.4.2 capturando 20 toneladas de *Dissostichus* spp. de un máximo de 500 toneladas permitido para esta pesquería.
- vi) Un barco de pabellón australiano participó por primera vez en una pesquería exploratoria en la División 58.4.3b capturando 7 toneladas de *Dissostichus* spp. de un máximo de 300 toneladas permitido para esta pesquería.
- vii) Un barco de pabellón japonés participó en la pesquería exploratoria en la Subárea 48.6 (al norte de 60°S) capturando 7 toneladas de *Dissostichus* spp. de un máximo de 455 toneladas permitido para esta pesquería.

9.2 La Comisión señaló que la Secretaría había tenido grandes dificultades en el seguimiento de las pesquerías durante 2003/04. Como consecuencia, en ocho casos la captura excedió el límite de captura pertinente, la mayoría de ellos en pesquerías exploratorias. Las dificultades se describieron en CCAMLR-XXIII/38, y se propusieron varios cambios y mejoras. Este asunto fue discutido en el punto 10 de la agenda.

9.3 La Comisión indicó asimismo que el Dr. L. Pshenichnov (Ucrania) había presentado una propuesta para modificar una serie de medidas de conservación relacionadas con las pesquerías exploratorias de *Dissostichus* spp. (SC-CAMLR-XXIII/7). El objetivo de la propuesta había sido asegurar que estas medidas de conservación cumplieran con las disposiciones del párrafo 2 de la Medida de Conservación 41-01, para garantizar que la pesca se realizara a todo lo largo de la distribución geográfica y batimétrica del stock (SC-CAMLR-XXIII, párrafo 4.155). Este asunto fue discutido en el punto 10 de la agenda.

Notificaciones de pesquerías nuevas y exploratorias en la temporada 2004/05

9.4 La Comisión informó que 13 miembros presentaron un total de 26 notificaciones de pesquerías exploratorias de palangre de *Dissostichus* spp. para las Subáreas 48.6, 88.1, 88.2 y Divisiones 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3a y 58.4.3b (resumidas en SC-CAMLR-XXIII/BG/3). Además, se había presentado una propuesta de una pesquería exploratoria de arrastre de fondo de *C. gunnari* en la Subárea 48.3(CCAMLR-XXIII/16). No se presentaron notificaciones de pesquerías nuevas.

9.5 La Comisión notó con preocupación que (SC-CAMLR-XXIII, párrafos 4.136 al 4.138):

- i) Hubo una gran cantidad de notificaciones de pesca en las Subáreas 88.1 (10 notificaciones con un máximo de 21 barcos), 88.2 (cinco notificaciones con 10 barcos) y en la Subárea 48.6 y Divisiones 58.4.1, 58.4.2 y 58.4.3b (entre 7 y 11 barcos);
- ii) Dependiendo del tamaño de los límites de captura precautorios, esto significaba que si todos los barcos operan simultáneamente es posible que la captura disponible para cada barco sea inferior a la requerida para una operación rentable, especialmente para aquellos barcos que operan en altas latitudes donde la pesca impone considerables problemas operacionales;
- iii) De hecho, si un elevado número de barcos llevan a cabo la pesca exploratoria, la normalización de los datos del CPUE para las evaluaciones podría resultar problemática, y la eficacia de la regla del traslado relacionada con la captura secundaria perdería su efectividad;
- iv) Es muy probable que se generen problemas administrativos adicionales en la determinación de las fechas de cierre de la pesca en las UIPE cuando hay una gran cantidad de barcos pescando al mismo tiempo en una subárea o división (CCAMLR-XXIII/38).

9.6 La Comisión expresó su preocupación ante el hecho de que el Comité Científico no hubiera podido formular asesoramiento de ordenación sobre la base de las evaluaciones del rendimiento y por lo tanto no hubiera estado en condiciones de brindar una recomendación sobre límites de captura para ninguna de las pesquerías exploratorias (SC-CAMLR-XXIII, párrafos 4.140 y 4.141). No obstante, el Comité Científico progresó en el desarrollo de métodos para efectuar el seguimiento de la abundancia y estimar los rendimientos precautorios (SC-CAMLR-XXIII, párrafos 4.141 y 4.152; véanse también WG-FSA-04/36 y WG-FSA-SAM-04/8).

9.7 La Comisión indicó que el Comité Científico había reiterado la urgente necesidad de crear un método para estimar la abundancia y proporcionar evaluaciones sobre el estado del stock para todas las pesquerías exploratorias (SC-CAMLR-XXIII, párrafo 4.168).

9.8 Algunos miembros recordaron la opinión de la Comisión de que la obtención de una estimación exacta de la abundancia de *D. mawsoni* en la Subárea 88.1 tomaría por lo menos 10 años (CCAMLR-XXII, párrafo 9.25).

9.9 En relación con la evaluación de los stocks en la Subárea 88.1, Nueva Zelanda declaró que existía un leve error conceptual acerca del progreso logrado en la evaluación de las pesquerías exploratorias en la Subárea 88.1. Nueva Zelanda había presentado tres documentos a la reunión de WG-FSA-SAM que examinaban varios enfoques, incluido el desarrollo de un modelo integrado de evaluación para *D. mawsoni* utilizando CASAL. Nueva Zelanda también había presentado tres documentos sobre la evaluación del stock a la reunión de WG-FSA de este año, incluidas mejoras del modelo CASAL de evaluación del stock. Nueva Zelanda se ha esforzado por actuar con prudencia en relación con el uso de los resultados de la evaluación del stock en la formulación de asesoramiento este año. Esto se debe a que existen problemas con la calidad de los datos y las suposiciones relativas a la mezcla en los experimentos de marcado, y Nueva Zelanda no desea presentar resultados preliminares ni proporcionar asesoramiento que pudiera cambiar considerablemente el próximo año (WG-FSA-04/36 contiene dichos resultados). La evaluación se basa principalmente en los datos de marcado de Nueva Zelanda. Nueva Zelanda ha marcado 2 582 *D. mawsoni* en los últimos tres años (1 262 marcas colocadas por barcos neocelandeses en 2003/04) y ha vuelto a capturar 28 de esos peces a la fecha. Nueva Zelanda señaló que había proporcionado todos los datos de marcado contenidos en su base de datos a la Secretaría durante CCAMLR-XXIII.

9.10 Nueva Zelanda manifestó que se había comprometido a continuar desarrollando este proyecto durante el próximo período entre sesiones. Nueva Zelanda tiene proyectado presentar una evaluación del stock de *D. mawsoni* en la Subárea 88.1 durante la próxima reunión de WG-FSA-SAM en 2005. Los resultados probablemente poseerán intervalos de confianza amplios, pero proporcionarán la primera evaluación independiente de esta población e incluirán rendimientos basados en los criterios de decisión de la CCRVMA. Nueva Zelanda proyecta realizar también algunas simulaciones para avanzar en la evaluación del modelo.

9.11 La Comisión aprobó las recomendaciones del Comité Científico (SC-CAMLR-XXIII, párrafo 4.162 al 4.167) en el sentido que:

- i) Los miembros que participan en las pesquerías exploratorias velen por que se completen los lances de investigación requeridos de conformidad con la Medida de Conservación 41-01 y los datos sean presentados a la Secretaría oportunamente y en el debido formato;
- ii) Se mantenga el límite de profundidad actual en las zonas de altas latitudes con plataformas continentales angostas, a fin de evitar el impacto en las comunidades bénticas de aguas más someras, y ampliar el área de aplicación del enfoque de la División 58.4.1 a la División 58.4.2;
- iii) El elevado número de barcos notificados en 2004/05 podría ocasionar problemas en la normalización de los datos del CPUE para las evaluaciones y afectar la eficacia de la regla del traslado que limita la captura secundaria en las pesquerías exploratorias;
- iv) Es posible que haya problemas administrativos adicionales a la hora de determinar las fechas de cierre de la pesca en las UIPE cuando hay muchos barcos pescando simultáneamente en una subárea o división;

- v) Para la Subárea 88.1 se deben mantener inalterados los límites de captura secundaria actuales de las UIPE, y los límites de captura de *Dissostichus* spp. al este de 170°E aplicados en 2003/04 deben ser aplicados también en 2004/05.

9.12 Al apoyar las recomendaciones anteriores, la Comisión reiteró su preocupación por el considerable aumento del número de barcos que participaron en la pesquería realizada en la Subárea 88.1 en la temporada 2003/04, y señaló que en esta temporada se había registrado el mayor número de barcos operando en un área estadística de la CCRVMA.

9.13 La Comisión tomó nota de los comentarios del Comité Científico con respecto a la notificación de una pesquería exploratoria de arrastre de fondo dirigida a *C. gunnari* en la Subárea 48.3 (SC-CAMLR-XXIII, párrafos 4.127 al 4.134 y 4.170). El Comité Científico no logró llegar a un acuerdo al respecto.

9.14 La Comisión tomó nota del asesoramiento sobre la mortalidad incidental de aves marinas en las pesquerías exploratorias notificada para 2004/05 (SC-CAMLR-XXIII, párrafo 5.23).