

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫСЛА

Криль

2.1 Данные о зарегистрированных уловах криля (*E. superba*) даются в табл. 1 и 2. За разбитый 1998/99 год было выловлено 103 318 т. Вылов был получен Аргентиной, Японией, Республикой Корея, Польшей и Украиной.

2.2 Научный комитет отметил следующие планы по промыслу криля на сезон 1999/2000 г.: Япония, Польша и Республика Корея сообщили, что проводимый им промысел криля будет на том же уровне, что и в сезоне 1998/99 г. (т.е. соответственно около 60 000 т, 20 000 т и 2000 т). Уругвай сообщил, что одно уругвайское судно приступило к промыслу в августе 1999 г. и будет вести промысел и в следующем сезоне. Германия и США сообщили, что в следующем сезоне промысел будут вести одно германское и два американских судна. Аргентина заявила, что одно аргентинское судно, осуществлявшее промысел в 1998/99 г., затонуло, но, к счастью, жертв не было. Она сообщила, что компания-владелец собирается приобрести новое судно и вести промысел в следующем сезоне. Россия указала, что если российской компании будет разрешено вести промысел *S. gunnari* в предстоящем сезоне, то она может переключиться на промысел криля, когда промысел плавниковых рыб закроется. Украина сообщила, что в 1999/2000 г. она направит два-три судна на промысел криля и что ожидается вылов 30 000–40 000 т. В заключение, Научный комитет отметил, что WG-EMM (Приложение 4, п. 2.9) получила от Секретариата АНТКОМа информацию о том, что Канада рассматривает предложение о промысле криля, Панама сообщила, что она промысла вести не будет, и ответа от Китая пока получено не было.

2.3 Научный комитет отметил, что для подрайонов 48.1, 48.2 и 48.3 тренды в CPUE (выраженные как т/час или т/день) за последние годы близки к долгосрочным средним значениям.

2.4 Научный комитет приветствовал представленный японскими учеными анализ данных CPUE, выраженных как улов за траление и улов в минуту, и распределения длин криля, выловленного японскими судами в сезоне 1997/98 г. (WG-EMM-99/48). Была высказана просьба к другим странам представлять промысловые данные и проводить их анализ.

2.5 Научный комитет отметил, что WG-EMM обсудила коэффициенты пересчета (CF), используемые для оценки общего вылова криля. На японских судах для пересчета рыбной муки в сырой вес улова обычно используется коэффициент 10. Этот коэффициент также использовался для пересчета веса очищенного криля в сырой вес улова. Для пересчета веса замороженного криля в сырой вес

использовался коэффициент 1. Другие страны-члены призываются собрать и представить в Секретариат подробные данные по сырому весу и весу переработанной продукции.

2.6 Япония подтвердила, что особенности ее рынка криля в прошлом году (SC-CAMLR-XVII, п. 2.5), наблюдались в 1999 г., т.е. криль в основном использовался в качестве корма в аквакультуре и как наживка в любительском рыболовстве; небольшая часть улова перерабатывалась в продукты питания.

2.7 В прошлом году Научный комитет затребовал информацию о прошлых и текущих рыночных ценах на продукты из криля (SC-CAMLR-XVII, пп. 2.5 и 2.6). Эта информация нужна для экономического анализа промысла и выработки стратегий управления, соответствующих современному состоянию развития промысла криля. (SC-CAMLR-XVII, Приложение 4, п. 2.9). Эта необходимость была подчеркнута и в этом году.

2.8 Научный комитет отметил озабоченность WG-EMM масштабом зимнего промысла криля в свободных ото льда районах у Южной Георгии (Приложение 4, п. 2.11). Было отмечено, что это может привести к сильному локализованному давлению на популяции криля, поэтому стратегии управления должны быть пересмотрены в свете круглогодичного промысла. Научный комитет согласился, что ведущие промысел криля страны-члены должны представлять информацию о ценах на криль и разбивку уловов по типам продуктов.

Рыба

2.9 Данные по уловам в зоне действия Конвенции в течение разбитого 1998/99 года представлены в SC-CAMLR-XVIII/BG/1 Rev. 1 (табл. 3 и 4). Основные выловы плавниковой рыбы составили: 4567 т (Подрайон 48.3), 5399 т (Участок 58.5.1) и 5531 т (Участок 58.5.2), и 1938 т (Подрайон 58.6).

2.10 Общий зарегистрированный вылов при ярусном промысле *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 превысил ограничение на вылов на 152 т (4%). Научный комитет согласился, что Секретариат проводил мониторинг уровня вылова в соответствии с согласованной процедурой, и незначительное превышение ограничения на вылов было вызвано высокой интенсивностью лова в последние 10 дней промыслового сезона.

2.11 Информация об уровне незаконного, нерегулируемого и незарегистрированного (ННН) промысла приводится в разделе 5.

2.12 Некоторые страны-члены сообщили о намерении вести новый и поисковый промысел различных видов в ряде подрайонов и участков (см. раздел 9).

2.13 Кроме этого, Соединенное Королевство представило уведомление о научно-исследовательском промысле; ожидается общий вылов >50 т (WG-FSA-99/41). Будет проводиться поисковый промысел *D. eleginoides* с использованием ловушек. На совещании WG-FSA всесторонне обсуждался вопрос о том, следует ли классифицировать этот промысел как научно-исследовательский с общим выловом >50 т, или как новый или поисковый. Подробнее об этом уведомлении говорится в разделе 6.

Крабы

2.14 Научный комитет отметил, что в сентябре 1999 г. Соединенное Королевство вело промысел крабов в Подрайоне 48.3 с использованием ловушек. За 14 дней промысла было выловлено около 4 т (см. также п. 5.125). Соединенное Королевство сообщило о намерении продолжать этот промысел в следующем сезоне. США сообщили, что одно американское судно будет ловить крабов в следующем сезоне.

2.15 Рекомендации по управлению запасами крабов в Подрайоне 48.3 приводятся в пп. 5.128-5.130.

Кальмары

2.16 В сезоне 1998/99 г. промысла кальмаров не велось и дополнительных данных по кальмарам в Секретариат представлено не было. Рекомендации по управлению приводятся в п. 5.133.