

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО КОМИТЕТА

Приоритеты работы Научного комитета и его рабочих групп

15.1 Научный комитет определил три приоритетных области работы на следующие два-три года: управление с обратной связью при промысле криля, оценка промыслов клыкача (особенно при поисковых промыслах) и МОР. Был согласован график выполнения работ по вопросам, связанным с этими приоритетными темами (включая вопросы, определенные в отчете ГОР), и распределение задач по конкретным рабочим группам (табл. 7).

15.2 Научный комитет решил, что поскольку роль специальной группы TASO изменилась и она стала обзорной группой для процесса аккредитации, снимается требование о том, чтобы эта группа проводила регулярные совещания. Научный комитет, однако, отметил, что все еще предстоит разработать сферу компетенции этой обзорной группы, и также необходимо разработать руководство по применению процесса аккредитации, и указал, что это потребует проведения консультаций с председателями Научного комитета и SCIC. Научный комитет также отметил, что он будет наблюдать за работой TASO и при необходимости может попросить TASO провести совещание.

15.3 При рассмотрении табл. 7 Научный комитет дал следующие разъяснения:

- (i) в 2012 г. может потребоваться провести совещание SG-ASAM для выработки рекомендаций по обработке акустических данных, полученных при съемках, проводимых коммерческими крилевыми судами;
- (ii) мониторинг вылова при промысле криля должен будет включать рассмотрение смертности отсеявшегося криля и оценку сырого веса.

15.4 Научный комитет отметил, что в 2012 г. будет проводиться дополнительная работа по УМЭ, определенная в Приложении 8, п. 9.37.

Наращивание потенциала и распределение нагрузки

15.5 Председатель Научного комитета представил отчет о ходе работы *Специальной корреспондентской группы по разработке вариантов наращивания научного потенциала НК-АНТКОМ в поддержку АНТКОМ (SC-CAMLR-XXIX/BG/5)* и поблагодарил все страны-члены, участвовавшие в работе этой группы путем переписки, телеконференций и совещаний.

15.6 Научный комитет решил, что был достигнут существенный прогресс в рассмотрении вопроса о наращивании потенциала (см. пп. 15.9–15.12) и что специальная группа в 2011 г. должна продолжать концентрироваться на втором пункте своей сферы компетенции (SC-CAMLR-XXVIII, п. 10.23) – выделение ресурсов на научную деятельность и ее проведение, включая полевые программы, необходимые для предоставления рекомендаций Комиссии. В целях содействия этим дискуссиям Секретариат попросили подготовить дискуссионный документ о процессе сбора, отбора и определения возраста отолитов клыкача, полученных при поисковых

промыслах. Научный комитет также попросил WG-EMM рассмотреть возможные требования для регулярного проведения обработки и анализа акустических данных, полученных в ходе проводящихся кривыми судами съемок, учитывая, что важным фактором в этой дискуссии будут рекомендации и опыт Норвегии.

15.7 Э. Баррера-Оро напомнил о предыдущем обсуждении Научным комитетом вопроса о долгосрочном мониторинге популяций рыб в Подрайоне 48.1, где недавно были отмечены признаки восстановления *Notothenia rossii*, которая подверглась сильному перелову в этом регионе в конце 1970-х гг. (SC-CAMLR-XXVIII, пп. 4.134 и 4.135). В свете этих результатов и с учетом локального масштаба проводящихся в настоящее время исследовательских программ, Аргентина предложила разработать региональную программу мониторинга тенденций в прибрежных популяциях рыб Подрайона 48.1. В этой программе может участвовать ряд стран-членов, проводящих программы исследований в этом регионе, так как для этих исследований требуется относительно простое оборудование для взятия проб (прибрежные жаберные/многостенные сети). Более того, указывается, что такое исследование дополняет результаты проведения выборок рыб в открытом море, у Южных Шетландских о-вов, в связи с прибрежной/предбрежной фазами жизненного цикла соответствующих коммерчески облавливаемых видов.

15.8 Научный комитет приветствовал предложение Аргентины координировать подготовку стандартных протоколов отчетности и взятия проб для съемок в Подрайоне 48.1 с использованием прибрежных многостенных сетей. Странам-членам, имеющим возможность внести вклад в эту программу, было предложено связаться с Э. Баррера-Оро.

15.9 Председатель Научного комитета отметил значительный прогресс в вопросе распределения нагрузки, включая:

- (i) проводимые Норвегией съемки криля и эксперименты по смертности отсевшегося криля (п. 3.23);
- (ii) оказываемая Германией и Аргентиной поддержка в проведении съемок криля в подрайонах 48.1 и 48.2 (пп. 3.25 и 3.26);
- (iii) проводимая Аргентиной съемка в Подрайоне 48.1 с использованием жаберных/многостенных сетей (п. 15.7);
- (iv) предложение Новой Зеландии о проведении курсов подготовки по использованию CASAL (SC-CAMLR-XXVIII, п. 10.20(i)).

Система научных стипендий АНТКОМ

15.10 Председатель Научного комитета представил документ SC-CAMLR-XXIX/9, в котором описываются результаты межсессионных дискуссий *Специальной корреспондентской группы по разработке вариантов наращивания научного потенциала НК-АНТКОМ в поддержку АНТКОМ* по вопросу о создании Системы научных стипендий АНТКОМ.

15.11 Научный комитет утвердил условия системы стипендий в Приложении 9, отметив, что целью этой системы является вклад в наращивание потенциала научных кругов АНТКОМ, а также содействие регулярному и активному участию ученых из всех стран-членов и тому, чтобы Научный комитет предоставлял высококачественные и последовательные научные рекомендации.

15.12 Научный комитет решил, что будет целесообразным через пять лет провести обзор функционирования этой системы, и что несмотря на то, что эта система будет финансироваться из Специального фонда общего научного потенциала, существование этой системы в долгосрочном плане будет зависеть от дополнительного финансирования Комиссией и странами-членами.

15.13 Научный комитет выразил благодарность Председателю Научного комитета за руководство работой этой специальной группы и за четкое представление ясного документа, описывающего эту систему.

Межсессионная деятельность в течение 2010/11 г.

15.14 Научный комитет решил провести следующие совещания в течение межсессионного периода 2010/11 г.

- совещание WG-SAM (Бусан (Республика Корея), 11–15 июля 2011 г.) (созывающие: А. Констебль и К. Джонс);
- совещание WG-EMM (Бусан (Республика Корея), 11–22 июля 2011 г.) (созывающий: Дж. Уоттерс);
- Семинар по морским охраняемым районам (Брест (Франция), 29 августа – 2 сентября 2011 г.) (созывающие: П. Пенхейл и Ф. Куби);
- совещание WG-IMAF в штаб-квартире АНТКОМ, Хобарт (Австралия), с 10 по 14 октября 2011 г. (созывающий: К. Ривера (США));
- совещание WG-FSA в штаб-квартире АНТКОМ, Хобарт (Австралия), 10–21 октября 2011 г. (созывающий: К. Джонс).

15.15 Научный комитет утвердил график, приведенный в п.15.14, и выразил благодарность Республике Корея и Франции за предложения выступить принимающими сторонами межсессионных совещаний.

Приглашение наблюдателей на следующее совещание

15.16 Научный комитет решил, что все наблюдатели, приглашенные на совещание 2010 г., будут приглашены участвовать в НК-АНТКОМ-XXX.

15.17 В ответ на запрос Секретариата Научный комитет решил изменить Правило 21 Правил процедуры с тем, чтобы уточнить, в течение какого времени страны-члены должны ответить на рекомендацию Председателя Научного комитета об участии

наблюдателя, не обсуждавшегося на предыдущем совещании Научного комитета в соответствии с Правилom 21(a). Изменения выделены жирным шрифтом:

ПРАВИЛО 21

- (a) При подготовке вместе с Исполнительным секретарем предварительной повестки дня совещания Научного комитета, Председатель может обратить внимание Членов Научного комитета на то, что присутствие на следующем совещании наблюдателя, упомянутого в Правиле 19, вопрос о приглашении которого не был рассмотрен на предыдущем совещании, будет, по его мнению, способствовать работе Научного комитета. Исполнительный секретарь информирует об этом Членов Научного комитета при передаче им Проекта предварительной повестки дня в соответствии с Правилom 5;
- (b) Если не позднее, чем за 65 дней до начала следующего совещания ни от одного из Членов Комитета не поступит возражений против участия наблюдателя, Исполнительный секретарь направляет данному наблюдателю приглашение присутствовать на следующем совещании Научного комитета. **Исполнительный секретарь проинформирует об этом Членов Научного комитета при передаче им Предварительной повестки дня в соответствии с Правилom 7.** Возражение какого-либо Члена Комитета согласно настоящему Правилу будет рассмотрено в начале следующего совещания Комитета.

Приглашение наблюдателей на совещания рабочих групп

15.18 В соответствии с предложением США Научный комитет рассмотрел возможность приглашения наблюдателей участвовать в совещаниях своих вспомогательных рабочих групп. Научный комитет решил, что несмотря на то, что это, возможно, обеспечит рабочим группам доступ к дополнительным специальным знаниям, необходимо будет разработать четкий механизм, допускающий такое участие наблюдателей.

15.19 Созывающий WG-EMM предложил возглавить межсессионное обсуждение возможного механизма, содействующего участию наблюдателей в работе рабочих групп, и пообещал представить предложение на рассмотрение Научного комитета в 2011 г. Научный комитет отметил, что в вопросы для обсуждения нужно, среди прочего, включить следующее:

- положение о наблюдателях, не присутствующих на некоторых заседаниях совещания;
- конфиденциальность данных;
- разработку рекомендаций по управлению для Научного комитета.

Приглашение специалистов на совещания рабочих групп

15.20 Научный комитет решил, что при наличии подходящих специалистов они могут быть приглашены участвовать в работе рабочих групп и подгрупп путем консультаций с созывающими этих совещаний и с Секретариатом по бюджетным вопросам.