

ИСКЛЮЧЕНИЕ В СЛУЧАЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

9.1 Научный комитет рассмотрел информацию, полученную от WG-FSA и WG-EMM относительно исследований, проведенных в течение сезона 2009/10 г., а также исследований, заявленных на сезон 2010/11 г. Полученные Секретариатом уведомления о предстоящей научно-исследовательской деятельности перечислены в пп. 11.8 и 11.10 Приложения 8.

9.2 В соответствии с МС 24-01 было получено пять уведомлений: два – в соответствии с пунктом 2 от Германии об исследованиях по крилю и многопрофильных исследованиях, и три – в соответствии с пунктом 3 от Республики Корея, России и Японии, все – в отношении клыкача.

Исследовательский промысел с использованием коммерческих судов

Банки Обь и Лена, Участок 58.4.4

9.3 В пп. 5.112 и 5.113 Приложения 8 сообщается о том, что ярусолов, плавающий под флагом Японии, проводил исследовательский промысел на банках Обь и Лена (участки 58.4.4а и 58.4.4b) в 2007/08 и 2009/10 гг. Другая соответствующая информация по этому промыслу содержится в Приложении 8, Дополнение L (Отчет о промысле на банках Обь и Лена).

9.4 Предложение о продолжении этих исследований в пересмотренном формате рассматривалось WG-SAM (Приложение 4 пп. 3.23–3.25), и это предложение было дополнительно переработано и рассмотрено WG-FSA (Приложение 8, п. 5.114).

9.5 Научный комитет отметил, что желательные свойства серии съемок такого рода заключаются в сборе необходимых для оценки данных, которые перечислены в п. 5.115 Приложения 8.

9.6 Альтернативный метод оценки предохранительного вылова для исследовательской съемки использовался WG-FSA (Приложения 8, п. 5.116). Оценки величины B_0 и имеющейся биомассы запаса рассчитывались по этому методу для двух сценариев состояния запаса и альтернативных биологических параметров и параметров селективности, полученных из документа WG-FSA-10/48.

- (i) В сценарии 1 использовались оценки общего ретроспективного вылова (законного и ННН) при допущении о том, что в 2010 г. биомасса запаса равнялась 20% B_0 . Рассчитанная затем оценка B_0 составила 7 900 т. Исходя из соотношения на рис. 3 документа WG-FSA-10/42, представляющего предохранительный исследовательский вылов, следует, что 0.62% B_0 равняется 49 т.
- (ii) В сценарии 2 используются те же ретроспективные данные о вылове и предполагается, что на конец периода, когда объем ННН промысла был высоким (в 2002 г.) запас составлял 20% B_0 . Обратный расчет B_0 затем дал 9 200 т. Далее этот сценарий подразумевает некоторый уровень

восстановления путем прогноза, получая оценку биомассы на 2010 г., равную 33% B_0 . В таком случае предохранительное ограничение на вылов (как и в сценарии 1) равняется 1.05% B_0 или 97 т.

Научный комитет согласился, что эти два сценария представляют основу для определения ограничения на вылов, который может быть получен в ходе съемки.

9.7 Научный комитет отметил несколько важных допущений, которые были сделаны при разработке этих сценариев, а также несколько других рекомендаций по улучшению схемы и максимальному повышению ценности информации, полученной в результате съемки (Приложение 8, пп. 5.117 и 5.118).

9.8 Научный комитет отметил важность лучшего понимания различий в смертности меченой рыбы в случае особей, пойманных на ярусы и на трот-ярусы. Япония ранее провела промысловые эксперименты по изучению этого вопроса, и планируется провести дальнейшие эксперименты в течение предстоящего года.

9.9 Научный комитет попросил, чтобы данные по всем промысловым экспериментам, предназначенным для изучения этого вопроса, были скомпилированы Секретариатом и представлены в WG-SAM для проведения анализа в соответствии с руководящими указаниями для поисковых промыслов с недостаточным объемом данных (Приложение 8, пп. 5.1–5.12).

Рекомендации по управлению

9.10 Научный комитет решил, что результаты выполненного WG-FSA анализа (п. 9.6 выше) предоставляют основу для определения ограничения на вылов, который может быть получен в ходе исследовательского промысла, который будет проведен в 2010/11 г. на Участке 58.4.4 судном, плавающим под флагом Японии. Не было представлено никаких рекомендаций относительно того, какое ограничение на вылов будет наиболее подходящим. Он попросил, чтобы все результаты и анализ этих исследований были представлены в WG-FSA для дальнейшего рассмотрения соответствующих исследований после сезона 2010/11 г. с учетом любых рекомендаций WG-SAM (Приложение 4, пп. 3.23–3.25).

Подрайоны 88.2 и 88.3

9.11 Научный комитет отметил дискуссии WG-FSA относительно предложений Республики Корея и России о проведении исследовательского промысла в закрытых районах Подрайона 88.3, а также в SSRU 882A и 883A–C (Приложение 8, пп. 5.119–5.126).

9.12 В уведомлении Республики Корея предлагается, чтобы два судна, плавающие под корейским флагом, проводили исследования в закрытых SSRU 883A–C и выполнили 190 выборок при общем вылове до 190 т, а также собирали данные о размере, коэффициентах вылова и рационе клыкача, прилове рыбы и УМЭ и метили клыкача по норме пять особей на тонну (Приложение 8, п. 5.119).

9.13 Россия внесла предложение о проведении исследовательского промысла в закрытых SSRU 882A и 883A–C с использованием одного ярусолова. Она предложила провести 10 выборок и получить до 10 т клыкача в SSRU 882A и провести 20 выборок и получить до 65 т клыкача в Подрайоне 88.3. В ходе предлагаемых исследований будут собираться данные по размеру, возрасту, рациону, воспроизводству и генетике клыкача, а также по рыбе и бентическим беспозвоночным прилова, будет метиться клыкач по норме три особи на тонну и будут метиться скаты (Приложение 8, п. 5.119).

9.14 Научный комитет напомнил о своей предыдущей рекомендации относительно оценки поддерживаемых АНТКОМ исследований (SC-CAMLR-XXVII, пп. 8.9–8.11), о предыдущих исследовательских работах, которые проводились в Подрайоне 88.3, и о вопросах, относящихся к аналогичной деятельности по проведению исследовательского промысла в других частях зоны действия Конвенции, с точки зрения того, могут ли они предоставить информацию, которая может использоваться для оценки запасов.

9.15 Научный комитет указал на несколько моментов из отчета WG-FSA, касающихся рассмотрения рабочей группой этих предложений о проведении исследований на коммерческих рыболовных судах:

- (i) предыдущие съемки, проведенные чилийскими и новозеландскими судами, показали, что в популяции клыкача в этом районе доминировала молодь рыбы длиной <100 см (Приложение 8, п. 5.121);
- (ii) в ходе чилийской съемки коэффициенты вылова были очень низкими – улов клыкача составил 302 кг на более чем 50 000 выставленных крючков, что свидетельствует об очень низкой плотности клыкача в этом районе в диапазоне глубин 600–2 550 м (Приложение 8, п. 5.121);
- (iii) наилучшим способом разработки оценки в районах с недостаточным объемом данных является проведение программы мечения (SC-CAMLR-XXVIII, Приложение 6, п. 2.34);
- (iv) Подрайон 88.3 очень большой; любая программа мечения будет наиболее успешной в том случае, если мечение сначала концентрируется в небольшом районе; промысел в меньшем районе потребует меньшей квоты на вылов (Приложение 8, п. 5.122);
- (v) особи клыкача, пойманные на трот-ярусы, могут иметь более низкую выживаемость при мечении и выпуске по сравнению с особями, пойманными на ярусы, если у них имеются множественные раны от крючков (Приложение 8, п. 5.124);
- (vi) эксперименты по определению коэффициентов смертности после поимки в случае трот-ярусов могут быть проведены в открытых районах, где такие суда уже работают (Приложение 8, п. 5.124).

9.16 Научный комитет отметил вывод WG-FSA о том, что предлагаемое исследование вряд ли позволит провести оценку по этим районам (Приложение 8, п. 5.126) и что результатом такого исследовательского промысла будут дополни-

тельные данные биологического характера. Научный комитет согласился, что будущие предложения о проведении исследований в целях разработки оценок по закрытым районам SSRU 882A и Подрайона 88.3 выиграют от рассмотрения обобщенного подхода к проведению исследований в случае поисковых промыслов с недостаточным объемом данных (Приложение 8, пп. 5.1–5.12).

9.17 В. Бизиков согласился, что исследовательский промысел, проводимый одним коммерческим судном, может не привести к получению оценки в течение одного года, но определенно предоставит данные для будущей оценки в рамках исследовательской программы протяженностью несколько лет. Представленное Россией уведомление об исследовательском промысле в SSRU 882A и 883A–C относится к первому этапу ее трехлетней программы исследований. Он указал на то, что поисковый промысел клыкача на участках 58.4.1 и 58.4.2 проводится в течение 10 лет и до сих пор не привел к получению такой оценки (п. 3.128). Однако это не привело к неодобрению этих поисковых промыслов. Сославшись на п. 5.121 Приложения 8, он заметил, что преобладание молодежи клыкача длиной <100 см в SSRU 883A–C свидетельствует о том, что этот район является частью какого-то большего ареала распространения одной популяции клыкача, и поэтому изучение этого запаса представляет особый интерес. В предложении России указан исследовательский вылов не более 10 т в результате 10 постановок ярусов в SSRU 882A и не более 65 т в результате 20 постановок ярусов в 883A–C, что приведет к получению данных по размеру, возрасту, рациону, воспроизводству и генетике клыкача.

9.18 В. Бизиков указал, что Россия представила свое уведомление о проведении исследований в SSRU 882A и 883A–C в полном соответствии с МС 24-01 и что WG-FSA не сделала никаких отрицательных выводов относительно предложения России. Он отметил, что Россия готова проводить дальнейшие консультации с Научным комитетом и его рабочими группами по вопросу о том, как изменить ее национальную исследовательскую программу и включить рекомендации и предложения Научного комитета. Однако необходимость таких консультаций не служит основанием для отклонения или отсрочки предложения России. В этом контексте он призвал Научный комитет одобрить предложение России, отметив, что, если это не будет сделано, это создаст плохой прецедент для проведения национальных исследовательских программ в рамках АНТКОМ.

9.19 К. Сок (Республика Корея) рекомендовал, чтобы несмотря на низкие коэффициенты вылова в ходе предыдущих съемок, в этом районе была проведена новая съемка в целях сбора новейшей информации о текущем состоянии запаса клыкача в Подрайоне 88.3, поскольку предыдущая новозеландская съемка проводилась в неблагоприятных условиях. Республика Корея хотела бы внести научный вклад в работу АНТКОМ путем выполнения этого исследовательского промыслового плана.

9.20 Л. Пшеничнов отметил, что во многих случаях коммерческие суда, проводящие исследовательский промысел, являются единственным источником научных данных для оценки запасов рыбы в районах, охваченных поисковыми промыслами, и что такая деятельность должна поощряться.

9.21 Научный комитет напомнил о процедурах, выполнявшихся при разработке успешных предложений об исследовательском промысле, проводившемся коммерческими судами, указав на примеры исследовательского промысла на банках

Обь и Лена (Участок 58.4.4) и у Южных Сандвичевых о-вов (Подрайон 48.4). Предложение о продолжении исследовательского промысла на банках Обь и Лена было представлено Японией на совещание WG-SAM этого года, переработано с учетом полученных замечаний и вновь рассмотрено WG-FSA (пп. 9.3–9.10).

9.22 Научный комитет призвал Республику Корея и Россию продолжать разработку предлагаемых ими исследовательских программ с учетом обобщенного подхода к проведению исследований в случае поисковых промыслов с недостаточным объемом данных (Приложение 8, пп. 5.1–5.12).

Рекомендации по управлению

9.23 Научный комитет рекомендовал, чтобы были разработаны более четкие рекомендации в отношении представления предложений о проведении исследовательского промысла с использованием коммерческих промысловых судов в закрытых районах и районах с нулевым ограничением на вылов. Представление таких предложений только в соответствии с МС 24-01 не обеспечивает достаточных возможностей для рассмотрения. Теоретически эти предложения должны представляться в срок для рассмотрения WG-SAM, что даст возможность их пересмотра в случае необходимости с учетом общих принципов и требований поддерживаемых АНТКОМ исследований (SC-CAMLR-XXVII, пп. 8.9–8.11), в срок для дальнейшего рассмотрения WG-FSA и Научным комитетом. Это позволит как можно быстрее продвигать исследования в течение одного года (Приложение 8, пп. 5.1–5.12).

Исследовательские съемки

9.24 Научный комитет также отметил, что в 2011 г. СК и Австралия будут проводить исследовательские съемки соответственно в Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2. Уведомления об этих съемках будут представлены в соответствии с МС 24-01 в установленном порядке.

Представление отчетности о небольших уловах, полученных в ходе научных исследований

9.25 В настоящее время в МС 24-01 требуется, чтобы о небольших уловах, полученных в ходе исследовательских съемок (напр., получение небольших уловов криля в сети для зоопланктона), сообщалось в рамках внутрисезонной пятидневной системы представления данных АНТКОМ (МС 24-01, пп. 2(b) и 4(a)) (Приложение 6, п. 6.13). Научный комитет согласился, что представление данных о таких небольших уловах в рамках системы внутрисезонной отчетности не является целью этой меры по сохранению.

Рекомендации по управлению

9.26 Научный комитет рекомендовал изменить МС 24-01 таким образом, чтобы требования о представлении внутрисезонной отчетности не распространялись на небольшие уловы, полученные в ходе научных исследований. Этого можно добиться путем внесения следующей поправки в МС 24-01:

2. Применение к странам-членам, вылавливающим **более 1 т и менее 50 т** рыбы за сезон, включая не более, чем количество, установленное для таксонов рыб в Приложении 24-01/В, и менее, чем 0.1% от заданного ограничения на вылов для указанных в Приложении 24-01/В таксонов, не являющихся рыбой.

Применение жаберных сетей для сбора проб в ходе научных исследований в водах глубже 100 м

9.27 Э. Баррера-Оро и М. Вакки (Италия) отметили, что небольшие жаберные сети регулярно используются исследовательскими судами прибрежного плавания, базирующимися на антарктических исследовательских станциях, для сбора образцов рыбы в научно-исследовательских целях в водах глубже 100 м. Хотя использование жаберных сетей в научно-исследовательских целях разрешено в рамках МС 22-04 (п. 1), в том случае, когда они применяются в водах глубже 100 м, в п. 3 этой меры требуется, чтобы предложения об исследованиях заранее представлялись в Научный комитет и одобрялись Комиссией до начала проведения таких исследований. Это представляет практическое препятствие для тех исследовательских программ, которые регулярно применяют эти снасти в водах глубже 100 м в целях получения небольших по объему проб рыбы.

Рекомендации по управлению

9.28 Научный комитет рекомендовал, чтобы регулярное использование небольших жаберных сетей в ходе многолетних научно-исследовательских программ не требовало ежегодного одобрения Комиссией вне зависимости от глубины применения. Этого можно добиться путем изменения МС 22-04 таким образом, чтобы провести различие между небольшими сетями, используемыми в научных целях, и большими коммерческими сетями, используемыми при ННН промысле. Научный комитет рекомендовал следующие поправки к МС 22-04:

2. Использование жаберных сетей в научно-исследовательских целях ~~в водах не глубже 100 м~~ разрешается с учетом требований Меры по сохранению 24-01.
3. ~~Предложения об использовании жаберных сетей в научно-исследовательских целях в водах глубже 100 м должны заранее представляться в Научный комитет и одобряться Комиссией до начала проведения таких исследовательских работ.~~
43. Любое судно, желающее пройти через зону действия Конвенции, имея на борту жаберные сети, **общая суммарная площадь которых составляет**

более 100 м², обязано заранее предупредить Секретариат о своем намерении, включая предполагаемые даты прохождения через зону действия Конвенции. Любое судно, на борту которого в зоне действия Конвенции имеются жаберные сети, **общая суммарная площадь которых составляет более 100 м²**, и которое заранее не предупредило об этом, считается нарушившим данную меру по сохранению.