

СИСТЕМА АНТКОМ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ НАБЛЮДЕНИЮ

7.1 Собранная научными наблюдателями на ярусоловах, траулерах и ловушечных судах информация по рыбе, а также информация, собранная в ходе рейсов крилевых траулеров, была обобщена Секретариатом в документе SC-CAMLR-XXIX/BG/2. В соответствии с текстом Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению, п. А(f), Секретариат предоставил копии всех отчетов научных наблюдателей принимающим странам-членам.

7.2 Научный комитет отметил, что отчеты не были получены от двух корейских судов, и Республика Корея сообщила, что назначенные правительством наблюдатели, работавшие на этих судах, все еще находятся в море и представят отчеты после возвращения.

7.3 Научный комитет отметил обсуждение программы наблюдений в WG-FSA (Приложение 8, пп. 10.1–10.7), WG-EMM (Приложение 6, пп. 2.45–2.52) и обсудил отчет специальной группы TASSO (Приложение 7).

WG-FSA

7.4 Научный комитет одобрил рекомендации WG-FSA (Приложение 8, п. 10.4) по улучшению качества данных наблюдателей посредством:

- улучшенной "внутрирейсовой" проверки ошибок и обратной связи с наблюдателями со стороны технических координаторов;
- такого варианта ввода наблюдателями данных в базу данных, который даст возможность улучшенной проверки ввода данных;
- рассмотрения показателей эффективности данных, которые, помимо прочего, включают определение видов, измерения, определение пола и стадии половозрелости и мечение, и предоставить эту информацию наблюдателям с целью улучшения их работы.

7.5 Секретариат согласился включить эти изменения в систему наблюдений в 2011 г.

7.6 Научный комитет отметил озабоченность WG-FSA (Приложение 8, п. 10.5) тем, что отсутствие ясности в инструкциях для наблюдателей на новых и поисковых промыслах является следствием противоречивых инструкций о требованиях к сбору образцов в *Справочнике научного наблюдателя*, журнале наблюдателя и МС 41-01, Приложение В. Секретариат указал, что *Справочник научного наблюдателя* находится в процессе пересмотра и что проблема с инструкциями по проведению выборок будет решена в обновленном варианте. Сначала это будет сделано для рыбы, а потом для криля.

WG-EMM

7.7 Научный комитет отметил полученную от WG-EMM рекомендацию (Приложение 6, пп. 2.45–2.52) относительно охвата наблюдениями при крилевом промысле (см. также пп. 3.14–3.22).

7.8 Научный комитет поблагодарил всех наблюдателей за их напряженную работу по сбору научных данных в течение сезона 2009/10 г.

Специальная группа TASO

7.9 Созывающие специальной группы TASO К. Хейнекен и Д. Уэлсфорд представили отчет третьего совещания, проходившего в Хобарте (Австралия) 11–15 октября 2010 г. (Приложение 7).

7.10 Научный комитет отметил, что повестка дня третьего совещания специальной группы TASO главным образом касалась разработки стандартов системы аккредитации для всех участников Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению в соответствии с его прошлогодними рекомендациями (SC-CAMLR-XXVIII, п. 6.8).

7.11 СК приветствовало этот первый шаг в процессе стандартизации программы научных наблюдений, но отметило, что необходима ясность в механизмах осуществления процесса пересмотра, указав, в частности, что лица, имеющие опыт пересмотра программ, зачастую являются теми, кто уже руководит программами, и это может привести к конфликту интересов.

7.12 Научный комитет решил, что TASO может служить подходящей проверочной группой, и запросил у Комиссии и SCIC рекомендации относительно процедуры решения споров на случай, если возникнут споры, связанные с оценкой критериев, представленных страной-членом (Приложение 7, п. 2.6). Научный комитет решил, что в течение следующего года эта группа должна консультироваться с Секретариатом и SCIC по вопросам создания точного механизма для проведения аккредитационной оценки.

7.13 Матрицы компонентов и критериев оценки основных стандартов программ АНТКОМ по международному научному наблюдению (Приложение 7, табл. 1) были утверждены Научным комитетом.

7.14 Научный комитет отметил, что в ходе дискуссий по УМЭ в WG-FSA можно было бы предложить странам-членам, использующим системы испанских ярусов и трот-ярусов, использовать видеосистемы наблюдения за бентическим воздействием (BICS), и указал, что они уже используются в национальных программах наблюдений для сбора данных о воздействии этих промысловых снастей на бентос. Научный комитет решил, что инициативы в отношении использования электронных методов мониторинга всеми судами в зоне действия Конвенции могут расширить возможности по сбору данных, что будет полезно для работы Научного комитета.

7.15 Научный комитет отметил, что наблюдатели должны иметь возможность выполнять свою работу в оптимальных условиях и в безопасной обстановке, и попросил Комиссию рассмотреть способы установления этих стандартов среди стран-членов.

7.16 Было отмечено, что в п. (2)(vi) МС 10-02 от стран-членов требуется обеспечить, чтобы начиная с 1 декабря 2009 г. их суда соблюдали Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью), и была высказана просьба к SCIC считать регистрацию с получением номера ИМО обязательной для обеспечения того, чтобы стандарты безопасности соблюдались на всех работающих в зоне действия Конвенции судах, на которых размещены наблюдатели.