

ННН ПРОМЫСЕЛ В ЗОНЕ ДЕЙСТВИЯ КОНВЕНЦИИ

6.1 Научный комитет отметил рекомендацию WG-FSA (Приложение 8, пп. 3.10–3.14 и 7.1–7.5 и табл. 4–7) о тенденциях в ННН промысле в промысловом сезоне 2009/10 г. Он также отметил, что оценочный объем ННН вылова увеличился с 938 т в 2008/09 г. до 1 615 т в 2009/10 г. и приблизился к уровню сезона 2007/08 г. (1 712 т) (Приложение 8, табл. 4 и 5).

6.2 Из отчетов, представленных странами-членами, Секретариат получил информацию о том, что в 2009/10 г. семь судов участвовали в ННН промысле в зоне действия Конвенции, и предполагается, что все они использовали жаберные сети (Приложение 8, п. 7.1).

6.3 Ретроспективные оценки уловов видов *Dissostichus*, полученных в зоне действия Конвенции в результате ННН промысла с применением ярусов и жаберных сетей, были пересчитаны с использованием новой информации об оценочных коэффициентах вылова для жаберных сетей (Приложение 8, табл. 5 и 6).

6.4 Научный комитет отметил сдвиг в ННН промысле – от интенсивной деятельности на участках 58.5.1 и 58.5.2 и в подрайонах 58.6 и 58.7 в конце 1990-х и в начале 2000-х гг., к более низким уровням в более южных районах участков 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3b в последние сезоны. В 2009/10 г. ННН промысел, судя по всему, концентрировался на участках 58.4.1 и 58.4.2 (Приложение 8, табл. 5).

6.5 Научный комитет решил, что методы, используемые Секретариатом для оценки ННН промыслового усилия, являются подходящими, но оценки вылова на основе этой информации отличаются высокой неопределенностью, поскольку не известны коэффициенты вылова при жаберном промысле клыкача. Научный комитет попросил, чтобы в будущем отслеживание прогресса АНТКОМ в деле ликвидации ННН промысла проводилось лучше всего путем мониторинга тенденций в усилии ННН промысла, а не оценок ННН вылова. Он согласился, что WG-FSA должна использовать эти оценки усилия наряду с информацией о коэффициентах вылова, когда она имеется, при оценке общего изъятия, которое требуется для оценок.

6.6 Научный комитет повторил свою прежнюю рекомендацию о том, что жаберные сети менее селективны, чем ярусы, прилов рыбы и морских птиц, а также воздействие на бентос неизвестны, и сети продолжают ловить рыбу, если они брошены или потеряны. Научный комитет согласился, что использование жаберных сетей – это разрушительный метод промысла. Следует приложить все усилия к тому, чтобы положить конец жаберному ННН промыслу в зоне действия Конвенции. Срочно необходимы дополнительная информация и подходы, чтобы лучше задокументировать масштаб ННН промысла и его воздействие на запасы клыкача и окружающую среду.

6.7 Научный комитет попросил SCIC подтвердить, что нулевые оценки уловов основаны на фактических сведениях, а не являются просто результатом отсутствия информации.

6.8 Л. Пшеничнов (Украина) отметил, что существует отрицательная корреляция между распределением ННН и законных судов, ведущих промысел клыкача. Он высказал предположение, что основной причиной отсутствия оценок ННН промысла в закрытых для промысла районах было то, что в этих районах нет лицензированных

судов. В результате реальное количество ННН судов, особенно в закрытых районах, может сильно недооцениваться.

6.9 Л. Пшеничнов также считает, что большинство компаний, которые управляют ННН судами, знакомы с мерами АНТКОМ по сохранению (например, через веб-сайт АНТКОМ), в которых даются точные детали того, в каких районах Южного океана могут встретиться лицензированные суда в предстоящем году и в каких районах они вряд ли встретятся. Чтобы избежать этой проблемы, он предложил убрать с веб-сайта АНТКОМ отчеты о промысле, отчеты Комиссии и меры по сохранению. Страны, не являющиеся членами, могут получать доступ к этим документам в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМ по официальной заявке.

6.10 Другие страны-члены согласились, что информация, имеющаяся в настоящее время на веб-сайте АНТКОМ, может неправильно использоваться операторами, участвующими в ННН промысле. Однако они подчеркнули значение прозрачности, гласности и открытости деятельности АНТКОМ, которые не должны подвергаться риску. Научный комитет согласился, что следует сохранить существующий уровень прозрачности в отношении промыслов АНТКОМ.