

ОЦЕНКА РАБОТЫ⁵

10.1 На своем совещании в 2008 г. Научный комитет попросил, чтобы Председатель создал руководящий комитет для разработки «дорожной карты» (плана действий), чтобы дать указания различным рабочим группам Научного комитета относительно того, как можно рассматривать три самых приоритетных рекомендации: пункты 2.4 (Охраняемые районы), 3.1 (Состояние живых ресурсов) и 3.2 (Экосистемный подход) (SC-CAMLR-XXVII, пп. 10.10 и 10.11).

10.2 Исполняющий обязанности Председателя Научного комитета С. Иверсен создал руководящий комитет, в который вошли созывающие всех рабочих групп (WG-FSA, WG-EMM, WG-SAM, WG-IMAF и специальной группы TASO) и научный сотрудник АНТКОМ.

10.3 В их отчете, который приводится в документе SC-CAMLR-XXVIII/7, намечен возможный «путь» рассмотрения Научным комитетом различных рекомендаций Группы по оценке работы (ГОР). Рекомендации ГОР были сгруппированы в семь общих категорий: первые пять рассматриваемых категорий – это общие научные вопросы, шестая категория – сотрудничество с внешними организациями, а седьмая категория – рекомендации относительно наращивания потенциала и распределения обязанностей.

10.4 В ходе этого обсуждения Научный комитет также рассмотрел следующие документы: SC-CAMLR-XXVIII/12, CCAMLR-XXVIII/31 и BG/29.

Продвижение работы по научным вопросам,
намеченным в Отчете Группы по оценке работы (ГОР)

10.5 Научный комитет согласился, что, коротко говоря, научные вопросы включают:

- (i) пространственное управление и охрану районов;
- (ii) мониторинг состояния и тенденций изменения промысловых, зависимых и связанных видов;
- (iii) включение данных о состоянии и тенденциях в процесс управления;
- (iv) требования по управлению для различных категорий промыслов АНТКОМ, а также для перемещения между категориями;
- (v) требования об упорядоченном развитии крилевого промысла.

10.6 В отношении пункта (i) Научный комитет решил, что все рекомендации, касающиеся МОР, адекватно рассматривались в рамках его программы работы по МОР (пп. 3.14–3.33).

⁵ Отчет Группы по оценке работы имеется на веб-сайте АНТКОМ: www.ccamlr.org/ru/revpanrep.htm.

10.7 В отношении мониторинга состояния и тенденций изменения промысловых, зависимых и связанных видов Научный комитет решил, что следует рассмотреть следующие вопросы:

- (i) как можно расширить СЕМР, чтобы она отвечала потребностям управления промыслами с обратной связью;
- (ii) разработка индикаторов для оценки состояния и тенденций изменения различных компонентов экосистемы путем проведения согласованной работы с КООС, СКАР и другими международными исследовательскими программами;
- (iii) с учетом экосистемного моделирования, разрабатываемого в поддержку работы АНТКОМ, определение целей восстановления и планов восстановления истощенных запасов с использованием имеющихся программных средств;
- (iv) мониторинг и оценки истощенных запасов, включая нецелевые виды. Рекомендуется провести оценку риска для истощенных запасов с целью обеспечения того, чтобы существующие практические методы управления, включая промысел, не оказывали негативного воздействия на эти запасы;
- (v) как можно проводить такую оценку риска в отношении воздействия промысла и как можно разработать долгосрочную программу мониторинга состояния;
- (vi) проводимый обзор с целью определения того, обладает ли Научный комитет возможностями и механизмами для предоставления рекомендаций о принятии мер в отношении появляющихся вопросов до того, как возникнут проблемы.

10.8 В соответствии с этим Научный комитет сформулировал следующие задачи для WG-EMM, WG-FSA и WG-SAM:

Задача 1 (WG-EMM, WG-SAM и WG-FSA):

Определить стандартные индикаторы состояния и тенденций, которые могут быть разработаны и пригодятся НК-АНТКОМ, включая индикаторы, использующие данные других программ, таких как СКАР и АСАР.

Задача 2 (WG-EMM, WG-SAM и WG-FSA в отношении прилова личинок рыбы):

- (i) разработать возможные системы управления с обратной связью для промысла криля;
- (ii) дать рекомендации о том, какая разработка системы СЕМР потребуется для того, чтобы это отвечало потребностям каждого возможного варианта управления с обратной связью;
- (iii) дать рекомендации о наиболее подходящих системах практической разработки и механизмах поддержки этого.

Задача 3 (WG-FSA, WG-EMM и WG-SAM по обстоятельствам):

- (i) составить список видов, которые, по-видимому, истощены;
- (ii) путем наблюдения, изучения данных за прошлые годы и моделирования определить факторы, которые, возможно, привели их к теперешнему состоянию, включая изменения в динамике и продуктивности экосистемы;
- (iii) разработать оценку риска для этих запасов в целях обеспечения того, чтобы существующая практика управления, включая промысел, не оказывала негативного воздействия на такие запасы и не мешала их восстановлению.

10.9 В отношении включения данных о состоянии и тенденциях в процесс управления Научный комитет задал WG-SAM следующий вопрос:

Задача 4 (WG-SAM):

Рассмотреть вопрос о том, как можно регулярно проводить и представлять в НК-АНТКОМ основанные на риске оценки состояния и тенденций изменения целевых и нецелевых видов, мест обитания и экосистем.

10.10 В отношении категорий промысла АНТКОМ Научный комитет решил, что этим должна заниматься прежде всего Комиссия, однако предположил, что дебаты Комиссии могут основываться на некоторых рекомендациях Научного комитета. В соответствии с этим он наметил следующую задачу:

Задача 5 (WG-EMM и WG-FSA):

Предоставить рекомендации относительно того, возможно ли, что существующая система классификации и перехода промыслов АНТКОМ в какой-то мере лишает Научный комитет способности давать рекомендации в отношении промыслов, а Комиссию – управлять ими в соответствии с требованиями Статьи II.

10.11 В отношении упорядоченного развития крилевого промысла Научный комитет указал, что рекомендации ГОР соответствуют плану работы Научного комитета. Несмотря на то, что АНТКОМ в настоящее время не выполняет некоторые рекомендации – например, требования в отношении представления данных по крилевому промыслу, стратегии управления с обратной связью и более частое проведение не зависящих от промысла съемок – все рекомендации ГОР в настоящее время рассматриваются WG-EMM или будут выполнены при осуществлении Задачи 2, о которой говорилось выше.

Координирование работы АНТКОМ с внешними организациями

10.12 Научный комитет указал, что отношения между ним и КООС являются обязательными в связи с положениями об ответственности, закрепленными в Договоре

об Антарктике и в Конвенции АНТКОМ. Это отличается от других организаций. Было также отмечено, что необходимо продолжать получать рекомендации от таких органов, как СКАР и АСАР, даже если отношения с ними носят более консультативный характер.

10.13 Научный комитет отметил необходимость продолжать развивать его позитивные взаимоотношения с КООС, как это имело место на объединенном семинаре в апреле 2009 г., который явился большим шагом вперед в создании общего понимания того, как эти две организации могут в будущем работать вместе. При разработке индикаторов для оценки состояния и тенденций изменения различных компонентов экосистемы АНТКОМ должен по возможности координировать работу с КООС, СКАР и другими международными научно-исследовательскими программами.

10.14 Расширение сотрудничества с ICED, COOC и Sentinel также будет полезным для работы Научного комитета.

Наращивание потенциала и распределение обязанностей

10.15 Одним из наиболее важных организационных вопросов, определенных ГОР и руководящим комитетом, является вопрос о распределении обязанностей. Для того, чтобы добиться более целесообразного распределения научных обязанностей при выполнении добровольной работы, требуются соответствующие стимулы. Три важных шага в процессе определения таких стимулов является следующее:

- (i) определить трудности, с которыми могут столкнуться страны-члены при участии в научном процессе;
- (ii) определить потенциальные механизмы, чтобы облегчить распределение обязанностей между странами-членами;
- (iii) создание среди стран-членов потенциала для участия в работе НК-АНТКОМ.

10.16 Одним из подходов, имевших прецедент в АНТКОМ, является создание Фонда научного потенциала, взносы в который могут быть либо добровольными, либо пропорциональными уловам, и который будет использоваться для решения приоритетных научных задач Научного комитета, выполняемых группами ученых разных стран-членов.

10.17 Научный комитет дополнительно рассмотрел предложения о распределении обязанностей и создании потенциала, приведенные в документах SC-CAMLR-XXVIII/12, CCAMLR-XXVIII/31 и BG/29. Ключевые вопросы, требующие решения, приводятся ниже:

- (i) понимание и обмен информацией о работе НК-АНТКОМ среди ученых в НК-АНТКОМ и его рабочих группах;
- (ii) участие ученых в работе НК-АНТКОМ;
- (iii) выполнение задач НК-АНТКОМ.

10.18 Вопрос о понимании и обмене информацией о проводимой НК-АНТКОМ работе среди ученых НК-АНТКОМ может быть решен путем:

- (i) помещения на веб-сайте в рамках *АНТКОМ – подход к управлению* информации о задачах и процедурах рабочих групп НК-АНТКОМ и других групп;
- (ii) рассмотрения вопроса о том, как представлять отчеты в НК-АНТКОМ, включая следующее:
 - (a) во время совещаний – представление документов и пунктов отчетов рабочих групп в соответствии с пунктами повестки дня, рассматриваемыми в НК-АНТКОМ;
 - (b) процедуры представления концепций/решений/рекомендаций в ходе обсуждения отчетов рабочих групп.

10.19 Что касается расширения участия ученых из стран-членов в семинарах и рабочих группах, то для наращивания потенциала можно немедленно осуществить следующее:

- (i) поддержка совещания, включая обучение в области управления проведением совещаний и подготовки отчетов;
- (ii) наставничество (Приложение 4, п. 8.8);
- (iii) совместное руководство небольшими группами;
- (iv) совместное представление докладов;
- (v) практические занятия на совещаниях рабочих групп;
- (vi) больше времени на обсуждения в небольших группах.

10.20 Был сделан ряд предложений по наращиванию долгосрочного потенциала:

- (i) Новая Зеландия предложила провести интенсивный курс обучения для пользователей CASAL и SP-модели в 2010 г.;
- (ii) системы стипендий (Приложение 4, п. 8.7);
- (iii) совместное пользование/обмен считывателями/руководствами в рамках CON, а не только отолитами;
- (iv) обмен учеными в полевых программах, анализ и моделирование.

10.21 В документе SC-CAMLR-XXVIII/7 содержится предложение о Фонде научного потенциала, который будет содействовать разделению нагрузки и наращиванию потенциала и может использоваться в различных целях, например, в целях, рассматриваемых в пп. 10.19 и 10.20.

10.22 Научный комитет утвердил концепцию такого фонда и решил, что механизмы внесения взносов в такой фонд должны рассматриваться Комиссией.

10.23 Для дальнейшего рассмотрения этих вопросов Научный комитет создал *специальную корреспондентскую группу по разработке вариантов наращивания научного потенциала НК-АНТКОМ в поддержку АНТКОМ*. Было решено, что эта группа, которая должна иметь широкий круг участников, будет пользоваться коммуникационными интернет-системами, проведет две телефонных конференции в течение предстоящего межсессионного периода (в мае и августе) и будет работать в соответствии со следующей сферой компетенции:

Подготовка для рассмотрения в НК-АНТКОМ вариантов подходов и механизмов для:

- (i) повышения уровня участия в работе рабочих групп НК-АНТКОМ и создания повышенного уровня осведомленности и понимания работы НК-АНТКОМ;
- (ii) выделения ресурсов на научную деятельность и ее проведение, включая полевые программы, необходимые для предоставления Научным комитетом рекомендаций Комиссии;
- (iii) улучшения потока и доступности информации в работе НК-АНТКОМ и его рабочих групп, включая то, каким образом информация может представляться на совещаниях;
- (iv) цель, порядок работы и административные механизмы Фонда научного потенциала и критерии, в соответствии с которыми должны выделяться средства на определенные задачи и проекты;
- (v) предложение о проведении во время совещания Научного комитета 2010 г. направленной дискуссии о графике работ и приоритетах рабочих групп в межсессионный период.

Было решено, что эта группа будет созвана Председателем Научного комитета при содействии А. Констебля.

Отчет о ходе работы

10.24 Научный комитет решил сохранить в своей повестке дня пункт, касающийся отчета о ходе работы по выполнению рекомендаций ГОР, и что сводная информация о ходе работы будет помещаться на веб-сайте АНТКОМ.

10.25 Научный комитет решил рассмотреть упомянутые выше план и задачи и, если необходимо, изменить или дополнить эти задачи в зависимости от результатов работы.