

УВЕДОМЛЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СЪЕМОК С ПРИМЕНЕНИЕМ КОММЕРЧЕСКИХ СУДОВ

8.1 Научный комитет рассмотрел одно уведомление о намерении проводить в 2010 г. исследования клыкача с применением ярусов и коммерческих судов в рамках положений Меры по сохранению 24-01.

8.2 Япония предложила продолжить исследование распределения и структуры популяции клыкача на участках 58.4.4a и 58.4.4b, начатое в 2007/08 г. (Приложение 5, пп. 5.97–5.111 и 13.7; см. также SC-CAMLR-XXVII, Приложение 5, пп. 5.116 и 5.117; и CCAMLR-XXVII/BG/15).

8.3 Научный комитет решил, что при оценке программ проведения исследований для промыслов с недостаточным объемом данных возникают три вопроса, которые надо решить в целях подготовки рекомендаций о том, какие исследования целесообразно проводить (Приложение 5, п. 5.114), с учетом вопросов, изложенных в пп. 4.163–4.168:

- (i) Какие исследования нужно провести, чтобы содействовать предварительной оценке состояния запаса?
- (ii) Какова возможная смертность рыбы в результате проведения исследований без какого-либо дополнительного вылова? Например, если вся рыба в хорошем физическом состоянии была помечена и выпущена, какая доля меченой рыбы будет в плохом состоянии и погибнет?
- (iii) Какое количество рыбы может быть выловлено для компенсации стоимости проведения исследований с учетом возможного состояния запаса?

8.4 Т. Итии (Япония) сделал следующее заявление:

«WG-SAM и WG-FSA рассмотрели это предложение о проведении исследований, и было достигнуто согласие в отношении плана съемки, за исключением размера выборки. Для того чтобы получить приемлемый размер выборки, Япония провела новые расчеты с применением австралийского сценария, согласно которому уровень запаса в настоящее время составляет 40% от SSB_0 (исходной биомассы нерестового запаса) и поэтому предохранительный устойчивый коэффициент вылова должен равняться 1.6%. В соответствии с этим сценарием оценка SSB_0 составляет около 6 000 т. Умножение этого значения SSB_0 на коэффициент вылова 1.6% дает предохранительный устойчивый размер выборки 95 т. Следует указать, что на совещании WG-FSA Япония случайно умножила коэффициент вылова на значение SSB , что привело к неправильной оценке размера выборки (81 т).

Такой размер выборки необходим для получения надежных параметров оценки запаса и полного охвата района съемки следующим образом:

- (i) можно будет использовать предыдущий эксперимент по мечению, проводившийся в 2008 г. Количество повторно пойманной рыбы, которая была помечена в ходе предыдущего эксперимента, даст полезную информацию для оценок популяции;
- (ii) в ходе будущих ежегодных экспериментов по мечению, количество повторно пойманной меченой рыбы даст полезную информацию для получения надежных оценок популяции;
- (iii) вероятность полного охвата съемочных точек всей координатной сетки составит не менее 80%.

Япония выразила решительную готовность продолжать это научное исследование в течение 3–5 лет. Предложенный план исследований на 2010 г. будет повторяться каждый год в период, состоящий по крайней мере из двух последовательных лет, для того чтобы выпускать и повторно ловить меченую рыбу с целью проведения оценки запаса».

8.5 Д. Уэлсфорд напомнил, что, по оценкам, более 6 000 т клыкача было изъято из этого запаса ННН промыслом в период 1996/97–2007/08 гг. Поэтому, если допустить, что пересмотренная Японией оценка SSB_0 , составляющая около 6 000 т, является правильной, то очевидно, что этот запас быстрыми темпами истощается в результате ННН промысла и очень маловероятно, что он восстановился до уровня, способного выдержать исследовательский промысел в масштабах, предлагаемых Японией.

8.6 Научный комитет рекомендовал, чтобы ход работы в рамках любого эксперимента ежегодно рассматривался WG-FSA и изменялся по мере необходимости на основе этой рекомендации.

8.7 Научный комитет отметил, что в результате проведенных ею дискуссий (Приложение 5, пп. 5.97–5.111) WG-FSA не смогла достичь консенсуса по вопросу о подходящем уровне вылова в ходе этой съемки.

8.8 Научный комитет отметил, что в соответствии с предыдущими комментариями была проведена дальнейшая разработка этого предложения о проведении исследований. Основным вопросом был уровень вылова, подходящий для покрытия расходов на исследование и не оказывающий влияния на восстановление запаса. В итоге требуется, чтобы это предложение было рассмотрено Комиссией в свете согласованного подхода, описанного в SC-CAMLR-XXVII, пп. 8.10 и 8.11.

8.9 Созывающий WG-SAM (А. Констебль) предложил включить рассмотрение этой программы исследований и вопроса о том, как это может улучшить предоставляемые Комиссии рекомендации о состоянии запасов в этом районе и способствовать межсессионной работе в этом плане.

Уведомления о проведении научно-исследовательских съемок
с использованием научно-исследовательских судов

8.10 Научный комитет отметил, что в 2010 г. следующие страны-члены будут проводить научно-исследовательскую деятельность в соответствии с Мерой по сохранению 24-01:

Австралия: Исследования по уязвимости высокоширотных местообитаний к воздействию донных промысловых снастей (декабрь 2009 г. – январь 2010 г., участки 58.4.1 и 58.4.2);

Возможная съемка *C. gunnari* на Участке 58.5.2 в начале 2010 г.;

Съемка демерсальной рыбы на Участке 58.5.2 в мае–июне 2010 г.;

СК: Съемка демерсальной рыбы в Подрайоне 48.3 в январе–феврале 2010 г.;

Съемка глубоководной демерсальной рыбы на склоне в Подрайоне 48.3 в феврале 2010 г.