

ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ, ОЦЕНОК, МОДЕЛИРОВАНИЯ И СЪЕМОЧНЫХ МЕТОДОВ

Рекомендации WG-SAM

2.1 А. Констебль (созывающий WG-SAM) представил отчет WG-SAM (Приложение 6), отметив, что большая часть отчета была передана на рассмотрение WG-EMM и WG-FSA. Внимание Научного комитета было привлечено к следующим обсуждавшимся вопросам (Приложение 6, пп. 7.1–7.5):

- (i) Рекомендации WG-EMM –
 - (a) стандартизация или оценка общего учета численности тюленей и пингвинов (Приложение 6, пп. 3.35 и 3.37);
 - (b) сохранение УМЭ (Приложение 6, пп. 4.9 и 4.11–4.14).
- (ii) Рекомендации WG-FSA –
 - (a) ALK (Приложение 6, пп. 2.10 и 2.15);
 - (b) данные мечения (Приложение 6, пп. 2.19, 2.22 и 2.24);
 - (c) оценка размера запаса видов *Dissostichus* при новых и поисковых промыслах (Приложение 6, пп. 2.41 и 2.42);
 - (d) рассмотрение предложения Японии о проведении ярусной исследовательской съемки (Приложение 6, пп. 2.54 и 2.55);
 - (e) использование исследовательских выборок в ходе поисковых промыслов видов *Dissostichus* (Приложение 6, пп. 2.59–2.61);
 - (f) оценка биомассы с использованием данных коммерческого ярусного промысла на участках 58.4.1 и 58.4.2 (Приложение 6, п. 2.65);
 - (g) оценки, основанные на возрасте (Приложение 6, пп. 3.10–3.14);
 - (h) оценки, основанные на длине (Приложение 6, пп. 3.23 и 3.29–3.31);
 - (i) пространственно структурированные модели популяций (Приложение 6, п. 4.5);
 - (j) сохранение УМЭ (Приложение 6, пп. 4.9 и 4.11–4.14);
 - (k) правила принятия решений для целевых видов (Приложение 6, пп. 4.28–4.30).
- (iii) Особых рекомендаций для WG-IMAF не было.
- (iv) Общие вопросы –
 - (a) разработка и валидация моделей (Приложение 6, пп. 5.11–5.17);

- (b) стандартизация CPUE для различных методов ярусного промысла (Приложение 6, п. 2.46).
- (v) Для проведения адекватного обзора документов и содержащихся в них выводов недостаточно представления одних резюме, и требуется, чтобы на будущие совещания страны-члены представляли полные документы (Приложение 6, п. 7.5).

2.2 А. Констебль поблагодарил участников за их вклад в работу WG-SAM, указав, что разнообразный круг участников обеспечил большой прогресс в разработке и пересмотре новых методов.

2.3 Научный комитет утвердил отчет WG-SAM (Приложение 6), включая ее рекомендации.

2.4 Научный комитет поблагодарил А. Констебля за руководство совещанием WG-SAM и за содействие разработке гибкого подхода к работе этой рабочей группы.

2.5 Говоря об общих рекомендациях, Научный комитет согласился, что вопрос о стандартизации CPUE для различных методов промысла следует дополнительно рассмотреть в отношении крилевого промысла, устоявшихся промыслов клыкача и поисковых промыслов.

2.6 Научный комитет согласился, что одних резюме недостаточно для рассмотрения рабочими группами научной работы для использования ее другими рабочими группами. Он решил, что созывающие должны по своему усмотрению решать в соответствии с прошлой практикой, можно ли представить полный документ после предельного срока представления документов, но до начала совещания рабочей группы. Такое решение будет связано с тем, стали ли данные доступны позднее, или был ли документ запрошен слишком поздно для того, чтобы представить его в срок.

Рекомендации группы SG-ASAM

2.7 Научный комитет рассмотрел отчет SG-ASAM (Приложение 8), отметив, что этот отчет рассматривался как в WG-EMM, так и в WG-FSA. Проходившие в этих рабочих группах содержательные дискуссии освещаются в разделах 3(i) и 4(ii) настоящего отчета.

2.8 Научный комитет поблагодарил созывающих совещания SG-ASAM Дж. Уоткинса и Р. О'Дрисколла, а также поблагодарил Италию, выступившую принимающей стороной совещания.

2.9 Научный комитет отметил, что три эксперта, приглашенных SG-ASAM (SC-CAMLR-XXVIII/BG/7), поддержали проведение акустических работ АНТКОМ и признали сложность выполняемых задач. Научный комитет поблагодарил приглашенных экспертов за их ценный вклад в работу совещания этой подгруппы.

2.10 Научный комитет обсудил преимущества проведения совещания SG-ASAM совместно с ИКЕС WGFASST. Он отметил, что половина участников SG-ASAM, в т. ч. один из созывающих, не смогли бы участвовать в совещании этой подгруппы, если бы

они также не присутствовали на ИКЕС WGFAST. Научный комитет отметил потенциальные преимущества установления официальных связей между SG-ASAM и ИКЕС WGFAST. Он согласился, что это может улучшить доступ к специальным знаниям в области акустики для содействия работе АНТКОМ. Научный комитет также отметил, что нынешний председатель ИКЕС WGFAST Р. Клозер (приглашенный эксперт на совещании SG-ASAM) предложил помочь наладить такие связи.

2.11 С учетом обсуждения отчета SG-ASAM в WG-EMM и WG-FSA Научный комитет решил, что совещание SG-ASAM, сфера компетенции которого приводится в Приложении 11, следует провести в 2010 г.