

МЕЖСЕССИОННАЯ РАБОТА

Координирование работы Научного комитета и его рабочих групп

14.1 После создания WG-SAM в 2006 г. Научный комитет решил составить долгосрочный научный план, чтобы определить приоритетные задачи WG-SAM, WG-EMM, WG-FSA, WG-IMAF и других своих групп, включая SG-ASAM (SC-CAMLR-XXV, п. 13.13).

14.2 Научный комитет решил, что разработка долгосрочного научного плана и определение приоритетных задач потребуют долгого и детального рассмотрения предстоящей работы рабочих групп.

14.3 В качестве первого шага Научный комитет пересмотрел и утвердил планы межсессионной работы WG-EMM, WG-FSA, WG-IMAF и SG-ASAM и предстоящей работы по биорайонированию.

14.4 Научный комитет также утвердил план межсессионной работы WG-SAM, отметив, что:

- (i) WG-EMM определила следующие приоритетные задачи для WG-SAM (Приложение 4, п. 7.30(i)):
 - (a) разработать и представить рекомендации для 1-го этапа подразделения ограничения на вылов криля в Районе 48 между SSMU;
- (ii) WG-FSA определила следующие приоритетные задачи для WG-SAM (Приложение 5, пп. 12.1(i)–(iv)):
 - (a) провести методическую работу по созданию научно-исследовательских программ для поисковых промыслов;
 - (b) провести анализ методов оценки и стратегий управления для оцениваемых промыслов, в т.ч. в качестве первоочередной задачи оценить стратегии управления для *C. gunnari*;
 - (c) разработать методы оценки численности и продуктивности основных видов прилова, в частности скатов и макрurusовых;
 - (d) разработать методы сведения к минимуму влияния изменений снастей или выполнения мер по сокращению прилова в ходе промысла клыкача на оценки CPUE и состояния запаса, включая возможное смешение воздействия смягчающих мер и факта наличия или отсутствия нападения хищников;
- (iii) WG-IMAF определила следующие задачи для WG-SAM (Приложение 6, п. I.8(ii)):
 - (a) рассмотреть проведенный Францией анализ реакции популяций буревестников на промысел и факторы окружающей среды;
- (iv) Семинар по биорайонированию передал следующую задачу в WG-SAM (Приложение 9, пп. 140 и 141):
 - (a) рассмотреть метод растущего дерева регрессии (BRT);

- (v) FEMA передала следующую задачу в WG-SAM (SC-CAMLR-XXVI/BG/6, п. 51):
 - (a) оценить экосистемные/многовидовые модели, рассматривавшиеся на FEMA.

14.5 В дополнение к этому Научный комитет рассмотрел предстоящую работу по донному промыслу в районах открытого моря АНТКОМа, отметив, что полное развитие этого процесса потребует проведения дальнейшей работы в 2007/08 г. с тем, чтобы выполнить требования резолюции ГА ООН. Среди прочего, в эту работу может входить следующее (Приложение 5, п. 14.40):

- (i) разработка правил и требований к сбору данных, необходимых для приведения в действие мер по избежанию потенциально уязвимых районов для различных снастей и ситуаций в течение сезона, и сбор данных с целью определения УМЭ;
- (ii) разработка метода определения районов, в которых обнаружены признаки наличия УМЭ, с тем чтобы предоставить временную внутрисезонную охрану, в случае конкретного судна или промысловой флотилии;
- (iii) разработка метода (включая требования к данным) ежегодной оценки бентических взаимодействий донного промысла и определение уязвимых и потенциально уязвимых районов;
- (iv) рассмотрение требований к наблюдениям и отчетности;
- (v) рассмотрение имеющихся подходов к управлению с целью избежания и смягчения взаимодействий с УМЭ;
- (vi) дальнейшее изучение зависимости между эффективной зоной воздействия промысла и геоморфологическими характеристиками;
- (vii) метод оценки площади морского дна, непосредственно затронутой снастями, например, путем применения видеооборудования; такие методы затем могут применяться для более точной оценки потенциального пространственного масштаба нарушения УМЭ в масштабе меньшем, чем разрешение размера клетки, использовавшейся при оценке эффективной зоны воздействия промысла.

14.6 Научный комитет отметил проходившие в WG-FSA дискуссии по вопросу о проведении оценки раз в два года (Приложение 5, пп. 12.9–12.14), и утвердил рекомендацию по управлению о том, что оценки долгосрочного предохранительного вылова видов *Dissostichus* в море Росса, в Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2 в последние несколько лет были относительно стабильными и запасы находились на целевых уровнях или превышали их. В связи с этим Научный комитет рекомендовал, что проведение оценки этих промыслов видов *Dissostichus* раз в два года будет целесообразным, если в течение межсессионного периода не возникнут какие-либо из следующих факторов (Приложение 5, п. 12.12):

- (i) появятся новые или уточненные методы оценки, применение которых в оценках будет рекомендовано WG-SAM;

- (ii) будут существенно пересмотрены используемые в оценке параметры; или
- (iii) большой ННН вылов (если только он не ожидался в оценке).

14.7 Другие определенные Научным комитетом задачи включали:

- (i) дальнейшую разработку процедурных шагов, позволяющих проводить многолетнюю оценку промыслов *D. eleginoides* (передано в WG-FSA и WG-SAM);
- (ii) дальнейшую разработку требований к научным наблюдателям при промысле криля, включая рассмотрение требований к промысловым исследованиям при поисковом промысле криля (передано в WG-EMM и специальную техническую группу);
- (iii) разработку методов количественного описания усилия при промысле криля, включая рассмотрение новых промысловых методов, таких как система непрерывного промысла и парное траление, и сопутствующих требований к данным (передано в WG-EMM);
- (iv) оценку риска побочной смертности, вызываемой применением метода парного траления, предложенного в полученном от Островов Кука уведомлении о промысле криля (передано в WG-IMAF);
- (v) дальнейшую работу по биорайонированию, в частности разработку процедуры определения районов, требующих охраны в целях выполнения природоохранных целей АНТКОМа (Сфера компетенции семинара 2007 г. 3(vi); SC-CAMLR-XXIV, п. 3.66) (передано в WG-EMM);
- (vi) разработку сферы компетенции следующего совещания FEMA (передано в WG-EMM, WG-FSA и WG-SAM).

14.8 Научный комитет поручил Председателю Научного комитета, созывающим рабочих групп и Секретариату в консультации со странами-членами разработать список выполнимых приоритетных задач для каждой рабочей группы, включая рассмотрение других задач, определенных в отчетах рабочих групп.

14.9 Научный комитет отметил срочность работы по донному промыслу, и запросил рекомендаций Комиссии по этому вопросу. В ожидании ответа на эту просьбу Научный комитет призвал рабочие группы начать эту работу в 2007/08 г. и попросил, чтобы дискуссии и выводы WG-SAM были рассмотрены в WG-EMM, а выводы этих двух рабочих групп были рассмотрены в WG-FSA и WG-IMAF.

14.10 Научный комитет призвал все страны-члены принимать полное участие в этой работе в 2007/08 г. и посылать специалистов на совещания всех рабочих групп. Работа Научного комитета расширяется, и выполнить ее можно только путем сотрудничества и активного участия всех стран-членов.

14.11 Научный комитет также попросил Комиссию дать рекомендации о том, как Научный комитет может справиться с растущими научными требованиями и управлять своей работой в долгосрочном плане (п. 11.8).

Межсессионная деятельность в 2007/08 г.

14.12 Научный комитет отметил, что предварительные предложения о проведении совещаний WG-SAM и WG-EMM, включая TASO, в течение трех недель, с 14 июля по 1 августа 2008 г., были получены от нескольких стран-членов, однако данное совещание не смогло принять решение о конкретном месте проведения, и было решено, что этот вопрос будет решен путем переписки в межсессионный период¹. В случае, если страны-члены не смогут организовать эти совещания, они будут проводиться в штаб-квартире АНТКОМа.

14.13 Научный комитет одобрил проведение следующих совещаний в 2007/08 г.:

- WG-EMM – Семинар по съемке хищников; Хобарт (Австралия), 16–20 июня 2008 г. (Созывающий – К. Саутвелл);
- совещание WG-SAM (п. 14.12) (Созывающий – А. Констебль);
- двухдневный обзорный семинар TASO, проводящийся вместе с совещаниями WG-SAM и WG-EMM; цель – начать работу специальной технической группы и определить сферу компетенции и долгосрочный план ее работы (созывающие – Д. Уэлсфорд и К. Хейнекен);
- совещание WG-EMM (п. 14.12) (Созывающий – Дж. Уоттерс);
- совещания WG-FSA и WG-IMAF – Хобарт (Австралия), 13–24 октября 2008 г. (Созывающий WG-FSA – К. Джонс, созывающие WG-IMAF – К. Ривера и Н. Смит). WG-IMAF также проведет однодневный семинар.

14.14 Следующее совещание SG-ASAM запланировано на 2009 г. (см. пп. 2.21 и 2.22).

Проекты АНТКОМ-МПП

14.15 Отчет организационного совещания руководящего комитета АНТКОМ-МПП рассматривается в пп. 2.23–2.31. Научный комитет отметил относящиеся к АНТКОМу съемки, которые будут проведены в течение МПП, и поблагодарил страны-члены за проведение обширных исследований морских экосистем Южного океана.

Совместный семинар АНТКОМ-МКК

14.16 Научный комитет отметил достигнутый прогресс и организационную работу по подготовке Семинара АНТКОМ-МКК (Приложение 4, пп. 7.25–7.28; SC-CAMLR-XXVI/BG/5).

¹ Председатель Научного комитета, от имени Научного комитета, с большой благодарностью принял приглашение Российской Федерации, полученное во время совещания Комиссии, о проведении следующих совещаний WG-EMM, специальной Технической группы по работе в море (TASO) и WG-SAM в Москве в июле 2008 г. (CCAMLR-XXVI, п. 4.91).

14.17 В сферу компетенции семинара (SC-CAMLR-XXIV, п. 13.47) входит следующее:

1. Рассмотреть виды информации, необходимой для моделей морской экосистемы Антарктики, которые могут быть разработаны для подготовки рекомендаций по управлению.
2. Рассмотреть, каким образом можно использовать эту информацию при моделировании морской экосистемы Антарктики, качество информации и главные пробелы, требующие устранения до того, как эта информация начнет использоваться при разработке данных моделей.
3. Не проводить рассмотрение отдельных наборов данных и анализ с целью обобщения данных, а рассмотреть метаданные, которые могут включать информацию об оценках численности, тенденций изменения и параметров популяций, источниках данных и методах их оценки.

14.18 Научный комитет обсудил бюджет семинара и отметил, что бóльшая часть средств будет потрачена на приглашенных экспертов, специализирующихся в экологических вопросах и вопросах окружающей среды, включая китов, тюленей, летающих птиц, пингвинов, рыб, кальмаров, криль, планктон и морской лед.

14.19 Часть расходов на совместный семинар была одобрена в бюджете Научного комитета на 2008 г. (п. 11.1). Научный комитет отметил, что, по возможности, руководящий комитет будет стараться сократить общие расходы на семинар. Кроме того, Научный комитет попросил страны-члены изучить альтернативные варианты финансирования с тем, чтобы сократить расходы Научного комитета.

14.20 Семинар запланировано провести в августе 2008 г. в штаб-квартире АНТКОМа в Хобарте (Австралия).

Подготовка к Году ската

14.21 Научный комитет утвердил предложение WG-FSA о том, чтобы объявить 2008/09 г. Годом ската. WG-FSA создала координационную группу по планированию и выработке требований для Года ската (Приложение 5, п. 13.4), и Научный комитет призвал страны-члены участвовать в этой подготовительной работе.

Приглашение наблюдателей на следующее совещание

14.22 Научный комитет решил, что все наблюдатели, приглашенные на совещание 2007 г., будут приглашены участвовать в НК-АНТКОМ-XXVII.

Приглашение специалистов на совещания рабочих групп

14.23 Научный комитет решил пригласить одного специалиста на Семинар WG-EMM по съемке хищников и указал сферу его компетенции. Научный комитет вновь утвердил участие СКАР в этом семинаре и пригласил специалистов СКАР по этому вопросу (п. 6.7).

Следующее совещание

14.24 Следующее совещание Научного комитета будет проходить в Штаб-квартире АНТКОМа в Хобарте (Австралия) с 27 по 31 октября 2008 г.