

ИСКЛЮЧЕНИЕ В СЛУЧАЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

9.1 Ко времени проведения совещания Научного комитета в Секретариат поступили уведомления о следующих научных съемках с применением исследовательских судов:

- (i) донная траловая съемка в Подрайоне 48.3 – СК, 2008 г.;
- (ii) донная траловая съемка на Участке 58.5.2 – Австралия, 2008 г.;
- (iii) относящиеся к АНТКОМу съемки МПГ – Германия, Новая Зеландия, Норвегия, СК и Япония, а также соответствующая деятельность CAML.

9.2 Научный комитет поблагодарил эти страны за их усилия в рамках МПГ и CAML и отметил, что эти съемки очень важны для будущей работы АНТКОМа.

9.3 Помимо этого, Научный комитет обсудил два уведомления о намерении проводить научно-исследовательский ярусный промысел клыкача с использованием коммерческих судов в соответствии с положениями Меры по сохранению 24-01. Ожидается, что целью разрешения на проведение научно-исследовательского промысла с использованием коммерческих ярусоловов в соответствии с условиями Меры по сохранению 24-01 будет сбор данных, которые в итоге позволят провести оценку рыбных запасов рыб в исследуемом районе. Однако необходимо ограничивать начальное усилие, как это установлено в Мере по сохранению 41-09 (п. 12), в целях предотвращения перелова до того, как будет получено достаточно данных для проведения оценки.

9.4 Япония представила уведомление о проведении в 2007/08 г. научных исследований по распределению и структуре популяций клыкача на участках 58.4.4a и 58.4.4b (COMM CIRC 07/109 и SC-CAMLR-XXVI/9). Указанная в уведомлении основная цель – сбор различных биологических и физических океанографических данных по клыкачу, требующихся для оценки этих запасов. Эта информация была сочтена важной, так как этот район уже пять лет открыт для промысла. Помимо этого, будет проводиться мечение в целях содействия будущим исследованиям по распределению и структуре популяций клыкача в этих районах.

9.5 Научный комитет отметил выраженную WG-FSA обеспокоенность тем (Приложение 5, п. 5.32), что коммерческий промысел клыкача на Участке 58.4.4 был закрыт в 2002 г. в связи с резко сокращающимся запасом рыбы, причиной чего считался интенсивный ННН промысел, и что мала вероятность существенного восстановления запасов клыкача на Участке 58.4.4 с 2002 г. В связи с этим многие страны-члены выразили обеспокоенность объемом предлагаемого вылова в этом районе и отметили, что значительная часть информации, которую предполагается собрать, может быть получена при относительно небольших уловах. Например, информация о структуре запаса (генетические образцы) может быть получена по относительно небольшому числу особей, а биологические данные, такие как размер рыбы, могут быть получены по относительно небольшому числу ярусов.

9.6 В настоящее время размер вылова клыкача, указанный в Приложении А Меры по сохранению 24-01 для проведения исследований по мечению, составляет 10 т, хотя для оценки CPUE могут потребоваться бóльшие уловы, если коэффициенты вылова сильно меняются. Необходимые для таких оценок уловы могут превышать устойчивый уровень. Научный комитет поддержал мнение WG-FSA, что уровни вылова не более 10–20 т в каждой SSRU представляются целесообразными в отсутствие дополнительных аргументов относительно того, как эти данные будут использоваться в оценках, и

что это не мешает восстановлению рыбных запасов (Приложение 5, п. 5.34). Исходя из вероятной изменчивости коэффициентов вылова было решено, что минимальный улов, требующийся для получения устойчивой оценки CPUE, составляет 20 т.

9.7 Научный комитет рекомендовал общее ограничение для Участка 58.4.4 80 т и максимальный вылов в любой SSRU 20 т. Научно-исследовательские постановки должны включать случайный компонент, что даст более ценные съемочные данные, а в дополнение к репрезентативным частотам длин по каждой выборке должны собираться подробные биологические данные по всем целевым видам и видам прилова (длина особей рыб, вес, пол, стадия половозрелости, отоциты для определения возраста и образцы тканей для генетических исследований). Должна быть представлена дополнительная информация о промысловой системе трот-ярусов и схеме съемки, и по каждой постановке должна регистрироваться глубина ведения промысла. Научный комитет также решил, что минимальная норма мечения должна составлять 3 особи на тонну. С учетом сказанного, съемка расширит знания о современном состоянии запаса в данном районе.

9.8 Австралия представила уведомление о проведении научных исследований в 2007/08 г. (COMM CIRC 07/117). Уведомление касается проведения исследований по статусу клыкача и основных видов прилова на Участке 58.4.3b. Съемочное судно будет применять ярусы и получит приблизительно 50 т рыбы, однако высока вероятность того, что улов в ходе съемки может превысить 50 т рыбы и 10 т клыкача. К конкретным научным задачам этой съемки относятся: (i) количественная оценка относительной численности клыкача и основных видов прилова, облавливаемых ярусным методом на банке БАНЗАРЕ; (ii) определение демографических характеристик целевого вида и основных видов прилова на банке БАНЗАРЕ (т.е. распределение размеров, соотношение полов, репродуктивное состояние); и (iii) сбор биологического материала, по которому можно определить взаимосвязи между запасами клыкача в юго-западном секторе Индийского океана.

9.9 Научный комитет отметил, что в соответствии с Мерой по сохранению 24-01 (п. 1) уловы, получаемые в этом районе (где имеются уровни вылова), считаются частью сезонного ограничения на вылов. Хотя по Участку 58.4.3b имеются промысловые данные, они очень разрознены, так что это предложение заключается в проведении стандартизированной случайной съемки всего района. Это будет первой попыткой такого рода, и стандартизированные данные CPUE помогут WG-FSA лучше определить биомассу клыкача на этом участке и понять относительную значимость существующих промысловых участков для запаса на этом участке.

9.10 Научный комитет поддержал предлагаемые исследования и план сбора данных в ходе этой съемки, в частности случайную стратифицированную схему этой съемки, которая должна охватить всю банку БАНЗАРЕ (п. 4.147).

Общие замечания по поводу Меры по сохранению 24-01

9.11 Научный комитет отметил дилемму, которая заключается в том, что без съемки состояние запасов останется невыясненным, тогда как разрешение на вылов, требующийся для проведения съемки, может еще сильнее истощить рассматриваемые запасы. Он решил, что эту меру по сохранению следует пересмотреть, чтобы она отвечала своему назначению. Если в рамках этой меры будут утверждаться съемки, должна иметься определенная уверенность в том, что это приведет к повышению

уровня знаний. В этих целях Научный комитет поддержал рекомендацию WG-FSA о том, чтобы во все уведомления с предложениями о вылове клыкача требовалось включать научно-исследовательские предложения для рассмотрения их в WG-FSA; будет очень желательно, чтобы страны-члены, представляющие предложения о проведении научных исследований с применением коммерческих судов, обеспечили присутствие соответствующих ученых на совещаниях рабочих групп.