

МЕЖСЕССИОННАЯ РАБОТА

Реорганизация работы Научного комитета и его рабочих групп

13.1 Р. Холт доложил о работе Руководящего комитета по пересмотру структуры рабочих групп Научного комитета. В 2005/06 г. Руководящий комитет работал по переписке и проводил встречи совместно с совещаниями WG-FSA-SAM и WG-EMM.

13.2 Этот Комитет:

- (i) рассмотрел информацию и предложения по реорганизации работы Научного комитета;
- (ii) согласился, что любая возможная схема реорганизации должна учитывать как кратко-, так и долгосрочные потребности Научного комитета;
- (iii) решил, что будет предпочтительно, если реорганизация рабочих групп будет проводиться исходя из существующей структуры, используемой Научным комитетом и его рабочими группами;
- (iv) признал, что некоторые аспекты реорганизации могут быть введены в ближайшем будущем в целях удовлетворения существующих потребностей Научного комитета, однако для осуществления этого процесса в полном объеме скорее всего потребуется значительное время;
- (v) отметил, что никакая реорганизация не должна привести к увеличению общей продолжительности совещаний, которая в настоящее время составляет 5 недель (2 недели на WG-FSA, включая WG-IMAF, 2 недели на WG-EMM и 1 неделя на WG-SAM), и от Секретариата не потребуются увеличения ресурсов.

13.3 Руководящий комитет согласился, что выполнение его требований скажется на существующих путях работы Научного комитета. Например, ожидается, что Научный комитет должен будет давать Комиссии рекомендации относительно таких вопросов, как МОР, модели хищник–добыча–помысел, модели оценки запаса, акустические измерения ледяной рыбы и криля, природоохранный статус морских птиц и разрушительная практика рыбного промысла. Кроме того, было отмечено, что некоторые существующие пункты повестки дня рабочих групп могут рассматриваться с многолетними интервалами, вместо того, чтобы рассматриваться ежегодно, или не рассматриваться вообще.

13.4 Руководящий комитет отметил, что существующая структура рабочих групп может, после соответствующей модификации, удовлетворять текущие и будущие нужды. В частности, роль WG-FSA-SAM может быть расширена до роли технической группы, рассматривающей вопросы, имеющие отношение ко всем трем существующим рабочим группам (WG-FSA, WG-EMM и WG-IMAF). Согласно этому сценарию WG-FSA-SAM будет использоваться всеми тремя группами для решения технических вопросов оценки и моделирования, в т.ч. вопросов оценки рыбных запасов (представляющих интерес для WG-FSA), оценки запасов криля, тюленей и морских птиц (представляющих интерес для WG-EMM) и оценки состояния морских птиц (представляющих интерес для WG-IMAF).

13.5 В целях решения вопросов, представляющих интерес для всех рабочих групп, Руководящий комитет предложил, чтобы Научный комитет сделал WG-FSA-SAM полноценной рабочей группой (предварительно названной «Рабочая группа по статистике, оценкам и моделированию» (WG-SAM)) и разработал долгосрочный научный план, позволяющий установить приоритетность ее задач. Это позволит WG-SAM осуществлять долгосрочное планирование с тем, чтобы соответствующие специалисты могли участвовать в надлежащих совещаниях. Кроме того, требуется, чтобы WG-SAM была гибкой по составу, продолжительности совещаний и кругу рассматриваемых вопросов. Например, совещания группы могут идти две недели, если рассматриваются вопросы, относящиеся и к рыбе, и к крилю–хищникам–добыче, или одну неделю, например, при рассмотрении только вопросов оценки рыбных запасов. С другой стороны, совещания WG-EMM, возможно, будут продолжаться одну или две недели в зависимости от объема работы в конкретный год. Кроме того, может меняться и продолжительность совещаний WG-FSA по мере того, как ее работа станет более устойчивой и некоторые оценки станут проводиться не ежегодно, а с многолетними интервалами и с использованием стандартных моделей.

13.6 Руководящий комитет предложил, чтобы Научный комитет создал руководящую группу в целях разработки и регулярного пересмотра долгосрочного научного плана, который будет направлять работу его рабочих групп, включая WG-SAM. Членство в руководящей группе может быть открытым для всех представителей Научного комитета и будет включать Председателя Научного комитета и созывающих рабочих групп.

13.7 Научный комитет отметил, что WG-EMM решила, что предлагаемое изменение структуры WG-FSA-SAM, описанное выше, может обеспечить гибкость в плане участия соответствующих специалистов с целью рассмотрения конкретных вопросов, представляющих интерес для WG-EMM. С другой стороны, эта новая структура может сократить общее время, которое, возможно, затрачивается некоторыми членами на участие в совещаниях. WG-EMM также отметила необходимость обеспечения того, чтобы это изменение структуры не привело к разделению биологов и разработчиков количественных моделей, т.к. вклад и тех, и других специалистов важен для разработки подходящих рекомендаций по управлению (Приложение 4, пп. 7.6 и 7.7).

13.8 Научный комитет также отметил, что предложение о реорганизации работы WG-FSA-SAM было рассмотрено самой подгруппой (WG-FSA-06/6, пп. 8.2–8.4). Подгруппа решила, что она может служить общей базой, в рамках которой можно рассматривать разработку различных типов методов оценки. Это предоставит форум, позволяющий объединять необходимые специальные знания в течение более коротких и концентрированных периодов времени. Такой формат также улучшит способность подгруппы достичь «критической массы» специальных знаний, необходимых для выполнения порученных ей задач.

13.9 Далее Научный комитет отметил, что WG-FSA одобрила это предложение о реорганизации работы Научного комитета и изменении структуры WG-FSA-SAM (Приложение 5, п. 14.8). При этом она решила, что:

- (i) техническая рабочая группа позволит Научному комитету рассматривать различные методические вопросы, используя общий круг специалистов. Это обеспечит согласованность подходов, разрабатываемых рабочими группами;

- (ii) Научному комитету следует установить долгосрочный научный план, дающий гибкость в рассмотрении других важных вопросов по мере их появления. Было отмечено, что осуществление предлагаемого изменения структуры потребует значительного времени и, возможно, потребуются дальнейшие изменения;
- (iii) введение многолетних оценок и обзоров позволит WG-FSA выделить больше времени на другие важные вопросы, такие как биологические и экосистемные процессы. Такой многолетний подход может быть также принят другими рабочими группами, что позволит этим группам подробно рассматривать другие вопросы, важные для их работы (напр., технические разработки в промысле криля; воздействие промысла за пределами зоны действия Конвенции на антарктические виды).

13.10 Научный комитет также отметил, что WG-IMAF одобрила предлагаемое изменение структуры (Приложение 5, п. 7.60). Кроме того, WG-IMAF пересмотрела свою собственную структуру и сферу компетенции и наметила ряд основных межсессионных задач в целях дальнейшей рационализации своей работы (Приложение 5, пп. 7.63–7.65). WG-IMAF также подтвердила, что существующая связь с WG-FSA по-прежнему целесообразна и способствует выработке единых рекомендаций по управлению промыслами.

13.11 Отмечая реакцию на это предложение со стороны WG-EMM (Приложение 4, пп. 7.1–7.7), WG-FSA, в т.ч. WG-FSA-SAM (Приложение 5, пп. 14.1–14.9; WG-FSA-06/6, пп. 8.2–8.4) и WG-IMAF (Приложение 5, Дополнение D, пп. 181 и 182), Научный комитет поблагодарил Р. Холта и Руководящий комитет за разработку этого предложения по реорганизации работы Научного комитета и его рабочих групп.

13.12 Научный комитет одобрил это предложение и решил создать WG-SAM; решение вступит в силу по окончании АНТКОМ-XXV. Было решено, что 2007 г. явится переходным периодом, в течение которого WG-SAM будет концентрироваться на задачах, намеченных WG-FSA, а также на дальнейшей разработке методов подразделения ограничения на вылов криля между SSMU в Районе 48. Научный комитет решил, что созывающими WG-SAM будут К. Джонс и А. Констебль.

13.13 Научный комитет также решил подготовить долгосрочный научный план, который определит приоритеты для WG-SAM и других рабочих групп и подгрупп. Научный комитет попросил, чтобы созывающие рабочих групп каждый год представляли в НК-АНТКОМ совместный документ с указанием наиболее важных задач в их работе. Научный комитет будет рассматривать этот документ и пересматривать первоочередные задачи предстоящей работы.

13.14 Зная о желании С. Ханчета уйти с поста созывающего WG-FSA после совещания 2007 г., Научный комитет согласился со следующими назначениями на пост созывающих WG-SAM и WG-FSA после совещаний 2007 г.:

- К. Джонс станет созывающим WG-FSA;
- А. Констебль станет созывающим WG-SAM.

13.15 Научный комитет поблагодарил С. Ханчета за его согласие остаться на посту созывающего WG-FSA до окончания совещания этой рабочей группы в 2007 г. и выразил благодарность К. Джонсу за согласие быть одним из созывающих WG-SAM в ее первый год, а затем взять на себя обязанности созывающего WG-FSA. Научный

комитет также поблагодарил А. Констебля за согласие быть одним из созывающих WG-SAM после завершения совещания этой рабочей группы в 2007 г.

13.16 Научный комитет попросил выделить дополнительные средства на редактирование, перевод и публикацию отчета WG-SAM в виде приложения к отчету НК-АНТКОМ (см. п. 10.1).

Межсессионная деятельность 2006/07 г.

13.17 Научный комитет с большой радостью принял предложение Новой Зеландии выступить принимающей стороной совещания WG-SAM 2007 г. (одна неделя) и совещания WG-EMM (две недели) в Крайстчерче с 9 по 27 июля 2007 г.

13.18 Научный комитет рассмотрел и утвердил план межсессионной работы WG-EMM, WG-FSA и специальной группы WG-IMAF, а также согласованный в WG-FSA план работы WG-SAM.

13.19 Научный комитет решил, что в межсессионный период 2006/07 г. будут проведены следующие совещания:

- совещание SG-ASAM и совещание по планированию проектов АНТКОМ-МППГ в апреле 2007 г. одновременно с совещанием ИКЕС WGFASST в Дублине (Ирландия) с 23 по 27 апреля (созывающий, даты и место проведения будут объявлены в декабре 2006 г.);
- совещание WG-SAM в Крайстчерче (Новая Зеландия) с 9 по 13 июля 2007 г. (созывающие – К. Джонс и А. Констебль);
- однодневный совместный семинар WG-EMM и WG-FSA (разработка методов включения экосистемных моделей в оценки промысла рыб) в Крайстчерче (Новая Зеландия) в июле 2007 г. (созывающие – С. Ханчет и К. Рид, сроки будут объявлены позже);
- совещание WG-EMM в Крайстчерче (Новая Зеландия) с 16 по 27 июля 2007 г. (Созывающий – К. Рид);
- Семинар по биорайонированию в Брюсселе (Бельгия), с 13 по 17 августа 2007 г. (созывающие – П. Пенхейл и С. Грант);
- совещание WG-FSA, включая специальную группу WG-IMAF, в Хобарте (Австралия) с 8 по 19 октября 2007 г. (Созывающий WG-FSA – С. Ханчет; созывающие WG-IMAF – К. Ривера и Н. Смит).

Третье совещание SG-ASAM

13.20 Научный комитет решил провести третье совещание SG-ASAM одновременно с совещанием ИКЕС WGFASST 2007 г. (Дублин (Ирландия), 30 апреля – 2 мая). Научный комитет решил расширить сферу компетенции SG-ASAM (Приложение 5, пп. 13.16–13.19) и включить в нее разработку протоколов акустических выборок для проектов АНТКОМ-МППГ (п. 13.39).

13.21 Научный комитет также решил провести совещание по планированию проектов АНТКОМ-МПП совместно с совещанием SG-ASAM.

13.22 Научный комитет попросил, чтобы созывающий WG-FSA по согласованию с представителями и Председателем Научного комитета выбрал созывающего третьего совещания и определил подходящее место проведения совещания. Была выражена надежда на то, что эту информацию можно будет распространить в циркулярном письме АНТКОМа в декабре 2006 г.

13.23 Научный комитет также дал согласие на участие руководителя отдела обработки данных в дальнейших совещаниях SG-ASAM (Приложение 5, п. 13.22) и в совещании по планированию АНТКОМ-МПП, проводящемся одновременно с совещанием SG-ASAM 2007 г. (п. 10.1).

Мероприятия в рамках АНТКОМ-МПП

13.24 В 2005 г. Комиссия отметила достигнутый Научным комитетом прогресс по организации вклада АНТКОМа в рамках МПП в 2008 г. (SC-CAMLR-XXIV, пп. 13.33–13.43). Она отметила, что Научный комитет разработал основной проект – проведение синоптической съемки биомассы криля, пелагической рыбы и планктона, а также биологического разнообразия Южной Атлантики (съемка АНТКОМ-МПП-2008). Этот проект был рассмотрен Объединенным комитетом МПП и утвержден в качестве «ведущего проекта» в рамках темы МПП «Природные ресурсы, Антарктика». В соответствии с этим был разработан общий проект, имеющий более широкую циркумантарктическую перспективу, чем вышеупомянутое исходное предложение АНТКОМ-МПП. Название общего проекта – «Комплексные циркумполярные исследования морских экосистем Антарктики с целью сохранения живых ресурсов», в списках эта предлагаемая деятельность сокращенно называется «Исследования морской экосистемы Антарктики» (AMES).

13.25 Комиссия призвала все страны-члены принять участие в основном проекте АНТКОМа (съемка АНТКОМ-МПП-2008) или в общем проекте AMES. Она отметила, что твердые обязательства по предоставлению судового времени и другой научно-исследовательской деятельности надо представить ко времени совещания WG-EMM 2006 г.

13.26 Несмотря на настоятельные просьбы Комиссии во время проведения совещания WG-EMM-06 страны-члены не могли дать твердых обязательств по участию в съемке АНТКОМ-МПП-2008.

13.27 WG-EMM и руководящая группа АНТКОМ-МПП выразили озабоченность отсутствием твердых обязательств по поводу необходимого судового времени для проведения съемки АНТКОМ-МПП-2008. Рабочая группа отметила, что сложившаяся ситуация может поставить АНТКОМ и страны-члена АНТКОМа в неловкую ситуацию, если придется отменить съемку, ставшую основным научно-исследовательским мероприятием в инициативе АНТКОМ-МПП. Было отмечено, что все необходимые научные требования были выполнены с тем, чтобы получить полное одобрение участников МПП и завершить необходимое планирование на полевой сезон 2008 г.

13.28 Созывающему руководящей группы АНТКОМ-МПП и Председателю Научного комитета было поручено написать срочное циркулярное письмо (COMM CIRC 06/92 и

SC CIRC 06/35), чтобы проинформировать страны-члены об этой серьезной ситуации и ее возможных последствиях для всей инициативы АНТКОМ-МПП. Представителей Комиссии попросили по мере возможности оказать помощь в процессе принятия решений на национальном уровне для обеспечения необходимой финансовой и материально-технической поддержки съемки АНТКОМ-МПП-2008.

13.29 Ко времени совещания НК-АНТКОМ-XXV было получено только одно твердое обязательство. Перу, Присоединившееся государство, подтвердила, что она будет участвовать в съемке АНТКОМ-МПП-2008. Научный комитет поблагодарил Перу за это обязательство и с большим сожалением отметил, что несколько стран-членов, выражавших сильную заинтересованность на начальных стадиях планирования, отменило свои предварительные обязательства в связи с национальными решениями относительно необходимого бюджета или предоставления необходимого судового времени.

13.30 Научный комитет пришел к выводу, что ограниченное количество имеющихся научно-исследовательских судов делает невозможным проведение съемки АНТКОМ-МПП-2008 так, как это было изначально согласовано в АНТКОМе и утверждено Объединенным комитетом МПП. В результате этого АНТКОМ не сможет получить пересмотренную оценку биомассы криля в Районе 48 в 2008 г.

13.31 Научный комитет согласился, что нецелесообразно далее откладывать решение вопроса об участии АНТКОМа в МПП, так как у руководящей группы не останется времени для завершения планирования съемки до начала полевого сезона 2008 г. Более того, он счел нужным проинформировать участников проектов, связанных с запланированной съемкой АНТКОМ-МПП-2008, например МКК и СКАР-ГЕВ, о неудаче этого начинания, чтобы они могли изменить свои проекты соответствующим образом.

13.32 Чтобы уменьшить ущерб международной репутации АНТКОМа как лидирующей антарктической организации, Научный комитет решил продолжать участвовать в МПП, – в модифицированном проекте акустических исследований криля и других ключевых видов – и с максимальной пользой использовать имеющиеся научно-исследовательские ресурсы в течение МПП.

13.33 Некоторые страны-члены (среди них – Индия, Италия, Новая Зеландия и Норвегия) и Присоединившееся государство (Перу) отметили, что они все еще сохраняют оптимизм по поводу возможного проведения связанных с АНТКОМом исследований криля в различных частях зоны действия Конвенции в течение МПП-2008. Программа СКАР-САМЛ тоже может собрать дополнительные акустические данные и данные тралений и предоставить их в АНТКОМ.

13.34 В связи с этим Научный комитет попросил участников руководящей группы АНТКОМ-МПП срочно узнать, смогут ли научно-исследовательские суда, занятые в других проектах МПП, измерять акустическую биомассу криля, проводить сетные пробы и постановки СТД. Если такие суда имеются, созывающий руководящей группы должен узнать, смогут ли ученые АНТКОМа участвовать в исследовательских работах по сбору данных, относящихся к целям АНТКОМа. Если это возможно, созывающий должен сообщить об этом руководящей группе и странам-членам АНТКОМа.

13.35 Научный комитет отметил желание Ф. Зигеля уйти с поста созывающего руководящей группы АНТКОМ-МПП. Ф. Зигель сказал, что созывающие, а также члены руководящей группы должны набираться из стран-членов, суда которых будут

принимать активное участие в полевой работе в рамках АНТКОМ-МПП. Научный комитет поблагодарил Ф. Зигеля за неустанную работу по созданию проектов АНТКОМ-МПП.

13.36 Научный комитет утвердил назначения С. Иверсена (Норвегия) и Э. Фанты (Бразилия) на пост созывающих этой руководящей группы и одобрил пересмотренный список членов этой группы, в которую теперь входят В. Алдер (Аргентина), М. Аццали (Италия), М. Гутиеррес (Перу), С. Ханчет (Новая Зеландия), Г. Хози (SCAR-CAML) и Н. Сандживан (Индия), при поддержке руководителя отдела обработки данных.

13.37 Научный комитет решил, что членство в этой группе открыто для всех участвующих стран-членов.

13.38 Научный комитет рекомендовал, чтобы Комиссия призвала все страны-члены внести свой вклад в проекты АНТКОМ-МПП и без промедления передавать в руководящую группу АНТКОМ-МПП всю новую информацию о наличии судового времени.

13.39 Научный комитет поручил SG-ASAM в 2007 г. разработать протокол акустических выборок для МПП и решил, что руководящая группа должна провести совещание по планированию совместно с SG-ASAM (пп. 13.19 и 13.21).

Совместный семинар АНТКОМ-МКК

13.40 Научный комитет утвердил рекомендации Руководящего комитета семинара АНТКОМ-МКК (SC-CAMLR-XXV/6). Детальное планирование семинара будет проводиться в 2007 г. и завершится на совещании SC-CAMLR-XXVI (см. также п. 10.1).

13.41 Сфера компетенции этого семинара следующая (SC-CAMLR-XXIV, п. 13.47):

1. Рассмотреть виды информации, необходимой для разработки моделей морской экосистемы Антарктики в целях предоставления рекомендаций по управлению.
2. Рассмотреть, каким образом можно использовать эту информацию для моделирования морской экосистемы Антарктики, качество самой информации и основные недостатки, требующие устранения до того, как информация начнет использоваться для разработки этих моделей.
3. Не проводить рассмотрение отдельных наборов данных и анализ с целью обобщения данных, а рассматривать метаданные, которые могут содержать информацию об оценках численности, тенденциях изменения и параметрах популяций, источниках данных и методах их оценки.

Этот семинар планируется провести в Хобарте (Австралия) в апреле 2008 г.

Приглашение наблюдателей на следующее совещание

13.42 Научный комитет решил, что все наблюдатели, приглашенные на совещание 2006 г., будут приглашены участвовать в совещании SC-CAMLR-XXVI.

Приглашение специалистов на совещания рабочих групп

13.43 Научный комитет решил, что на совещание SG-ASAM можно будет пригласить до трех специалистов, и утвердил сферу компетенции этих специалистов (Приложение 5, п. 13.21; см. также п. 10.1(d)).

13.44 Научный комитет решил, что на совещание WG-SAM будет приглашен один специалист, и утвердил сферу компетенции и процедуру выбора такого специалиста (Приложение 5, пп. 13.9 и 13.10; см. также п. 10.1(d)).

13.45 Научный комитет отметил, что ряд специалистов может быть приглашен на семинар 2007 г. по биорайонированию и что руководящий комитет семинара завершит эти приготовления в межсессионном порядке, а также разработает сферу компетенции приглашенных специалистов.

Следующее совещание

13.46 Следующее совещание Научного комитета и Комиссии планируется провести в штаб-квартире АНТКОМа в Хобарте (Австралия) с 22 октября по 2 ноября 2007 г.