

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ SCIC И СКАФ

11.1 В ходе совещания Председатель представил рекомендации Научного комитета для SCIC и СКАФ. Рекомендации для СКАФ приведены в разделе 10. Рекомендации для SCIC обобщаются ниже, а основные рекомендации приводятся в других разделах данного отчета.

ННН промысел

11.2 Научный комитет решил, что следует продолжать разработку предложенной JAG новой методологии (Приложение 5, пп. 8.14 и 8.15), и рекомендовал, чтобы SCIC:

- (i) обсудил, насколько адекватным является взвешивание отдельных категорий, правильно ли количество уровней в каждой категории, и имеются ли какие-нибудь другие полезные категории, которые можно было бы применять без чрезмерного усложнения анализа;
- (ii) определил подверженность различных районов ННН промыслу, например, взяв за образец SCIC-06/9.

11.3 Кроме того, Научный комитет решил, что WG-FSA подготовит распределения вероятных коэффициентов вылова на судах ННН промысла по районам, используя данные лицензированных судов.

11.4 Научный комитет проинформировал SCIC о том, что в настоящее время количество данных очень ограничено по тем районам, где уровень ННН промысла самый высокий. Эти вопросы обсуждались в рамках п. 7 повестки дня.

Новые и поисковые промыслы

11.5 Научный комитет, WG-FSA и WG-IMAF рассмотрели научные аспекты уведомлений о поисковых промыслах в 2006/07 г. (сводка приводится в Приложении 5, табл. 5). Этот вопрос обсуждался в рамках п. 4 повестки дня.

11.6 Научный комитет отметил, что WG-FSA не пыталась определить, отвечают ли уведомления о поисковом промысле требованиям процедуры уведомления (Мера по сохранению 21-02) (Приложение 5, п. 5.3). Он согласился, что этим должен заниматься SCIC.

Программа мечения

11.7 Научный комитет обсудил требования к мечению при поисковом промысле и одобрил поправки к Приложению С Меры по сохранению 41-01, поясняющие роль и обязанности судна и наблюдателей в отношении программы мечения (Приложение 5, п. 3.53). Научный комитет также решил, что требования о мечении видов *Dissostichus* должны применяться пропорционально доле представленных в уловах видов и размеров видов *Dissostichus*.

11.8 Научный комитет также решил увеличить норму мечения видов *Dissostichus* при поисковом промысле (Приложение 5, пп. 3.56 и 5.49) до:

- минимум 3 особей на тонну, при целевом показателе 10 особей на тонну в закрытых SSRU подрайонов 88.1 и 88.2, где действует правило о вылове 10 т в научно-исследовательских целях для одного судна в один сезон;
- минимум 3 особей на тонну при поисковых промыслах на участках 58.4.1 и 58.4.2.

11.9 Научный комитет отметил, что имеются большие различия в показателях мечения, достигнутых различными странами-членами в некоторых, но не во всех поисковых промыслах. В 2005/06 г. на всех судах, за исключением пяти, была достигнута норма мечения, превышающая 1 особь клыкача на тонну выгруженного клыкача (Приложение 5, п. 5.60).

11.10 Научный комитет отметил, что при использовании данных мечения в оценках поисковых промыслов необходимо учитывать неопределенность, связанную с промысловыми режимами и селективностью ННН промысла. Применение жаберных сетей при ННН промысле может внести в эти оценки дополнительную неопределенность.

11.11 Научный комитет одобрил предложение WG-FSA о том, чтобы Секретариат координировал программы мечения в ходе нового и поискового промысла начиная с сезона 2007/08 г. Все метки, применяемые странами-членами в ходе поискового промысла начиная с сезона 2007/08 г., должны покупаться в Секретариате (Приложение 5, п. 3.57). Эти вопросы дополнительно обсуждались в пп. 4.39–4.41.

Использование данных СМС для проверки координат в данных промысла и наблюдателей

11.12 Научный комитет рекомендовал, чтобы Комиссия разрешила Секретариату в рабочем порядке использовать данные СМС для проверки координат, представленных в данных наблюдателей, включая данные мечения и мелкомасштабные данные (пп. 4.23–4.25 и Приложение 5, п. 3.6; см. также п. 10.8).

Научные наблюдатели на крилевых судах

11.13 Научный комитет вновь подчеркнул необходимость сбора стандартных данных научных наблюдений на крилевых судах (SC-CAMLR-XXIV, пп. 11.6–11.8). Требования в отношении научных наблюдателей также рассматривались WG-EMM (Приложение 4, п. 3.43) и WG-FSA (Приложение 5, пп. 7.8 и 11.2). Охват промысла криля систематическими научными наблюдениями требуется по всем промысловым методам, т.к. это позволит Научному комитету выработать рекомендации по этому промыслу, включая оценку прилова и эффективности смягчающих мер.

11.14 Научный комитет отметил, что большинство стран-членов будет размещать научных наблюдателей на своих судах в 2006/07 г. (п. 4.5 и табл. 4). Научный комитет призвал все страны-члены проводить научные наблюдения в соответствии с Системой АНТКОМа по международному научному наблюдению на судах, ведущих промысел

крыля в зоне действия Конвенции. Первоочередной задачей научных наблюдателей является сбор данных в целях:

- сравнения промысловых методов;
- определения уровня прилова личинок рыбы;
- лучшего понимания случаев столкновения морских птиц с ваерами.

11.15 Этот вопрос дополнительно обсуждался в рамках п. 4 повестки дня и был передан в SCIC на дальнейшее рассмотрение.

Общая мера по сохранению об охране окружающей среды в ходе промысла

11.16 Научный комитет кратко обсудил предлагаемое введение общей меры по сохранению об охране окружающей среды в ходе промысла (CCAMLR-XXV/10).

11.17 Научный комитет поддержал это предложение и в целом согласился, что введение этой меры объединит рекомендации Комиссии, но в то же время сохранит различные положения об охране окружающей среды, действующие в настоящее время. Научный комитет рекомендовал Комиссии ввести эту новую меру и внести соответствующие изменения.

Информация об акулах

11.18 Научный комитет напомнил, что JAG попросила WG-FSA рассмотреть имеющуюся информацию по запасам акул в зоне действия Конвенции (CCAMLR-XXV, Приложение 6, пп. 5.12–5.15).

11.19 WG-FSA сообщила, что известно о пяти видах акул, встречающихся вокруг Южной Георгии, о-вов Крозе и Кергелен. Идентификацию шестого вида по отчетам наблюдателя в районе Южной Георгии еще предстоит подтвердить. На Участке 58.4.3 акул зарегистрировано не было (Приложение 5, п. 9.19). Из-за недостаточного количества данных WG-FSA не смогла оценить возможность коммерческого промысла акул в зоне действия Конвенции.

Применение жаберных сетей

11.20 Научный комитет согласился с тем, что жаберные сети представляют собой неселективные орудия лова и в случае неправильного использования могут без разбора вылавливать любые перемещающиеся виды. Кроме того, жаберные сети могут оказывать отрицательное воздействие, если они тянутся по дну, и могут потенциально вести фантомный промысел в течение длительного времени, когда они потеряны или выброшены (Приложение 5, п. 5.71). Научный комитет рекомендовал Комиссии ввести временный запрет на ведение глубоководного промысла с использованием жаберных сетей в зоне действия Конвенции до тех пор, пока Научный комитет не изучит и не сообщит о потенциальном воздействии этих снастей в зоне действия Конвенции, и эта информация не будет рассмотрена Комиссией.

11.21 Научный комитет также рекомендовал, чтобы этот временный запрет применялся только к коммерческим судам, но не к научным исследованиям. Сейчас некоторые страны-члены применяют жаберные/многостенные сети в прибрежных районах для сбора образцов популяций рыб. Эти программы проводятся на протяжении ряда лет с использованием одобренных методов. Если страны-члены хотят начать новые научно-исследовательские программы с использованием этих промысловых снастей, то об этом следует уведомить Научный комитет с целью рассмотрения и одобрения таких предложений до их проведения. Шаги, регулирующие использование жаберных сетей в зоне действия Конвенции, не должны ставить под угрозу существующие научно-исследовательские программы в прибрежных водах.

Применение донных тралов

11.22 Научный комитет провел предварительное обсуждение предложения об ограничении распространения донного траления в районах открытого моря (CCAMLR-XXV/BG/33) (пп. 4.214–4.216). Научный комитет отметил ключевые моменты этого предложения и развитие ситуации за пределами зоны действия Конвенции и передал этот вопрос в Комиссию для дальнейшего обсуждения.