

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

7.1 WG-EMM не представила никакой новой информации по этому пункту Повестки дня.

7.2 WG-FSA представила информацию по данным об уловах и усиллии для видов *Dissostichus* в водах, примыкающих к зоне действия Конвенции, а также информацию о ННН промысле. Кроме того, Научный комитет обсудил предложение России о том, чтобы считать непрерывную систему промысла криля новым и поисковым промыслом, и технические аспекты документа CCAMLR-XXV/39 о совершенствовании работы АНТКОМа в плане его экосистемного подхода к управлению.

7.3 Данные об уловах и усиллии для видов *Dissostichus* вне зоны действия Конвенции получены в основном из районов 41 и 87 (Приложение 5, табл. 3). Чтобы более адекватно оценить запас *D. eleginoides* хребта Скотия (Район 41), WG-FSA попросила страны-члены представить информацию об устойчивости запаса, в частности потому, что примыкающий к хребту Скотия западный сектор Подрайона 48.3 исключен из района, оценка которого проводится в настоящее время.

7.4 Э. Баррера-Оро представил дополнительную информацию о клыкаче в Районе 41. Проводимый Аргентиной промысел является смешанным и проводится ярусами и тралами на глубинах больше 800 м. Ограничение на вылов клыкача составляло 2500 т, из которых 45% было отнесено к прилову.

7.5 Научный комитет отметил проведенную WG-FSA (Приложение 5, пп. 8.1–8.15) и JAG (CCAMLR-XXV, Приложение 6) большую работу, направленную на улучшение оценки уровня ННН вылова. Научный комитет отметил рекомендации WG-FSA по управлению (Приложение 5, пп. 8.14 и 8.15).

7.6 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-FSA о предложенной JAG дальнейшей разработке новой методики по следующим направлениям (пп. 11.2–11.4):

- (i) SCIC должен рассмотреть, адекватны ли взвешивания отдельных категорий, верно ли количество уровней в каждой категории и имеются ли другие полезные категории, которые можно использовать без чрезмерного усложнения анализа.
- (ii) SCIC должен определить подверженность различных районов ННН промыслу, используя, например, образец, приведенный в SCIC-06/9.
- (iii) WG-FSA подготовит информацию о распределении по районам вероятных коэффициентов вылова судами ННН промысла на основе данных, полученных от лицензированных судов. Внимание SCIC обращается на то, что в настоящее время данных больше всего не хватает по районам, имеющим более высокие уровни ННН промысла.

7.7 В будущем определение вероятных диапазонов оценок ННН промысла будет сопровождаться изучением последствий этой неопределенности в оценках.

7.8 К. Шуст и В. Сушин (Россия) привлекли внимание Научного комитета к дискуссиям в рамках пункта 4 Повестки дня по вопросу о непрерывной системе промысла криля (пп. 4.12–4.17) и отметили, что, по их мнению, новый метод следует отнести к новому и поисковому промыслу. В результате этого разработка и введение

промысловых планов, в т.ч. одобренного Научным комитетом плана научных исследований, станут обязательными для всех судов, использующих этот метод в каком-либо сезоне. Они подчеркнули, что отнесение этого промысла к новому и поисковому промыслу не создаст никаких препятствий для его развития. Напротив, в рамках нового или поискового промысла, быть может, удастся быстрее разрешить упомянутые выше научные, методические и организационные трудности, связанные с внедрением нового метода промысла криля.

7.9 Новая Зеландия представила предложение о дальнейшем расширении возможностей АНТКОМа по управлению промыслами в Южном океане путем преобразования существующей концепции промыслового плана, принятой Комиссией, в перспективный план управления («План управления промыслами») (CCAMLR-XXV/39).

7.10 Планы управления промыслами обеспечат механизм установления целей промысла и определения стратегий достижения этих целей. Это укрепит связи между целями и управлением и прочнее объединит науку, политику и соблюдение.

7.11 Научный комитет смог сделать лишь несколько замечаний, касающихся технических деталей этого предложения.

7.12 К. Шуст и М. Наганобу предупредили, что внесенное Новой Зеландией предложение может привести к еще большему бюрократизму, но совсем не обязательно улучшит управление промыслами и экосистемой в Южном океане.

7.13 К. Морено заявил, что аналогичные планы разработаны в рамках ФАО для применения в странах, граничащих с Тихим океаном. Эти планы дают полезный подход отдельным странам, например, Чили, где они успешно применяются, но, возможно, их будет труднее внедрить в таких RFMO, как АНТКОМ.

7.14 А. Констебль в принципе поддержал занятую Новой Зеландией позицию, но указал, что многие моменты зависят от того, какой способ Комиссия выберет для определения целей или управления промыслом. Он также привлек внимание Научного комитета к тому факту, что некоторые мысли, высказанные Новой Зеландией, первоначально обсуждались на WG-DAC в 1987/88 г. Он обратил внимание Научного комитета на разработку оценок стратегий управления (Приложение 5, пп. 12.5–12.7), заметив, что на основе самой новой информации Научный комитет может содействовать как оценке стратегий управления, так и уточнению оперативных целей для промыслов.