

**Отчет о промысле: поисковый промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2****1. Информация о промысле****1.1 Зарегистрированный вылов**

5.50 Количество судов, проводивших промысел видов *Dissostichus* и в подрайонах 88.1 и 88.2 в текущем году, показано соответственно в таблицах 5.2 и 5.3.

Табл. 5.2: Количество судов, имеющих разрешение согласно Мере по сохранению 41-09, количество судов, проводивших промысел, и вылов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 в 2003/04 г. (источник: отчеты об уловах и усилиях).

Страна-член	Суда, имеющие разрешение в МС 41-09	Количество судов, проводивших промысел	Зарегистрированный вылов (т)		
			<i>D. mawsoni</i>	<i>D. eleginoides</i>	Всего
Аргентина	2	2	162	1	163
Япония	1	0	0	0	0
Респ. Корея	2	2	114	0	114
Новая Зеландия	6	4	729	1	729
Норвегия	1	1	98	0	98
Россия	2	2	283	0	283
Южная Африка	2	1	110	0	110
Испания	2	1	114	0	114
Украина	3	3	153	9	162
СК	1	1	16	0	16
США	2	2	185	1	187
Уругвай	2	2	190	0	191
Всего	26	21	2154	12	2166

Табл. 5.3: Количество судов, имеющих разрешение согласно Мере по сохранению 41-10, количество судов, проводивших промысел, и вылов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 в 2003/04 г. (источник: отчеты об уловах и усилиях).

Страна-член	Суда, имеющие разрешение в МС 41-10	Количество судов, проводивших промысел	Зарегистрированный вылов (т)		
			<i>D. mawsoni</i>	<i>D. eleginoides</i>	Всего
Аргентина	2	0	0	0	0
Респ. Корея	2	0	0	0	0
Новая Зеландия	6	3	374	<1	375
Норвегия	1	0	0	0	0
Россия	2	0	0	0	0
Южная Африка	2	0	0	0	0
Украина	3	0	0	0	0
Всего	18	3	374	<1	375

5.51 Ограничение на вылов в Подрайоне 88.1 составляло 3250 т, а в Подрайоне 88.2 – 375 т.

5.52 Промысел действовал в периоды 1 декабря 2003 г. – 31 августа 2004 г. в Подрайоне 88.1, и 1 декабря 2003 г. – 6 марта 2004 г. в Подрайоне 88.2.

5.53 С 1997/98 по 2000/01 гг. усилие при этом промысле неуклонно росло, затем незначительно сократилось в 2001/02 г., возросло в 2002/03 г. и увеличилось почти в три раза в 2003/04 г. Вылов *D. tawsoni* имел более стабильную тенденцию к повышению в течение того же периода, достигнув максимума в 2166 т в Подрайоне 88.1 и 374 т в Подрайоне 88.2 в сезоне 2003/04 г. Наблюдалась общая тенденция к проведению лова на все больших глубинах по ходу этого поискового промысла, хотя в 2003/04 г. промысел велся на несколько меньшей глубине, чем в 2002/03 г. (WG-FSA-04/20).

5.54 Хотя общий вылов составил около 67% от ограничения на вылов в Подрайоне 88.1, ограничения на вылов в SSRU В, С, G и H (см. рис. 5.2) были превышены соответственно на 1.8, 2.2, 0.1 и 199 т. Тяжелая ледовая обстановка ограничила промысел к югу от 73° ю.ш. В связи с этим, в SSRU 881J–L были получены очень небольшие уловы. Поскольку южные SSRU были закрыты льдом, этот промысел фактически закрылся с середины марта 2004 г. (WG-FSA-04/20).

5.55 Было отмечено, что ограничения на вылов были превышены из-за быстрого изменения картины промысла, позднего представления отчетов об уловах и усилиях, трудностей с прогнозированием закрытия SSRU, задержек с представлением данных, низких ограничений на вылов в некоторых SSRU и проблем связи между Секретариатом, некоторыми странами-членами и судами (CCAMLR-XXIII/38).

5.56 В Подрайоне 88.2 ограничение на вылов 375 т было полностью выбрано (375 т), и промысел был закрыт 6 марта 2004 г. Промысел проводился в SSRU 882A, В, E и G, хотя в SSRU 882G уловов зарегистрировано не было. Большая часть улова (362 т) была получена в SSRU 882E.

5.57 Ретроспективные уловы в подрайонах 88.1 и 88.2 приведены в табл. 5.4 и 5.5.

Табл. 5.4: Ретроспективные уловы видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 (источник: данные STATLANT до 2002/03 г. и данные об уловах и усилиях в 2003/04 г.).

Промысловый сезон	Зарегистр. вылов (т)	Оценочный ННН вылов (т)	Всего (т)	Ограничение на вылов
1996/97	<1	0	<1	1980
1997/98	42	0	42	1510
1998/99	297	0	297	2281
1999/00	751	0	751	2090
2000/01	660	0	660	2064
2001/02	1325	92	1417	2508
2002/03	1831	0	1831	3760
2003/04	2166	240	2406	3250

Table 5.5: Ретроспективные уловы видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 (источник: данные STATLANT до 2002/03 г. и данные об уловах и усилиях в 2003/04 г.).

Сезон	Зарегистр. вылов (т)	Оценочный ННН вылов (т)	Всего (т)	Ограничение на вылов
1996/97	0	0	0	1980
1997/98	0	0	0	63
1998/99	0	0	0	0
1999/00	0	0	0	250
2000/01	0	0	0	250
2001/02	41	0	41	250
2002/03	106	0	106	375
2003/04	374	0	374	375

## 1.2 ННН вылов

5.58 Общий оценочный ННН вылов в Подрайоне 88.1 составил 240 т в 2003/04 г. Единственная предыдущая оценка ННН вылова в Подрайоне 88.1 составила 92 т в 2001/02 г.

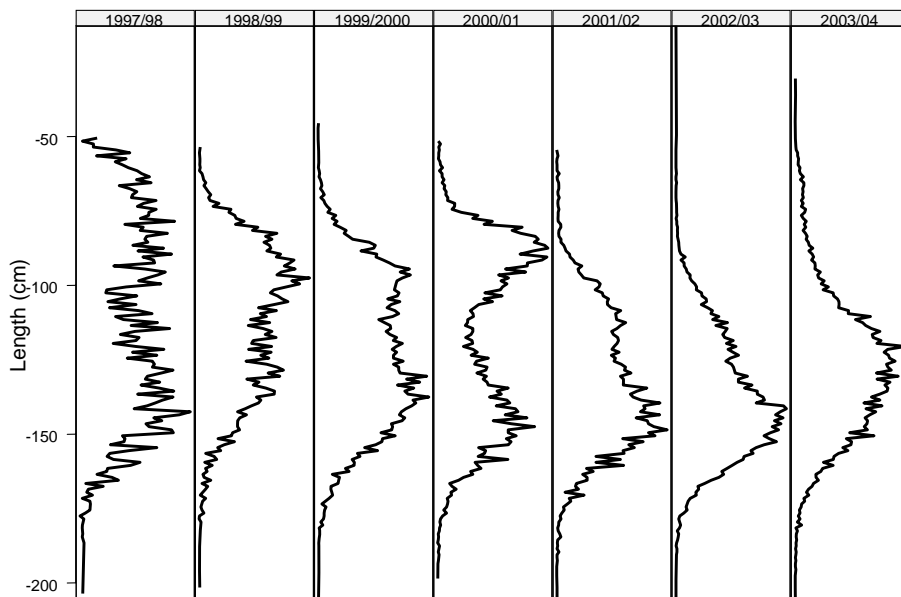
5.59 WG-FSA отметила, что необходимо проявлять осторожность при использовании ННН данных для Подрайона 88.1. Оценки ННН уловов основываются на предположении, что в Подрайоне 88.1 два ННН судна вели промысел в течение 40 дней каждое с коэффициентом вылова 3 т в день. Оценки были основаны на визуальном наблюдении в один день (9 февраля 2004 г.) двух неидентифицированных судов. Хотя правильность наблюдения не вызывает сомнений, WG-FSA отметила, что последующее авиатруирование моря Росса Новой Зеландией не обнаружило никакой деятельности ННН судов.

5.60 По оценке, в 2004 г. в Подрайоне 88.2 ННН вылова не было, как и в прошлые годы.

## 1.3 Размерный состав уловов

5.61 Средняя длина и возраст *D. mawsoni* в уловах увеличились по ходу промысла и большинство пойманной в 2003/04 г. рыбы имело ОД 100–170 см (WG-FSA-04/84 Rev. 1 и 04/89).

5.62 Средняя длина и возраст *D. mawsoni* в уловах в целом увеличились за последние несколько лет. Обычно более мелкая рыба ловилась ближе к берегу, в южных районах, тогда как более крупная рыба ловилась в северной, удаленной от берега зоне моря Росса (WG-FSA-04/20, 04/25, 04/28 Rev. 1, 04/34, 04/84 Rev. 1 и 04/89).



Weighted frequency (proportion of the catch)

Рис. 5.1: Взвешенная по уловам частота длин *Dissostichus mawsoni* в Подрайоне 88.1 (источник: данные наблюдателей, STATLANT и мелкомасштабные данные на 6 октября 2004 г.).

## 2. Запасы и районы

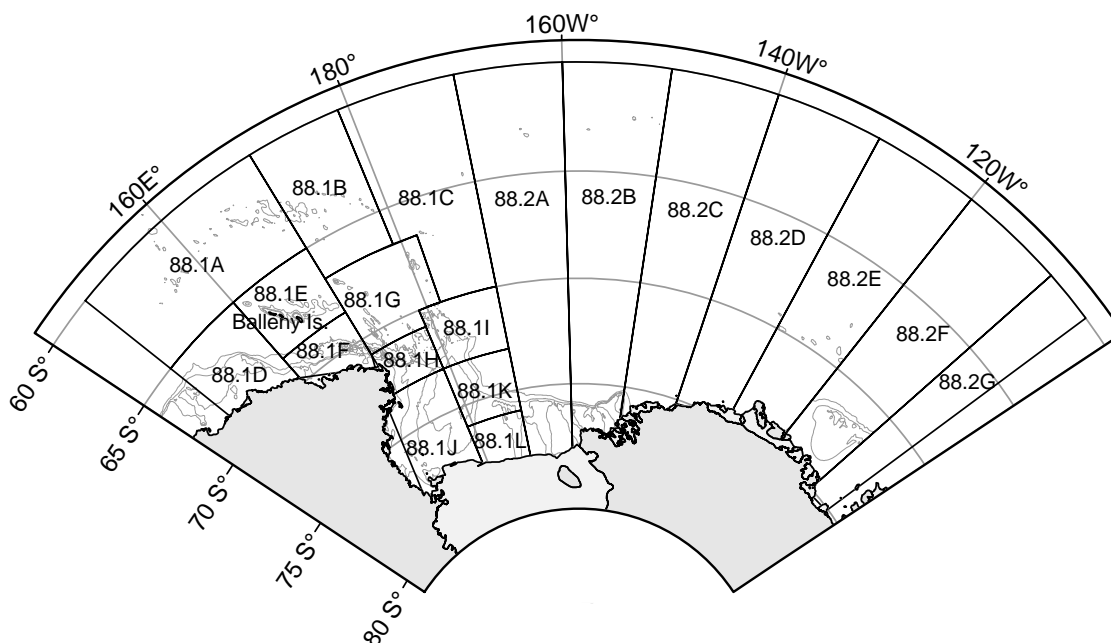


Рис 5.2: Море Росса; показаны подрайоны 88.1 и 88.2, и SSRU в этих подрайонах (нанесены контуры глубин 500, 1000 и 2000 м).

5.63 Анализ генетического многообразия *D. mawsoni* подрайонов 48.1, 88.1 и Участка 58.4.2 обнаружил слабую генетическую изменчивость между этими тремя районами (WG-FSA-04/32). Слабая генетическая дифференциация поддерживается ограниченным перемещением взрослых помеченных рыб и океаническими вихрями, которые могут действовать как системы удержания молоди.

5.64 Полностью созревшие самки рыбы были обнаружены в подрайоне 88.1 в декабре (на три месяца раньше, чем в предыдущем сезоне) и, впервые, в Подрайоне 88.2. В подрайонах 88.1 и 88.2 нерест может начаться в декабре и продолжаться по крайней мере до июня. Предполагается, что нерест происходит в изолированных географических районах, лежащих к северу от основных районов антарктического шельфа (WG-FSA-04/28 Rev. 1 и 04/35).

5.65 WG-FSA рекомендовала рассматривать подрайоны 88.1 и 88.2 как одну единицу запаса в целях оценки и провести дальнейшие исследования структуры запаса *D. mawsoni*.

## 3. Оценка параметров

### 3.1 Методы оценки

#### Биомасса запаса

5.66 Оценок биомассы запаса не имеется.

### Структура популяции

5.67 Возрастной состав коммерческих уловов приводится в WG-FSA-04/20. На протяжении последних трех лет в составе улова доминировала рыба возрастом от 8 до 30 лет (диапазон 3–48 лет).

### Анализ стандартизованных CPUE

5.68 Анализ стандартизованных CPUE для трех основных промысловых участков Подрайона 88.1 не выявил существенной тенденции в период с 1998/99 по 2002/03 гг., но показал значительное сокращение в 2003/04 г. (WG-FSA-04/25). Предполагается, что сокращение в 2003/04 г. было связано с комбинацией экстремальных ледовых условий и влияния большого числа судов, ведущих промысел в ограниченном районе. WG-FSA рекомендовала в межсессионный период провести дальнейшую работу, чтобы учесть эти воздействия при стандартизации CPUE. Индексы CPUE приводятся в табл. 5.6.

Табл. 5.6: Стандартизованные индексы CPUE (улов/крючок) для всех судов в Подрайоне 88.1 за 1998/99–2003/04 гг.

Промысловый сезон	Индекс	95% CI	CV
1998/99	1.15	0.97–1.35	0.082
1999/00	1.10	0.99–1.23	0.053
2000/01	0.85	0.76–0.96	0.057
2001/02	1.20	1.08–1.32	0.052
2002/03	1.15	1.04–1.27	0.050
2003/04	0.67	0.61–0.74	0.050

## 3.2 Значения параметров

### Фиксированные параметры

Табл. 5.7: Значения параметров для *Dissostichus mawsoni* в Подрайоне 88.1.

Компонент	Параметр	Значение		Единицы
		Самцы	Самки	
Естественная смертность	$M$	0.15–0.2	0.15–0.2	$y^{-1}$
VBGF	$K$	0.102	0.095	$y^{-1}$
VBGF	$t_0$	0.31	0.50	$y$
VBGF	$L_\infty$	170.3	184.5	см
Длина–масса	' $a$ '	0.00000986	0.00000617	см, кг
Длина–масса	' $b$ '	3.0335	3.1383	
Половозрелость	$L_{m50}$	100	100	см
Диапазон: 5–95% зрелости		85–115	85–115	см

## 4. Оценки запаса

### 4.1 Расчет существующих ограничений на вылов

5.69 Ранее WG-FSA применяла метод расчета предохранительных ограничений на вылов видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1, описанный в пп. 4.20–4.33 Приложения 5 SC-CAMLR-XIX. Этот подход был основан на аналогии с *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 и пересчитывался по оценкам среднего пополнения в этой популяции, в связи с чем он не может считаться независимой оценкой. Рабочая группа отметила, что этот метод больше не считается приемлемым для оценки вылова в подрайонах 88.1 или 88.2 (SC-CAMLR-XXII, пп. 4.186 и 4.189).

5.70 WG-FSA напомнила, что ограничения на вылов должны применяться отдельно для каждой SSRU и должны отражать пригодную для промысла площадь морского дна и плотность рыбы в этой SSRU (SC-CAMLR-XXII, Приложение 5, п. 5.36). Она решила, что не было представлено никаких новых данных в поддержку пересмотра ограничений на вылов в SSRU.

5.71 На текущий год оценки запаса не имеется.

### 4.2 Прогресс в области оценок

5.72 WG-FSA приветствовала разработку комплексной модели оценки для Подрайона 88.1 с использованием программы CASAL (WG-FSA-04/36). Вылов, CPUE, доли возрастов в улове и данные новозеландских судов по выпуску и повторной поимке помеченных особей в Подрайоне 88.1 были включены в иллюстративную модель путем применения обобщенной программы моделирования запаса CASAL.

### 4.3 Требования к дальнейшим исследованиям

5.73 WG-FSA напомнила, что на совещании WG-FSA-03 было рекомендовано разработать самостоятельные методы мониторинга численности и оценки предохранительного вылова в Подрайоне 88.1. Она также отметила, что на совещании WG-FSA-SAM-04 была рекомендована дальнейшая разработка комплексного подхода к моделированию запаса для оценки *D. mawsoni* с использованием CASAL. WG-FSA-SAM-04 сделала следующие рекомендации:

- (i) Следует продолжить разработку модели; она должна исследовать методы решения проблем с существующей параметризацией промысловой селективности.
- (ii) Следует изучить методы проверки программного обеспечения (например, можно использовать имитационную модель, применявшуюся для анализа оценки клякача у о-ва Маккуори на основе модели мечения–повторной поимки).
- (iii) Следует разработать методы операционного/имитационного моделирования для изучения следующих вопросов:
  - оценить вопросы селективности в зависимости от наличия;
  - число повторных поимок, необходимое для достаточно точной оценки биомассы и вылова;

- оценить возможные систематические ошибки, связанные с закрытием районов в различные годы вследствие льда;
- протоколы мечения (например, размер, местоположение и количество рыбы, подлежащей мечению);
- изучить последствия альтернативных допущений в отношении структуры модели;
- использование исследовательских постановок в целях сравнения с коммерческим CPUE;
- альтернативные показатели мечения (например, подход, применяемый для о-ва Маккуори).

5.74 WG-FSA отметила, что альтернативные методы мониторинга и оценки клыкача при новом и поисковом промысле были представлены на совещании WG-FSA-SAM-04 (WG-FSA-SAM-04/8). В этих документах рекомендуется использовать эксперименты по мечению в сочетании с экспериментальным управлением усилием в целях мониторинга клыкача – и, возможно, столь же важно – более широких экосистемных последствий промысла клыкача. В них также рекомендуется провести исследования по моделированию для определения наилучших путей применения управления усилием.

5.75 WG-FSA поблагодарила Новую Зеландию за усилия по разработке комплексного подхода к моделированию и за изучение альтернативных подходов к мониторингу численности во время межсессионного периода.

## 5. Прилов рыбы и беспозвоночных

### 5.1 Изъятие прилова

5.76 В Дополнении 3 документа CCAMLR-XXIII/38 приводится сводка общего изъятия макруросов, скатов и других видов по SSRU Подрайона 88.1. Данные о прилове при поисковом промысле в подрайонах 88.1 и 88.2 описаны и проанализированы в WG-FSA-04/20. Ретроспективные данные об уловах и усилиях в подрайонах 88.1 и 88.2 приводятся соответственно в таблицах 5.8 и 5.9.

Табл. 5.8: Зарегистрированные выгрузки прилова в 1997/98–2003/04 гг. в Подрайоне 88.1.

Промысловый сезон	Макруросовые		Скаты		Другие	
	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.
1997/98	9		5		1	
1998/99	22		39		5	50
1999/00	74		41		7	50
2000/01	62		9		14	50**
2001/02	154		25		10	50**
2002/03	67	140+#	11	50+	12	20+
2003/04	319	520†	23	163*	23	20

† или 16% вылова клыкача

\* или 5% вылова клыкача

# 50 для SSRU A

\*\* по каждой SSRU

Табл. 5.9: Зарегистрированные выгрузки прилова в 2000/01–2003/04 гг. в Подрайоне 88.2.

Промысловый сезон	Макруросовые		Скаты		Другие	
	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.	Вылов	Огранич.
2000/01	0		0		0	
2001/02	4		0		0	
2002/03	18	50†	0	60*	8	20+
2003/04	37	60†	0	50*	8	20

† или 16% вылова клыкача

\* или 5% вылова клыкача

+ по SSRU

5.77 WG-FSA выразила озабоченность в отношении того, что три ограничения на прилов были превышены в Подрайоне 88.1 в ходе поискового промысла 2003/04 г.:

- (i) ограничение для видов *Macrourus* в SSRU 881I (124.2 т) было превышено на 141 т (114%);
- (ii) ограничение для видов *Macrourus* в SSRU 881E (20 т) было превышено на 12.2 т (61%);
- (iii) ограничение для «всех других видов вместе» в SSRU 881I (20 т) было превышено на 1.8 т (9%).

## 5.2 Оценка влияния на затронутые популяции

5.78 Оценка  $\gamma$  для *M. whitsoni* в Подрайоне 88.1 в 2003 г. составила 0.01439 (SC-CAMLR-XXII, п. 4.132). Это говорит о том, что *M. whitsoni* имеет относительно низкую продуктивность и в связи с этим может быть уязвим к перелову.

5.79 Были рассчитаны средние стандартизованные коэффициенты вылова для *M. whitsoni* и *B. eatonii* по данным донных тралений, проведенных во время съемки «BioRoss» в феврале–марте 2004 г. (пп. 6.7–6.15). Однако, траловые коэффициенты вылова не дали хороших оценок биомассы запаса для SSRU 881E и H, т.к. небольшое количество тралений не дало репрезентативной выборки всего района в диапазоне глубин 600–1800 м в каждой SSRU (пп. 6.14 и 6.15).

5.80 В 2003 г. Научный комитет призвал к проведению дополнительной работы по изучению более подходящих уровней прилова в SSRU Подрайона 88.1, которые лучше соответствуют распределению и численности прилова (SC-CAMLR-XXII, п. 4.199).

5.81 WG-FSA изучила три варианта распределения прилова макруросовых между SSRU в Подрайоне 88.1, основанные на существующем общем ограничении на вылов 520 т (пп. 6.19–6.28):

1. статус-кво;
2. ограничения, пропорциональные CPUE;
3. фиксированные ограничения для SSRU.

5.82 WG-FSA рекомендовала, чтобы Научный комитет рассмотрел эти альтернативные варианты управления приловом макруросовых по SSRU Подрайона 88.1.



### 5.3 Смягчающие меры

5.83 WG-FSA сравнила коэффициенты прилова для автолайнеров и судов испанской системы в Подрайоне 88.1 (пп. 6.60–6.64).

5.84 Этот анализ свидетельствует о том, что использование испанской системы ярусов может сократить коэффициенты прилова макруросовых. Однако, WG-FSA отметила, что коэффициенты вылова макруросовых сильно меняются между SSRU и необходимо провести более полный анализ, учитывающий пространственное распределение судов с различными типами оснащения. Рабочая группа рекомендовала провести эту работу в межсессионный период.

5.85 Существующие ограничения на прилов и правила о переходе приводятся в Мере по сохранению 33-03.

5.86 WG-FSA рекомендовала, чтобы, по возможности, все скаты срезались с ярусов еще в воде, за исключением случаев, когда это не делается по просьбе научного наблюдателя (п. 6.75).

## 6. Прилов птиц и млекопитающих

### 6.1 Изъятие прилова

5.87 Информация о прилове морских птиц приводится в п. 7.12 и табл. 7.3 и обобщается в табл. 5.10.

Табл. 5.10: Ограничение на прилов морских птиц, зарегистрированный прилов морских птиц, коэффициент прилова и оценочный прилов с 1997/98 по 2003/04 гг. в подрайонах 88.1 и 88.2.

Промысл. сезон	Ограничение на прилов	Уровень прилова (птиц/1000 крючков)	Оценочный прилов
1997/98		0	0
1998/99		0	0
1999/00		0	0
2000/01		0	0
2001/02	3*	0	0
2002/03	3*	0	0
2003/04	3*	0.0001	1

\* На судно во время дневной постановки.

5.88 WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле в Подрайоне 88.1 как категорию 2 к югу от 65° ю.ш. и категорию 3 к северу от 65° ю.ш. (табл. 7.16) и рекомендовала:

- строгое соблюдение Меры по сохранению 25-02 (но с возможным исключением п. 4, чтобы разрешить дневную постановку);
- к югу от 65° ю.ш. нет необходимости ограничивать сезон ярусного промысла;
- к северу от 65° ю.ш. ограничить ярусный промысел периодом, который не приходится на сезон размножения подверженных риску видов, если это известно/уместно, кроме тех случаев, когда постоянно выполняется требование о скорости погружения яруса;

- дневные постановки разрешены при условии соблюдения требований о скорости погружения яруса и ограничений на прилов морских птиц;
- сброс отходов переработки запрещен.

5.89 WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле в Подрайоне 88.2 как категорию 1 (табл. 7.16) и рекомендовала:

- строгое соблюдение Меры по сохранению 25-02 (но за исключением п. 4, чтобы разрешить дневную постановку);
- нет необходимости ограничивать сезон ярусного промысла;
- дневные постановки разрешены при условии выполнения требования о скорости погружения яруса;
- сброс отходов переработки запрещен.

## **6.2 Смягчающие меры**

5.90 К этим районам применяется Мера по сохранению 25-02 и в последние годы она была связана с освобождением от ночной постановки в Мере по сохранению 24-02 с учетом ограничения на прилов морских птиц. Сброс отходов переработки и других материалов регулируется в рамках ежегодных мер по сохранению (например, мер по сохранению 41-09 и 41-10).

## **7. Экосистемные последствия/воздействия**

5.91 WG-FSA отметила, что изучение трофических взаимодействий макрурусовых может быть полезно для понимания экосистемных последствий прилова при этом промысле.

**8. Меры по управлению промыслом в сезоне 2003/04 г. и рекомендации на 2004/05 г.****8.1 Меры по сохранению**Табл. 5.11: Сводка положений Меры по сохранению 41-09 об ограничении на поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 и рекомендации Научному комитету на сезон 2004/05 г.

Пункт и тема	Сводка МС 41-09	Рекомендация на 2004/05 г.	Ссылка на пункт отчета
1. Доступ (снасти)	Проводится только судами Аргентины, Испании, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, России, СК, США, Украины, Уругвая, Южной Африки и Японии, использующими ярусы.	Пересмотреть	
2. Ограничение на вылов	3250 т для Подрайона 88.1 Ограничения по отдельным SSRU (т): A, D, F – 0 B – 80 C – 223 E – 57 G – 83 H – 786 I – 776 J – 316 K – 749 L – 180		
3. Сезон	1 декабря 2003 г. – 31 августа 2004 г.		
4. Ведение промысла	В соответствии с МС 41-01 (за исключением п. 6).		
5. Прилов	Регулируется в соответствии с МС 33-03.	Пересмотреть	5.81–5.82
6. Смягчающие меры: морские птицы	В соответствии с МС 25-02 (за исключением п. 4 – ночная постанова). Применяется МС 24-02.	Изменить МС 24-02	7.111
7. Смягчающие меры	Дневная постанова разрешена в рамках МС 24-02.	Изменить МС 24-02	7.111
8. Смягчающие меры	Сброс отходов не производится.		
9. Наблюдатели	На каждом судне находится по крайней мере два научных наблюдателя, один из которых является наблюдателем АНТКОМа.		
10. СМС	Должна функционировать в соответствии с МС 10-04.		
11. СДУ	В соответствии с МС 10-05.		
12. Исследования	Проводится работа по научно-исследовательскому плану и программе мечения, как установлено в МС 41-01, приложения В и С.		
13. Данные: улов и усилие	(i) 5-дневная система отчетности как в МС 23-01; (ii) система ежемесячного представления мелко-масштабных данных как в МС 23-04 за каждый отдельный улов.		
14. Целевые виды	В рамках МС 23-01 и 23-04 целевыми видами являются виды <i>Dissostichus</i> , а виды прилова определяются как все виды, за исключением видов <i>Dissostichus</i> .		
15. Данные: биологические	Система ежемесячного представления мелко-масштабных данных как в МС 23-05. Представляются в соответствии с Системой международного научного наблюдения.		
16. Сброс	Запрещается сброс: (i) нефтепродуктов; (ii) мусора; (iii) пищевых отходов >25 мм; (iv) тушек или частей домашних птиц; (v) сточных вод в пределах 12 мор. миль от берега.		

17. Дополнительные элементы	Живые домашние птицы и другие живые птицы не ввозятся в Подрайон 88.1, а вся разделанная и не съеденная домашняя птица удаляется из Подрайона 88.1.
18. Дополнительный элемент	Промысел в пределах 10 мор. миль от островов Баллени запрещен.

Табл. 5.12: Сводка положений Меры по сохранению 41-10 об ограничении на поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.2 и рекомендации Научному комитету на сезон 2004/05 г.

Пункт и тема	Сводка МС 41-10	Рекомендация на 2004/05 г.	Ссылка на пункт отчета
1. Доступ (снасти)	Проводится только судами Аргентины, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, России, Украины и Южной Африки, использующими ярусы.	Пересмотреть	
2. Ограничение на вылов	375 т к югу от 60° ю.ш.		
3. Сезон	1 декабря 2003 г. – 31 августа 2004 г.		
4. Ведение промысла	В соответствии с МС 41-01 (за исключением п. 6).		
5. Прилов	Регулируется в соответствии с МС 33-03.		
6. Смягчающие меры: морские птицы	В соответствии с МС 25-02 (за исключением п. 4 – ночная постанова). Применяется МС 24-02.	Изменить МС 24-02	7.111
7. Смягчающие меры	Дневная постанова разрешена в рамках МС 24-02.	Изменить МС 24-02	7.111
8. Смягчающие меры	Сброс отходов не производится.		
9. Наблюдатели	На каждом судне находится по крайней мере два научных наблюдателя, один из которых является наблюдателем АНТКОМа.		
10. СМС	Должна функционировать в соответствии с МС 10-04.		
11. СДУ	В соответствии с МС 10-05.		
12. Исследования	Проводится работа по научно-исследовательскому плану и программе мечения, как установлено в МС 41-01, приложения В и С.		
13. Данные: улов и усилие	(i) 5-дневная система отчетности как в МС 23-01; (ii) система ежемесячного представления мелко-масштабных данных как в МС 23-04 за каждый отдельный улов.		
14. Целевые виды	В рамках МС 23-01 и 23-04 целевыми видами являются виды <i>Dissostichus</i> , а виды прилова определяются как все виды, за исключением видов <i>Dissostichus</i> .		
15. Данные: биологические	Система ежемесячного представления мелкомасштабных данных как в МС 23-05. Представляются в соответствии с Системой международного научного наблюдения.		
16. Сброс	Запрещается сброс: (i) нефтепродуктов; (ii) мусора; (iii) пищевых отходов >25 мм; (iv) тушек или частей домашних птиц; (v) сточных вод в пределах 12 мор. миль от берега.		
17. Дополнительные элементы	Живые домашние птицы и другие живые птицы не ввозятся в Подрайон 88.2, а вся разделанная и не съеденная домашняя птица удаляется из Подрайона 88.2.		

## 8.2 Рекомендации по управлению для новых и поисковых промыслов

5.92 WG-FSA вновь подчеркнула необходимость того, чтобы страны-члены, ведущие поисковый промысел, обеспечили выполнение требуемых научно-исследовательских постановок (Мера по сохранению 41-01), а также своевременное и правильное представление данных о них в Секретариат. Кроме того, следует проводить мечение видов *Dissostichus* и представлять данные в соответствии с Мерой по сохранению 41-01.

5.93 WG-FSA рекомендовала продолжать мечение в рамках плана проведения научных исследований и сбора данных (Мера по сохранению 41-01) и учесть пересмотр протокола мечения, особенно требование о том, чтобы вся меченая рыба метилась дважды.

5.94 Для высокоширотных районов с узкими континентальными шельфами WG-FSA рекомендовала сохранить существующее ограничение по глубине, с тем чтобы уменьшить влияние на бентические сообщества в более мелководных районах. Это также предоставит возможность лучше понять и оценить потенциальное воздействие промысла, прежде чем он будет вестись во всем районе. В этом плане WG-FSA рекомендовала перенести подход, использовавшийся на Участке 58.4.1, на Участок 58.4.2.

5.95 Аналогично этому, WG-FSA рекомендовала, чтобы в некоторых SSRU при поисковом промысле на участках 58.4.1, 58.4.2 и в Подрайоне 88.1 попрежнему оставалось нулевое ограничение на вылов, для того чтобы последствия промысла для популяции видов *Dissostichus* можно было отличить от экологического воздействия.

5.96 WG-FSA отметила, что было получено очень большое число уведомлений о поисковом промысле в подрайонах 48.6, 88.1, 88.2 и на участках 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3b в 2004/05 г. Большое число судов, ведущих промысел в отдельной SSRU, может создать проблемы со стандартизацией данных CPUE для оценок (п. 5.68 и WG-FSA-04/25), а также снизить эффективность правила о переходе с точки зрения ограничения прилова при промысле (пп. 6.72 и 6.73).

5.97 WG-FSA отметила информацию, представленную в документе CCAMLR-XXIII/38, которая свидетельствует о том, что в ситуации, когда много судов одновременно ведет промысел в подрайоне или на участке, возникают дополнительные административные проблемы при определении дат закрытия промысла в SSRU (п. 5.1).

5.98 WG-FSA напомнила, что ограничения на вылов должны применяться отдельно для каждого SSRU и отражать пригодную для промысла площадь морского дна и плотность рыбы в этом SSRU (SC-CAMLR-XXII, Приложение 5, п. 5.36). Она отметила, что не имелось новой информации для выработки рекомендаций относительно ограничений на вылов видов *Dissostichus* в SSRU.

5.99 WG-FSA отметила, что количество судов, участвующих в промысле клыкача в Подрайоне 88.1, значительно увеличилось в сезоне 2003/04 г., и это было самое большое количество судов, ведущих промысел в каком-либо статистическом районе АНТКОМа в этом сезоне. Количество судов сказалось на нескольких аспектах рекомендаций Рабочей группы. Отсутствие важной для оценки информации, такой как данные о биомассе запаса и пополнении, и изменчивое воздействие льда создают трудности при выработке рекомендаций для этого промысла. WG-FSA вновь подчеркнула настоятельную потребность в данных, которые приведут к формальной оценке, и приветствовала продвижение программы мечения и разработку комплексной модели оценки запаса.

5.100 WG-FSA не смогла дать новых рекомендаций в отношении ограничений на вылов видов *Dissostichus* или каких-либо видов прилова при любом из поисковых промыслов.

5.101 WG-FSA подчеркнула срочную необходимость разработки способов оценки численности и получения оценок состояния запаса для всех поисковых промыслов.

5.102 WG-FSA рекомендовала считать подрайоны 88.1 и 88.2 одной единицей запаса для целей оценки и провести дальнейшие исследования структуры запаса *D. mawsoni*.