

## УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

7.1 Научный комитет отметил предпринятые за последний год шаги (SC-CAMLR-XX, п. 7.1) по дальнейшей разработке единой системы представления рекомендаций по управлению всеми промыслами в зоне действия Конвенции. В рамках этой регулятивной системы промысловые планы были составлены и представлены в Научный комитет как документ SC-CAMLR-XXI/BG/32.

7.2 Научный комитет поблагодарил созывающего WG-FSA И. Эверсона за его усилия в межсессионный период, направленные на создание первого варианта описаний самых важных коммерческих видов – *D. eleginoides*, *D. mawsoni* и *C. gunnari*. Эти проекты охватывают все важные аспекты биологии и промысла этих двух видов, что имеет отношение к проведению оценки запасов. В течение межсессионного периода описания видов будут обновлены с учетом комментариев, сделанных участниками совещания. Пересмотренные варианты будут представлены в WG-FSA на ее следующем совещании в 2003 г.

7.3 Украина подчеркнула необходимость проведения дальнейших съемок в тех районах, по которым мало что известно о состоянии запасов, и которые либо облавливались ранее, например *Lepidonotothen squamifrons* на банках Обь и Лена (Участок 58.4.4), либо в них в настоящее время с большой вероятностью может вестись ННН-ярусный промысел *D. eleginoides*. Далее Украина подчеркнула необходимость расширения съемок видов прилова – таких, например, как *Gobionotothen gibberifrons* и *Pseudochaenichthys georgianus*, которые могут неожиданно стать целевыми видами промысла, как это было в 1977/78 г. у Южной Георгии, когда численность целевого вида при промысле *C. gunnari* была гораздо ниже ожидавшейся.

7.4 Австралия поддержала эту мысль и подчеркнула необходимость проведения съемок в не обследованных пока районах – таких, как подрайоны 88.1 и 88.2, где в настоящее время ведется ярусный промысел видов *Dissostichus* и где в недалеком будущем уловы могут возрасти. Виды прилова, оценка которых в районах давно не проводилась, например в случае Южной Георгии, в будущем должны включаться в планы сбора данных и в оценки. Это позволит WG-FSA дать более точные рекомендации по возможным последствиям разрешения донного траления в таких районах, как Южная Георгия, с тем, чтобы сократить прилов морских птиц.

7.5 Другие страны-члены Научного комитета подчеркнули, что вопрос о применении донных тралов должен быть тщательно рассмотрен Научным комитетом. Следует не только учитывать виды прилова, но и проводить дальнейшее рассмотрение и изучение воздействия донного траления на бентические сообщества. В свете этого было отмечено, что изменение якоря и уменьшение размера распорной доски сократили объем вылавливаемого бентоса с 9.6 т до 1.6 т, что никак не отразилось на объеме и составе вылавливаемой рыбы (Приложение 5, п. 5.191).

7.6 Австралия подчеркнула, что другим аспектом, требующим дальнейшего рассмотрения, является предстоящая разработка планов ведения промысла. Пока это – одновидовые планы. Однако АНТКОМ отличается от других региональных рыбопромысловых организаций тем, что Статья II Конвенции предписывает экосистемный подход к оценке рыбных запасов и управлению ими. Это особенно относится к крилю как важному потребляемому виду в экосистемах с доминированием криля, а также к *C. gunnari*, являющейся как важным потребляемым видом для особей видов СЕМР, например для южного морского котика у Южной Георгии, Кергелена, а также о-вов Херд и Макдональд, так и важным питающимся крилем хищником атлантического сектора.

7.7 Научный комитет решил, что планы ведения промысла должны включать сводные заявления о правилах принятия решений и требованиях к экосистемной оценке.

7.8 Австралия подчеркнула, что длинные временные ряды съемочных данных, какие имеются по некоторым районам, например по Южной Георгии, Южным Шетландским о-вам и о-вам Херд и Макдональд, помогают лучше понять временную и пространственную динамику этих видов. Эта информация служит предпосылкой для успешного проведения оценки рыбных запасов.

7.9 WG-EMM обратила внимание Научного комитета на трудности, с которыми она столкнулась при прогнозе надежных тенденций изменения промысла криля в отсутствие надежной информации, относящейся к планам на будущее. Тот факт, что ученые только из немногих ведущих промысел криля стран присутствуют в WG-EMM, а также добровольная основа представления нужных данных мешают рабочей группе представлять подробную информацию об изменениях в промысле криля. Часто информация поступает только из устных источников. В связи с этим официальное ежегодное уведомление о намерении страны-члена проводить промысел криля, как это принято в случае нового и поискового промысла в зоне действия Конвенции, может помочь в определении будущих тенденций в промысле криля. Хорошим примером того, как необходимая информация может представляться в АНТКОМ, является промысловая компания США, начавшая промысел криля в сезоне 2000 г.