

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО КОМИТЕТА

### План долгосрочной работы

13.1 Научный комитет рассмотрел и одобрил планы работы WG-EMM и WG-FSA.

### План долгосрочной работы WG-EMM

13.2 Научный комитет отметил, что Рабочая группа рассмотрела прогресс в достижении ее долгосрочной цели – разработке подхода к управлению промыслом криля, использующем обратную связь, когда меры по управлению регулируются в ответ на экосистемный мониторинг. Перечень необходимых для этого семинаров и совещаний обобщается в SC-CAMLR-XX, Приложение 4, п. 6.3.

13.3 WG-EMM добилась прогресса в отношении более краткосрочного требования Комиссии и Научного комитета (SC-CAMLR-XIX, пп. 5.14 и 5.15; CCAMLR-XIX, п. 10.11) о разделении предохранительного ограничения на вылов криля в Районе 48.

13.4 Долгосрочный план WG-EMM был пересмотрен, чтобы отразить прогресс, достигнутый в течение 2002 г., и требования к дальнейшей работе (табл. 1).

13.5 Научный комитет решил, что результаты этих семинаров WG-EMM предоставят информацию для использования при разработке долгосрочного плана. Было отмечено, что эта информация может улучшиться с появлением более хороших научных данных.

13.6 Научный комитет решил, что запланированный на 2003 г. семинар по пересмотру СЕМР будет проводиться в течение первой недели WG-EMM-03, и что пленарные заседания, обсуждающие ключевые вопросы, будут проводиться в течение второй недели. Такая форма проведения позволит участникам и приглашенным экспертам присутствовать на различных частях совещания по своему выбору. WG-EMM признала, что такая форма может не подходить для всех предстоящих семинаров, поскольку на некоторых семинарах могут требоваться результаты пленарных совещаний.

13.7 Научный комитет приветствовал и принял предложение Британской антарктической съемки провести совещание 2003 г. в Кембридже (Соединенное Королевство) с 18 по 29 августа 2003 г. WG-EMM отметила, что время проведения совещаний 2003 г. лимитировалось наличием подходящего помещения для его проведения.

13.8 Участникам напомнили, что, по возможности, в предложениях о проведении будущих совещаний WG-EMM должны устанавливаться более ранние сроки (например, июль). Это даст достаточно времени для перевода всего отчета до совещания Научного комитета.

### Реорганизация и план работы WG-FSA

13.9 Научный комитет отметил, что в межсессионный период при содействии стран-членов был выработан новый организационный формат (SC CIRC 02/01 и 02/18 и COMM CIRC 02/56). Ключевые элементы нового подхода:

- реорганизация формата совещания таким образом, чтобы необходимая для оценок информация рассматривалась в первые 2 дня работы совещания, что даст возможность провести и завершить оценки в течение первой недели;
- реорганизация отчета совещания таким образом, чтобы вспомогательная информация и рекомендации в отношении предстоящей работы были изъяты из отчета и не переводились. Они будут распространены как вспомогательные документы Научного комитета, что сократит объем отчета WG-FSA, а также улучшит читабельность и доступ к информации и рекомендациям, необходимым для Научного комитета;
- разработка кратких описаний видов для *C. gunnari* и *D. eleginoides* – справочных документов, содержащих параметры видов, которые будут пересматриваться и обновляться WG-FSA по мере поступления новой информации;
- разработка ежегодно пересматриваемого и обновляемого руководства по проведению оценки.

13.10 Научный комитет отметил деятельность подгрупп WG-FSA, работавших в межсессионный период. При поддержке Секретариата эти подгруппы проделали ценную работу и представили важную информацию, что сыграло большую роль в оценках и рассмотрении имевшейся на совещании информации. WG-FSA согласилась, что деятельность некоторых подгрупп следует продолжить в межсессионный период 2002/03 г. По возможности, каждая подгруппа будет сосредотачиваться на небольшом числе ключевых проблем. Подгруппы также обеспечат канал информации по широкому кругу соответствующих исследований. Кроме того, ряд других задач был поручен Секретариату и/или странам-членам.

13.11 Научный комитет напомнил участникам, что членство в подгруппах является открытым.

13.12 В межсессионный период будут работать следующие подгруппы:

- (i) подгруппа по изучению информации и отчетов наблюдателей; координаторы – Э. Балгерияс (Испания) и Н. Смит (Новая Зеландия);
- (ii) подгруппа по продолжению разработки методов оценки; координатор – А. Констебль. Она будет осуществлять взаимодействие и координацию действий в середине года (подробности в Приложении 5, п. 9). Было получено и принято приглашение Имперского колледжа (Лондон, Соединенное Королевство) принять эту группу;
- (iii) подгруппа по изучению и, по необходимости, оценке биологии и демографии рассматриваемых WG-FSA видов (координатора назначит созывающий);
- (iv) подгруппа по прилову; координатор – Э. ван Вик (Австралия);
- (v) подгруппа по определению совместно с программой SKAP EVOLANTA новейшей информации о дискретности запасов видов, находящихся в зоне действия Конвенции; координатор – Э. Фанта;
- (vi) подгруппа по коэффициентам пересчета, координируемая Н. Смитом;
- (vii) подгруппа по промысловой акустике; координаторы – М. Коллинз и П. Гасюков;

- (viii) подгруппа по оценке ННН, координируемая Д. Раммом;
- (ix) подгруппа по обмену отолитами (CON), координируемая М. Белшьером (Соединенное Королевство).

13.13 Каждую подгруппу попросили разработать рабочий план на межсессионный период при содействии соответствующих коллег, созывающего WG-FSA и Председателя Научного комитета.

13.14 Межсессионный план работы WG-IMAF (Приложение 5, Дополнение D) содержит план проведения обычных работ, которые выполняются каждый год, а также тех работ, по которым были приняты долгосрочные стратегические планы. К последним относятся:

- (i) оценка ареалов кормления морских птиц в целях определения риска взаимодействий с ярусным промыслом;
- (ii) рассмотрение состояния и тенденций в популяциях видов морских птиц, подверженных прилову при ярусном промысле;
- (iii) получение данных по ярусному промыслу в районах, примыкающих к зоне действия Конвенции, в целях оценки риска для морских птиц зоны действия Конвенции;
- (iv) усовершенствование существующих и разработка новых смягчающих мер для минимизации прилова морских птиц при промысле в зоне действия Конвенции и прилегающих регионах.

Межсессионная деятельность в 2002/03 г.

13.15 На 2002/03 г. запланированы следующие мероприятия Научного комитета:

- совещание WG-EMM (18–29 августа 2003 г., Кембридж, Соединенное Королевство);
- совещание WG-FSA (13–23 октября 2003 г., Хобарт, Австралия);
- совещание Подгруппы WG-FSA по методам оценки (12–15 августа 2003 г., Лондон, Соединенное Королевство).

13.16 Во время WG-EMM-03 также намечено провести семинар по промысловой акустике.

13.17 Научный комитет отметил, что на совещаниях WG-EMM и WG-FSA был проведен анализ прошедшей межсессионной работы Секретариата и рабочих групп. Дальнейшая работа WG-EMM описывается в Приложении 4 (пп. 6.33–6.40, табл. 3 и 4 и Дополнение E, Добавление 4), а WG-FSA – в Приложении 5 (пп. 12.1–12.8, табл. 12.1 и Дополнение D). Помимо этого, крупные работы, запланированные Научным комитетом на межсессионный период 2002/03 г., перечислены в Приложении 7. Председатель Научного комитета вместе с созывающими рабочими группами, решили представить в Секретариат список работ на 2002/03 г., которые должны считаться высокоприоритетными.

13.18 Научный комитет напомнил, что И. Эверсон согласился быть созывающим WG-FSA-02 при условии, что в этом ему поможет С. Ханчет, согласившийся быть Созывающим этой Рабочей группы, начиная с 2003 г. (SC-CAMLR-XX, Приложение 5, п. 13.4). Научный комитет отметил прогресс в начатой И. Эверсоном реорганизации

работы WG-FSA. Однако для завершения этой реорганизации потребуется еще одно совещание. С согласия С. Ханчета Научный комитет принял предложение И. Эверсона остаться созывающим WG-FSA еще на год, чтобы реорганизация работы WG-FSA могла быть закончена под его руководством. Было также отмечено, что предложение И. Эверсона зависит от финансирования. Если И. Эверсон не сможет участвовать в WG-FSA-03, то роль созывающего в 2003 г. будет выполнять С. Ханчет.

#### Пересмотр Повестки дня Научного комитета

13.19 Научный комитет решил, что реорганизация повестки дня совещания была успешной, и поблагодарил Председателя за завершение выработки этой новой структуры в межсессионный период. Было предложено два изменения к повестке дня совещания следующего года:

- изменение того, как в повестке дня рассматривается прилов;
- отчеты в рамках Пункта 9 (Сотрудничество с другими организациями) должны быть представлены к 9 час. утра первого дня совещания с тем, чтобы их можно было прочитать и обдумать заранее, до дискуссий в Научном комитете. Научный комитет также решил, что в будущем все такие отчеты, представленные после 9 час. утра первого дня совещания, не будут официально рассматриваться во время совещания. Наблюдателям будет сообщено об этом изменении процедуры в письме, приглашающем на НК-АНТКОМ-XXII.

13.20 Научный комитет призвал рабочие группы пересмотреть свои повестки дня с целью дальнейшего улучшения потока информации и рекомендаций из рабочих групп в Комитет.

#### Приглашение наблюдателей на следующее совещание

13.21 Научный комитет решил, что все наблюдатели, приглашенные на совещание 2002 г., должны быть приглашены участвовать и в НК-АНТКОМ-XXII.

13.22 Научный комитет также рассмотрел заявление АСОК об участии в совещании WG-FSA в 2002 г. и совещании WG-EMM и WG-FSA в 2003 г. (SC-CAMLR-XXI/5). Научный комитет сообщил АСОК, что его заявление об участии на совещании WG-FSA в 2002 г. (датированное августом 2002 г.) было неуместным, так как Научный комитет уже обсудил и отклонил это заявление в 2001 г. (SC-CAMLR-XX, п. 18.10).

13.23 Научный комитет рассмотрел заявление АСОК об участии в совещании WG-EMM и WG-FSA в 2003 г. Как и в прошлом году (SC-CAMLR-XX, пп. 18.7–18.9), Научный комитет не смог достичь консенсуса по этому вопросу, и заявление было отклонено.

13.24 Несколько стран-членов напомнили Научному комитету, что в прошлом году большинство стран-членов поддержали это заявление в интересах прозрачности проводимой АНТКОМом работы (SC-CAMLR-XX, п. 18.7). Этот взгляд был повторен несколькими странами-членами и на этом совещании.

13.25 Ряд стран-членов выразили сомнение в научных способностях АСОК и его возможном вкладе в работу рабочих групп, т.к. АСОК в основном занимается выработкой политического курса в области промысла и охраны природы, а также потому, что заявление не содержало подробной информации о научной компетенции АСОК.

13.26 Большинство стран-членов призвали АСОК представлять научные работы на будущие совещания Научного комитета. Для содействия этому они решили, что сигнальный экземпляр отчета совещания WG-FSA-03 может быть направлен в АСОК при условии, что АСОК будет соблюдать Правила доступа и использования данных АНТКОМа.

13.27 Однако, некоторые страны-члены возразили против этого предложения, поскольку АСОК сам исследований не проводит. Другие страны-члены поддержали это возражение во время принятия отчета.

Следующее совещание

13.28 Следующее совещание Научного комитета будет проводиться в Хобарте с 27 по 31 октября 2003 г.