

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ SCOI И СКАФ

11.1 В ходе совещания Председатель представил рекомендации Научного комитета для SCOI и СКАФ. Рекомендации для СКАФ помещены в разделе 10.

### Отчет Председателя Научного комитета в SCOI

11.2 Информация о научных наблюдениях, проводившихся в сезоне 2001/02 г., и осуществлении Системы международного научного наблюдения изложена в разделе 2 настоящего отчета.

#### ННН-промысел

11.3 Научный комитет утвердил отчет WG-FSA и выводы в отношении проведенной ею оценки ННН-промысла, включая угрозу для рациональной эксплуатации клыкача (Приложение 5, пп. 5.202–5.227), а также угрозу для морских птиц (Приложение 5, пп. 6.86–6.126). В заключение Научный комитет согласился со следующими положениями:

- (i) маловероятно, чтобы уловы, зарегистрированные в формах регистрации уловов *Dissostichus* (DCD) как полученные вне зоны действия Конвенции в районах 51 и 57, на самом деле были получены в этих районах. Скорее всего эти уловы были получены в индоокеанском секторе зоны действия Конвенции. Сами по себе оценки изъятия клыкача на основании этих DCD скорее всего по-прежнему занижают общий вылов в результате ННН-промысла в зоне действия Конвенции;
- (ii) оценки ННН-промысла в индоокеанском секторе зоны действия Конвенции скорее всего занижают масштабы этой деятельности;
- (iii) современные уровни ННН-промысла, по сообщениям из районов 51 и 57, должны были бы серьезно истощить любые запасы, которые могут иметься в тех районах, если они там вообще имеются;
- (iv) продолжение ННН-вылова на сегодняшнем уровне приведет к дальнейшему сокращению законного промысла в Индийском океане в течение ближайших пяти лет с учетом того, что ННН-промысел уже истощил запасы на Участке 58.4.4 и в подрайонах 58.6 и 58.7 и привел к существенному сокращению коэффициентов вылова на Участке 58.5.1, что указывает на сокращение запасов и в этом районе до низкого уровня;
- (v) коэффициент смертности морских птиц в результате ННН-промысла за последние семь лет в сочетании с приблизительной оценкой численности популяций морских птиц Южного океана указывает на то, что даже по осторожным оценкам популяции морских птиц могут сильно сократиться в ближайшие пять лет, если ННН-промысел будет продолжаться в сегодняшнем масштабе. Было отмечено, что некоторые популяции этих морских птиц уже считаются уязвимыми или находящимися под угрозой.

11.4 Кроме этого Научный комитет попросил SCOI сообщить, имеется ли у него информация, подтверждающая, что данные в отчете наблюдателя из Уругвая (WG-FSA-02/67) могут относиться к указанным в отчете точкам. Этот вопрос возник в связи с тем, что согласно известной информации большая часть этого региона имеет глубины

более 1000 м, и там вряд ли имеются большие количества молодого клыкача, являвшегося основным компонентом описанных в отчете уловов (Приложение 5, пп. 3.23 и 3.24). У Научного комитета имелись сравнительные данные, полученные по съемкам и другим типам анализа, представленным WG-FSA (напр. SC-CAMLR-XX, Приложение 5, рис. 16 и 20).

11.5 Учитывая трудности при оценке общего изъятия, Научный комитет рекомендовал учредить техническую группу, основной задачей которой будет сведение воедино, выверка и рассмотрение отчетов и информации из всех имеющихся источников с целью оценки общего изъятия морских живых ресурсов Антарктики и выявления районов, где это происходит. Научный комитет рекомендовал, чтобы эта группа работала не только на Научный комитет, но и на SCOI. Совещание этой группы должно будет проводиться непосредственно перед совещаниями WG-FSA и SCOI.

11.6 Научный комитет пересматривает Правила доступа и использования данных АНТКОМа с тем, чтобы обеспечить выполнение соответствующих требований о конфиденциальности и в то же время сохранить соответствующий доступ к данным, необходимым АНТКОМу для проведения оценок и других целей. Рекомендуется, чтобы управление всеми этими данными в АНТКОМе проводилось в рамках общего набора Правил и инструкций. С этой целью Научный комитет приглашает участников SCOI принять участие в пересмотре Правил доступа и использования данных.

#### Промысловые сезоны

11.7 В отношении предстоящего достижения полного соблюдения Меры по сохранению 29/XIX и продолжающегося очень низкого уровня прилова морских птиц Научный комитет напомнил о своей недавней рекомендации для Комиссии (SC-CAMLR-XIX, п. 4.42; см. также SC-CAMLR-XX, Приложение 5, п. 7.91), что любое ослабление режима закрытых сезонов должно производиться поэтапно (например, подобно процессу продления закрытых сезонов) и с тщательным мониторингом и регистрацией результатов.

11.8 Отмечая своевременность рассмотрения этого вопроса с точки зрения резкого улучшения ситуации с соблюдением в последнее время, Научный комитет утвердил рекомендацию, разработанную в связи с возможным продлением промысловых сезонов (Приложение 5, пп. 6.37 и 6.38), приняв к сведению связанные с этим дискуссии (Приложение 5, пп. 6.39–6.46).

11.9 Три предлагаемых варианта продления сезона:

- (i) продление сезона на 2 недели в сентябре при условии полного соблюдения Меры по сохранению 29/XIX и установлении ограничения в 3 птицы на судно, приняв, что промысловое усилие останется на существующем уровне. Потребуется, чтобы на судах находилось 2 научных наблюдателя для точного мониторинга ограничения и применялось 2 поводца для отпугивания птиц или один поводец системы бима с поводцом.
- (ii) Продление сезона на 2 последние недели апреля при условии полного соблюдения Меры по сохранению 29/XIX и установлении ограничения в 3 птицы на судно, приняв, что промысловое усилие останется на существующем уровне. Потребуется, чтобы на судах находилось 2 научных наблюдателя для точного мониторинга ограничения и

применялось 2 поводца для отпугивания птиц или один поводец системы бима с поводцом.

- (iii) В предстоящем сезоне разрешить тем судам в Подрайоне 48.3, которые, как было установлено, полностью соблюдали Меры по сохранению 29/XIX в 2001/02 г., вести промысел в течение 2 последних недель апреля, что позволит провести предварительную оценку прилова морских птиц в этот период. Для получения доступа в течение этого периода от судна потребуется собирать данные, чтобы получить более достоверную оценку риска для морских птиц в этот период. Это будут включать сбор данных по скорости погружения ярусов и наблюдение за поведением морских птиц вокруг судна. Будет наложено ограничение в 3 птицы на судно; для точного мониторинга ограничения потребуется 2 научных наблюдателя; также потребуются 2 поводца для отпугивания птиц или один поводец системы бима с поводцом.

Из 2 вариантов, описанных в пп. 11.8(i) и 11.8(ii), вариант в 11.8(i) предпочтительнее, поскольку промысловый сезон продлевается за счет времени, когда потенциальный риск прилова морских птиц ниже.

#### Соблюдение Меры по сохранению 29/XIX

11.10 Научный комитет повторил свою прошлогоднюю рекомендацию (SC-CAMLR-XX, п. 4.41) о том, чтобы судам, не соблюдающим всех элементов Меры по сохранению 29/XIX, было запрещено вести промысел в зоне действия Конвенции (Приложение 5, пп. 6.25 и 6.29). Было отмечено, что здесь важным аспектом является просьба к Комиссии об определении понятия «полное соблюдение» (п. 11.11).

11.11 Научный комитет передал эту рекомендацию в SCOI и Комиссию с тем, чтобы помочь им при рассмотрении этого вопроса, а также с целью получения, среди прочего, рекомендации о том, как Комиссия хотела бы определить «полное соблюдение», будет ли оно относиться к конкретным судам, конкретным промыслам и/или подрайонам, или же другим критериям, и что Комиссия намерена делать по достижении соответствующего уровня соблюдения.