

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Регулятивная система

7.1 Научный комитет отметил прогресс в разработке единой системы выработки рекомендаций по управлению для всех промыслов в зоне действия Конвенции (Приложение 5, п. 4.333).

7.2 В течение межсессионного периода Секретариат разработал планы для промысла криля и *C. gunnari*. WG-EMM и WG-FSA рассмотрели эти планы на своих ежегодных совещаниях в 2001 г. Замечания приводятся в Приложении 4, пп. 4.16–4.22, и Приложении 5, пп. 4.333–4.345. Семинар WAMI также рассмотрел промысловый план для *C. gunnari* (Приложение 5, Дополнение D). По мнению Научного комитета, все замечания должны быть включены в эти два промысловых плана, окончательные варианты которых должны быть готовы в начале следующего года.

7.3 Научный комитет согласился, что промысловые планы должны быть подготовлены и для других промыслов в зоне действия Конвенции. Приоритетные промыслы – *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2, видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1 и *C. gunnari* на Участке 58.5.2. Другие промыслы считаются менее приоритетными.

7.4 Научный комитет отметил, что важной целью системы является рационализация процедуры ежегодного рассмотрения промыслов Научным комитетом и его рабочими группами. В связи с этим для рассмотрения уведомлений о новых и поисковых промыслах WG-FSA разработала сводную таблицу (Приложение 5, табл. 19), включающую свежую информацию обо всех промыслах в зоне действия Конвенции. Сюда входит информация о последних зарегистрированных уловах, уведомления о намерении вести промысел и рекомендации относительно актуальности самой последней оценки каждого промысла.

7.5 Неотъемлемой частью регулятивной системы являются уведомления. Необходимо привлечь внимание Комиссии к проблемам, возникающим в результате представления уведомлений о нескольких промыслах в одном и том же районе, например, ограничение на вылов на Участке 58.4.4 составляет всего 103 т, однако Секретариат получил от стран-членов уведомления о намерении 10 судов вести промысел в этом районе в предстоящем сезоне (п. 9.5).

7.6 Промысловые сводки должны обсуждаться ежегодно, как в контексте проводимых оценок, так и в качестве важного компонента регулятивной системы. Г. Паркс подчеркнул, что в отношении многих промыслов в зоне действия Конвенции самая последняя оценка описана в Приложении 5, табл. 19, как «исходные условия ведения поискового промысла». Это относится к исходным условиям ведения поискового промысла, установленным Комиссией в отсутствие формальной оценки этих промыслов. В табл. 19 актуальность оценки определяется как «многолетняя в отсутствие съемок или промысловой научно-исследовательской информации». Во многих случаях, несмотря на представление нескольких уведомлений о намерении вести промысел в течение ряда лет, велся или незначительный промысел, или его не велось вообще. В случае промыслов, в отношении которых уведомления поступали ранее и опять в этом году, но по которым новой информации не имелось, новой оценки

не проводилось. Научный комитет решил, что до тех пор, пока не поступит новая информация, WG-FSA не должна проводить дальнейшую работу по этим промыслам. Следовательно, в качестве текущей рекомендации в силе остаются «исходные условия ведения поискового промысла».

7.7 Научный комитет решил, что промысловая сводка хорошо дополняет разработанные в соответствии с регулятивной системой промысловые планы; она должна дорабатываться и регулярно использоваться для предоставления рекомендаций Научному комитету и WG-FSA по приоритетным вопросам в области оценки.

7.8 В отношении дальнейшей разработки регулятивной системы Научный комитет обратил внимание на обширные дискуссии, проводившиеся на совещании прошлого года (см. SC-CAMLR-XIX, пп. 7.2–7.20). Научный комитет разработал подробный план будущей работы, особенно в отношении обобщения процедуры представления уведомлений, планов ведения промысла и научно-исследовательских работ и процедур сбора данных (SC-CAMLR-XIX, табл. 7 и 8). Научный комитет решил, что эта рекомендация остается основой дальнейшей разработки регулятивной системы, и ожидает дальнейших результатов на следующем совещании.

Рассмотрение Секретариатом действующих мер по сохранению

7.9 До начала совещания Секретариат подготовил 2 документа, предлагающих возможные подходы к рационализации и обобщению мер по сохранению (CCAMLR-XX/20 Rev. 1 и BG/4). Оба документа были рассмотрены WG-FSA; ее замечания приводятся в Приложении 5, пп. 4.339–4.443.

7.10 В CCAMLR-XX/20 Rev. 1 описаны 2 альтернативных подхода к упрощению процесса рационализации. Поблагодарив Секретариат за подготовку этих документов, Научный комитет отдал предпочтение первому из двух подходов, как более простому и не требующему ссылок на другие документы. Этот подход использует стандартный формат предоставления рекомендаций по управлению, включающий установление ограничений на вылов и другие регулятивные меры. Тем не менее возможны и нестандартные подходы. Предполагается, что форматы, применяемые для промысла рыб, будут применяться и для промысла криля. Заголовки в предложении были сочтены очень полезными. А. Констебль отметил, что для лучшей группировки мер по сохранению может потребоваться другая система нумерации.

7.11 Научный комитет решил рекомендовать Комиссии принять этот подход к представлению мер по сохранению в будущем.