

## НОВЫЙ И ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ

Новый и поисковый промысел в 1998/99 г.

7.1 Комиссия отметила, что из одобренных на сезон 1998/99 г. промыслов проводились только один новый промысел (Мера по сохранению 162/XVII) и четыре поисковых промысла (Меры по сохранению 151/XVII, 166/XVII, 167/XVII и 169/XVII). За исключением поискового ярусного промысла в Подрайоне 88.1, в ходе которого было выловлено 298 т *Dissostichus mawsoni*, во всех остальных новых и поисковых промыслах вылов был ничтожным (<1 т видов *Dissostichus* и 4 т крабов).

7.2 Комиссия также отметила, что Научный комитет и WG-FSA каждый год тратят все больше и больше времени на разработку рекомендаций о предохранительных ограничениях для этих промыслов. Однако промысловая информация о видах *Dissostichus* по ряду подрайонов и участков все еще скудна, несмотря на уведомления о ведении там нового или поискового промысла, иногда подаваемые 4 сезона подряд. Эта озабоченность усугубляется тем, что в некоторых из этих районов, как считается, ведется существенный ННН-промысел (см. раздел 5).

Новый и поисковый промысел в 1999/2000 г.

7.3 Уведомления о новом и поисковом промысле видов *Dissostichus* в 1999/2000 г. были представлены для ярусного промысла в подрайонах 48.6, 58.6, 58.7, 88.1, 88.2 и на участках 58.4.3, 58.4.4, 58.5.1, 58.5.2, и для тралового промысла на участках 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3. Уведомление о траловом промысле на Участке 58.4.2 касалось смешанного промысла.

7.4 Поступили следующие уведомления:

- (i) поисковый ярусный промысел *D. eleginoides* в Подрайоне 58.6 вне ИЭЗ Южной Африки и Франции; уведомление Южной Африки (CCAMLR-XVIII/8);
- (ii) новый ярусный промысел *D. eleginoides* в Подрайоне 48.6 и на Участке 58.4.4; уведомление Южной Африки (CCAMLR-XVIII/9);
- (iii) поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1; уведомление Новой Зеландии (CCAMLR-XVIII/10);
- (iv) новый траловый промысел на Участке 58.4.2; уведомление Австралии (CCAMLR-XVIII/11);

- (v) поисковый траловый промысел на участках 58.4.1 и 58.4.3; уведомление Австралии (CCAMLR-XVIII/12);
- (vi) поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 58.6, 88.1 и 88.2 и на участках 58.4.4 и 58.5.1, вне ИЭЗ Южной Африки и Франции; уведомление Чили (CCAMLR-XVIII/13);
- (vii) новый ярусный промысел на Участке 58.4.4, вне ИЭЗ Южной Африки; уведомление Уругвая (CCAMLR-XVIII/14); и
- (viii) новый и поисковый ярусный промысел *D. eleginoides* в подрайонах 58.6 и 58.7 и на участках 58.4.3, 58.4.4, 58.5.1 и 58.5.2, вне ИЭЗ Южной Африки, Австралии и Франции; уведомление Франции (CCAMLR-XVIII/20).

7.5 Кроме этого Европейское Сообщество представило от имени Португалии уведомление (CCAMLR-XVIII/21) о новом и поисковом промысле видов *Dissostichus* в подрайонах 48.6, 58.6, 88.1, 88.2 и на участках 58.4.3 и 58.4.4 вне ИЭЗ Южной Африки, Австралии и Франции. Это уведомление было получено Секретариатом только 1 октября 1999 г.

7.6 Комментируя свое уведомление (CCAMLR-XVIII/13), во время принятия отчета Чили сообщила, что в сезоне 1999/2000 г. она намеревается провести один промысловый рейс в Подрайон 88.1 (п. 9.40).

7.7 Япония сообщила Комиссии, что она получила запросы от рыбопромысловых компаний в отношении ведения новых и поисковых промыслов видов *Dissostichus*, но решила не посылать уведомлений из-за недостатка информации о развитии таких промыслов. Комиссия согласилась, что решение Японии не должно восприниматься как ограничивающее права других стран-членов принимать участие в этих промыслах в будущем.

7.8 Комиссия отметила вывод Научного комитета, что представленная в уведомлениях на 1999/2000 г. информация сильно расходится с требованиями пункта 3 Меры по сохранению 31/X и пункта 2 Меры по сохранению 65/XII. Это серьезно снижает способность Научного комитета и WG-FSA представлять рекомендации о вероятных последствиях ведения промысла, по которому были поданы уведомления, для целевых видов и видов прилова (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.9).

7.9 Комиссия еще раз подтвердила, что имеется необходимость в своевременной подаче уведомлений о новых и поисковых промыслах, и что каждое уведомление должно подробно освещать все требования, определенные в

соответствующей мере по сохранению. Новая Зеландия отметила, что ее уведомление полностью соответствовало Мере по сохранению 65/XII.

#### Расчет предохранительных уровней вылова

7.10 Комиссия отметила, что при расчете предохранительных уровней вылова WG-FSA применяла ту же процедуру, что и в 1998 г., и сравнила эти результаты с уточненным вариантом, разработанным на совещании WG-FSA в 1999 г. Уточнение заключалось во внесении поправки на относительную площадь морского дна районов, которые могут быть классифицированы как районы пополнения (SC-CAMLR-XVIII, пп. 9.10 и 9.11). Изначально эта процедура была разработана для изучения возможного влияния ННН-промысла. WG-FSA использовала согласованные методы, внося допущения, которые, с ее точки зрения, были наиболее подходящими для имеющейся информации.

7.11 Анализируя результаты этих расчетов, Научный комитет согласился, что в ряде случаев расчетные уровни вылова намного превышали все возможные предохранительные уровни для данных подрайонов или участков (например, SC-CAMLR-XVIII, табл. 7). Случаи явно неподходящих расчетных уловов считались показателем того, что сами методы и допущения неверны.

7.12 Комиссия отметила решение Научного комитета, что при отсутствии данных по пополнению и состоянию запаса нельзя продолжать пользоваться этими методами оценки предохранительных уровней вылова для новых и поисковых промыслов видов *Dissostichus*, (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.16).

7.13 Исходя из сложившейся ситуации, особенно отсутствия отдельных типов данных, требуемых Мерой по сохранению 65/XII, Научный комитет согласился, что в будущем представление исследовательских планов должно быть обязательным условием начала любого нового или поискового промысла (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.18). Научный комитет рассмотрел вопрос о том, как включить такую исследовательскую деятельность в план развития нового и поискового промысла. Тут требуется два подхода:

- (i) научно-исследовательские съемки биомассы и пополнения; и
- (ii) внедрение системы взятия проб в ходе коммерческого промысла.

7.14 Комиссия отметила, что проводилось широкое обсуждение вопроса о подходящей системе взятия проб и методах ее внедрения в ходе коммерческого промысла; самыми важными были два соображения:

- (i) получение объективных данных по обычным коммерческим операциям; и
- (ii) получение информации по как можно большему району.

7.15 Комиссия согласилась, что, учитывая высокий уровень ННН-промысла во многих районах зоны действия Конвенции, нереалистично считать промысел видов *Dissostichus* новым (SC-CAMLR-XVIII, п. 7.23). Поэтому все предложения о новом и поисковом промысле видов *Dissostichus* в 1999/2000 г. должны считаться предложениями о поисковом промысле. Она также решила, что основным элементом подхода к управлению этими промыслами должно быть проведение независимых от промысла съемок для оценки пополнения молодыми особями видов *Dissostichus* в различных районах, по которым были поданы уведомления. Однако было признано, что проводящие поисковый промысел суда скорее всего будут единственными судами, которые смогут в ближайшем будущем провести исследования по оценке средней плотности видов *Dissostichus* в таких районах, т.к., учитывая размер многих из этих районов, пройдет какое-то время прежде чем несколько организаций стран-членов смогут скоординировать проведение крупной независимой от промысла съемки (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.25). Такие съемки видов *Dissostichus* проводились в прошлом как неотъемлемая часть ранней стадии развития отдельных промыслов, например, ярусного промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 и тралового промысла *D. eleginoides* на Участке 58.4.3. Подобный подход применялся при промысле крабов в Подрайоне 48.3.

7.16 Комиссия напомнила, что она приняла несколько принципов, которые должны были применяться к новому промыслу *D. eleginoides* в 1996 г., и что они соответствовали описанному выше подходу. Эти принципы включали распределение промыслового усилия для избежания перелова в локальных районах и разрешенный уровень промысла, зафиксированный на разумном уровне (SC-CAMLR-XV, пп. 6.7 и 6.8). Научный комитет отметил, что распределение усилия, используя ограничения по мелкомасштабным районам, является ключевым элементом предотвращения истощения локальных запасов видов *Dissostichus* (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.49).

7.17 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о том, что ограничения на вылов для статистических подрайонов или участков не должны превышать уровней, позволяющих проведение разведки коммерческими судами или научно-исследовательской деятельности (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.47). В прошлом эта процедура применялась к ярусному промыслу видов *Dissostichus* в Подрайоне 48.4.

#### План промысловой научно-исследовательской работы

7.18 Комиссия утвердила предложенный Научным комитетом план промысловой научно-исследовательской работы для нового и поискового промысла, (SC-CAMLR-XVIII, пп. 9.25-9.43). Согласились, что в предлагаемый план промысловой научно-исследовательской работы на 1999/2000 г. должно входить следующее:

- (i) определение мелкомасштабных исследовательских единиц (SSRU) (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.30 и рис. 1) для оценки относительной плотности видов *Dissostichus* по данным CPUE;
- (ii) меры, обеспечивающие:
  - (a) проведение достаточного числа тралений/постановок в каждом районе, дающего необходимую статистическую базу для выявления различий в плотности видов *Dissostichus*, что отразится в рекомендациях по управлению, касающихся ограничений на вылов в каждом районе;
  - (b) распределение усилий по всему району с тем, чтобы данные CPUE вероятнее всего отражали среднюю плотность рыбы по мелкомасштабным исследовательским единицам; и
  - (c) минимум характеристик каждой выгрузки требуется для применения минимальной стандартной методики взятия проб.

7.19 Было отмечено, что было бы желательным проведение научно-исследовательской работы в течение нескольких лет подряд с тем, чтобы получить всю информацию, необходимую для характеристики распределения запасов в различных статистических и биологических единицах.

7.20 Комиссия сочла, что предложение о проведении научно-исследовательской работы при новом траловом промысле на Участке 58.4.2 было подходящим для этого промысла (CCAMLR-XVIII/11). Это предложение требует некоторой гибкости в проведении научно-исследовательской работы, но сам подход соответствует масштабам вышеописанных SSRU.

7.21 Комиссия согласилась, что для всех исследовательских единиц потребуется общая методика взятия проб с тем, чтобы обеспечить однотипное распределение и плотность образцов на различных промысловых участках, включая применение этих требований как к ярусному, так и к траловому промыслу. В результате будет возможно получить последовательный набор данных, что позволит провести анализ распределения и других аспектов динамики этих запасов.

#### Ограничения на вылов

7.22 Комиссия отметила, что Научный комитет предлагает 4 варианта определения уровней вылова для поисковых промыслов видов *Dissostichus*, по которым были поданы уведомления на 1999/2000 г.

7.23 Следуя рекомендации Научного комитета Комиссия согласилась, что:

- (i) номинальный уровень вылова *D. mawsoni* на Участке 58.4.2 должен составлять 500 т (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.51);
- (ii) предложения о поисковом промысле на участках 58.5.1 и 58.5.2 вряд ли будут реализованы (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.50); и
- (iii) на банке БАНЗАРЕ на участках 58.4.1 и 58.4.3 может быть получен только номинальный вылов (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.45).

7.24 Комиссия решила сохранить ограничение на вылов по мелкомасштабным клеткам в 100 т в целях защиты запасов от локализованного истощения (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.49). Она согласилась, что это мелкомасштабное ограничение может быть взято за основу для определения номинального уровня общего вылова для статистического подрайона или участка, в то же время признавая необходимость изменения этих номинальных уровней в зависимости от размера потенциально пригодной для промысла площади в этих подрайонах или участках. В этом плане общий вылов может быть определен путем суммирования ограничений на мелкомасштабную клетку по клеткам, которые охватывают пригодные для промысла площади этих статистических подрайонов или участков. Как и в прошлом, Комиссия решила понизить оцененный общий вылов *D. eleginoides* на 50%, а *D. mawsoni* – на 25%, чтобы учесть неопределенность в численности запасов этих видов. Эти понижающие коэффициенты соответствуют применявшимся в прошлом (SC-CAMLR-XV, п. 8.17) и учитывают рекомендацию Научного комитета в отношении этих запасов (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.46).

7.25 В табл. 1 приводится информация, использовавшаяся в расчетах номинального максимального вылова (в соответствии с предохранительным подходом) по каждому подрайону или участку, для которого рассматривались предложения о поисковом промысле. Для каждого подрайона или участка приводится размер потенциально пригодных для промысла районов, а также примерное количество мелкомасштабных клеток, покрывающих эти потенциально пригодные для промысла районы. Расчет вылова для предлагаемого поискового ярусного промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.6 (к северу от 60°ю.ш.) проводился следующим образом. Мелкомасштабные ограничения (100 т) были просуммированы по 9.1 мелкомасштабной клетки, попадающей в этот район, что дало величину по всем мелкомасштабным клеткам 910 т. Затем эта величина была понижена на 50%, чтобы дать предохранительный вылов для Подрайона 48.6 к северу от 60°ю.ш. в 455 т.

Табл. 1: Информация для разработки предложенного Научным комитетом варианта 3 для расчета предохранительных уровней вылова при поисковом промысле видов *Dissostichus* в 1999/2000 г. L – ярусный промысел, Т – траловый промысел, Е – *Dissostichus eleginoides*, М – *Dissostichus mawsoni*.

Подрайон / участок	Тип промысла / вид		Площадь пригодного для промысла морского дна по уведомлениям (км <sup>2</sup> )	Приблиз. кол-во мелкомасштабных клеток	Ном. макс. вылов (т)
48.6 <sup>1</sup>	L	E	28 070	9.1	455
48.6 <sup>2</sup>	L	M	56 146	18.2	455
58.4.2	T	M	129 059	41.8	500 <sup>3,4</sup>
58.4.3 <sup>5</sup>	L	E	банка Элан 15 552	5.0	250
			банка БАНЗАРЕ 75 186	24.4	300 <sup>4</sup>
58.4.3/1	T	E	банка Элан 9 054	2.9	145
			банка БАНЗАРЕ 54 244	17.6	300 <sup>4</sup>
58.4.4	L	E	22 743	7.4	370
58.5.1 <sup>5</sup>	L	E	6 354	2.1	0 <sup>6</sup>
58.5.2 <sup>5</sup>	L	E	1 083	0.4	0 <sup>6</sup>
58.6 <sup>5</sup>	L	E	27 763	9.0	450
58.7	L	E	6 445	2.1	0 <sup>7</sup>
88.1 <sup>8</sup>	L	E	10 838	3.5	175
88.1 <sup>9</sup>	L	M	236 391	76.6	1 915
88.2	L	M	30 986	10.0	250

<sup>1</sup> К северу от 60°ю.ш.

<sup>2</sup> К югу от 60°ю.ш.

<sup>3</sup> Разделено по 150 т на 10-градусную (долгота) мелкомасштабную научно-исследовательскую единицу (см. пп. 7.20 и 7.26)

<sup>4</sup> Не используя расчеты для других подрайонов/участков

<sup>5</sup> Вне ИЭЗ

<sup>6</sup> С учетом вывода Научного комитета о малой перспективности этих промыслов (см. п. 7.23)

<sup>7</sup> В соответствии с Мерой по сохранению 160/XVII (см. п. 7.28)

<sup>8</sup> К северу от 65°ю.ш.

<sup>9</sup> К югу от 65°ю.ш.

7.26 Комиссия решила, что можно улучшить распределение усилия для больших статистических подрайонов или участков за счет подразделения вылова по SSRU. Комиссия согласилась на предложение Научного комитета, что в таких случаях вылов *D. mawsoni* должен ограничиваться 150 т в каждой SSRU на Участке 58.4.2 (SC-CAMLR-XVIII, п. 9.52), и что ограничение на вылов *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1 (к югу от 65°ю.ш.) должно быть поровну разделено между четырьмя SSRU этого района.

7.27 Комиссия решила, что вылов на банке БАНЗАРЕ должен оставаться низким по сравнению с номинальными выловами, рассчитываемыми для других описанных в п. 7.25 районов (п. 7.22). Она согласилась, что 150-тонное ограничение на вылов будет уместным для поискового тралового промысла в следующем году, что позволит проведение разведывательных работ на этой большой банке (см. п. 9.53). Для поискового ярусного промысла эквивалентный уровень вылова 300 т на предстоящий сезон был использован с учетом того, что

при ярусном промысле вылавливается более крупная рыба и промысловые операции проводятся на большей площади морского дна.

7.28 В отношении максимального номинального вылова, показанного в табл. 1 для Подрайона 58.7, Комиссия признала, что Мера по сохранению 160/XVII запрещает направленный промысел *D. eleginoides* в этом подрайоне, за исключением разрешенных Мерой по сохранению 64/XII научных исследований, до того момента, пока не будет проведена съемка *D. eleginoides*, и Комиссией не будет принято решение о возобновлении этого промысла. Номинальный максимальный вылов для этого подрайона включен в табл. 1 только как наглядный пример, а также в интересах последовательной иллюстрации подхода, описанного в п. 7.25 выше.

7.29 Комиссия одобрила предложенный план работ Научного комитета (подробно описанный в пп. 9.53-9.55 отчета SC-CAMLR-XVIII) по оценке дальнейшего развития этих промыслов в соответствии с целями Конвенции.