

## МОРСКИЕ ОХРАНЯЕМЫЕ РАЙОНЫ

7.1 Комиссия отметила проведенные Научным комитетом и его рабочими группами обширные дискуссии по биорайонированию и последовательному природоохранному планированию и одобрила рекомендации Научного комитета для стран-членов, проводящих биорайонирование и последовательное природоохранное планирование в зоне действия Конвенции АНТКОМ, особенно в отношении применения принципов последовательного природоохранного планирования (SC-CAMLR-XXIX, пп. 5.14–5.16).

7.2 Комиссия отметила, что "дискуссия по поводу того, как наилучшим образом включить рациональное использование в планирование МОР, имеет отношение к Научному комитету, но что дискуссии о том, какие виды деятельности относятся к рациональному использованию и как измерять успех в достижении баланса между рациональным использованием и сохранением, были в основном вопросами Комиссии" (SC-CAMLR-XXIX, п. 5.18).

7.3 Говоря о том, как лучше всего включить рациональное использование в планирование МОР, некоторые страны-члены указали на практическую направленность подходов, аналогичных описанным в п. 5.34 SC-CAMLR-XXIX. В отношении того, какие типы деятельности представляют собой рациональное использование, некоторые страны-члены выразили мнение, что концепция рационального использования достаточно адекватно отражена в Статье II Конвенции и она хорошо служила Комиссии в течение 30 лет.

7.4 Аргентина сказала, что Статья II Конвенции, кроме того, что она включает "рациональное использование" в концепцию сохранения, содержит требование о потенциальном восстановлении в течение 20 или 30 лет. Этот срок следует исчислять начиная не с состояния экосистемы на данный момент, а с существовавшего раньше, по крайней мере, во время принятия Конвенции. Одно из основных преимуществ создания МОР заключается в обеспечении такой точки отсчета.

7.5 Комиссия утвердила сферу компетенции и потенциальные результаты Семинара по МОР, который будет проводиться во Франции в 2011 г. Предлагается, чтобы этот семинар рассмотрел ход работы, послужил обмену опытом по различным подходам к отбору возможных участков для охраны, рассмотрел проекты предложений по МОР в зоне действия Конвенции и определил программу работы по идентификации МОР в максимально возможном числе приоритетных регионов (SC-CAMLR-XXIX, пп. 5.21–5.25).

7.6 Комиссия утвердила пересмотренный план управления для ООРА № 149, мыс Ширрефф и о-ва Сан-Тельмо (SC-CAMLR-XXIX, п. 5.26). США приветствовали утверждение этого плана Комиссией и обязались работать с чилийскими коллегами, чтобы представить этот план управления на рассмотрение в КООС.

7.7 Комиссия отметила прошедшие в Научном комитете дискуссии о процессе создания репрезентативной системы МОР (РСМОР), который может применяться к другим районам с недостаточным объемом данных, тогда как другие подходы, возможно, будут более подходящими для регионов, по которым имеется достаточное количество наборов данных – таким, как море Росса и Южные Оркнейские о-ва (SC-CAMLR-XXIX, пп. 5.27–5.33).

7.8 Комиссия утвердила рекомендацию о том, чтобы процесс определения МОР включал разработку программы исследований и мониторинга, которая должна будет проводиться по установленному графику (напр., 3–5 лет), и что разработка процесса определения и плана мониторинга могут осуществляться постепенно, или оба процесса могут проходить одновременно (SC-CAMLR-XXIX, пп. 5.36 и 5.37).

7.9 Многие страны-члены отметили работу, относящуюся к МОР вне зоны действия Конвенции, включая работу Конвенции об охране морской среды Северо-восточной Атлантики (OSPAR) и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). ЕС заявил, что работа по созданию МОР проводится в рамках соответствующего законодательства ЕС, включая Директиву о среде обитания (92/43/ЕЕС) и Единую морскую политику ЕС, и что в основе этой работы лежат научные знания.

7.10 Япония сказала, что она не возражает категорически против создания МОР в зоне действия Конвенции АНТКОМ и может согласиться с МОР, которые на основании достаточных научных данных могут запретить промысловую деятельность. Япония, однако, не может согласиться с созданием какого-либо МОР, который запрещает рациональное использование рыбных ресурсов без четкой цели и научного обоснования. Другими важными элементами при создании МОР являются механизм мониторинга и процессы регулярного обязательного пересмотра для определения того, решает ли созданный МОР стоящие перед ним задачи. Япония также отметила, что МОР будут привлекать внимание ННН промысла, что подрывает цели Конвенции.

7.11 Комиссия приветствовала те комментарии Японии, которые подчеркнули важное значение научных знаний, и отметила, что, возможно, потребуются различные походы к разработке МОР в зависимости от различных объемов имеющейся информации.

7.12 Австралия представила документ SCAMLR-XXIX/38 Rev. 1 и выразила благодарность странам-членам за проведенную в ходе совещания работу по разработке общей меры, которую она предложила в целях содействия созданию РСМОР (см. также пп. 12.73–12.75). Австралия напомнила, что рассмотрение принципов создания РСМОР началось в 2005 г. и что за истекшее время был достигнут существенный прогресс. Это включает создание в прошлом году МОР Южных Оркнейских о-вов. Австралия придерживается той точки зрения, что общая мера по сохранению необходима для обеспечения:

- (i) прозрачного процесса принятия отдельных МОР, включая положение о пересмотре;
- (ii) отчета об общих результатах, в которые МОР внесет свой вклад;
- (iii) процесса обновления МОР по мере проведения новых научных исследований и получения новой информации;
- (iv) процесса сотрудничества и обмена информацией с соответствующими международными организациями;
- (v) механизма обеспечения комплексного использования.

7.13 Этот подход был создан непосредственно по образцу МС 21-02 – меры по сохранению в отношении поисковых промыслов, которая является общей мерой по

сохранению, устанавливающей широкие принципы для поисковых промыслов, за которой потом следует ряд мер по сохранению для отдельных поисковых промыслов.

7.14 Такая мера будет представлять собой дорожную карту для рассмотрения всех предложений по МОР по мере того, как Комиссия старается завершить работу в срок, к 2012 г., как намечено Всемирным саммитом по устойчивому развитию, одновременно предоставляя средства для обеспечения того, чтобы МОР отвечали конкретным целям. Австралия сообщила, что она представит на семинар по МОР 2011 г. предложения о семи МОР в Восточной Антарктике, которые предназначены для включения в рамки общей меры по сохранению, если она будет введена в действие.

7.15 По мнению стран-членов, общая мера по реализации МОР должна быть связана с целями Конвенции и основываться на твердых научных знаниях; она сможет дать указания относительно "достаточного" размера и включить положения о научных исследованиях, мониторинге и пересмотре. Анализ воздействий ННН промысла на МОР, установленные в рамках этой системы, также потребует рассмотрения. Кроме того, некоторые страны-члены высказали мнение, что МОР должны учреждаться на индивидуальной основе, со своими собственными целями в отношении охраны конкретных компонентов экосистемы.

7.16 В ходе последующих дискуссий некоторые страны-члены указали, что любая мера, касающаяся определения и пересмотра МОР, должна согласовываться с международной правовой системой, обеспечиваемой UNCLOS, Договором об Антарктике и Конвенцией АНТКОМ, и руководствовалась тремя принципами:

- (i) охраной окружающей среды;
- (ii) свободой научных исследований;
- (iii) рациональным использованием.

7.17 Комиссия отметила, что в 2005 г. Научный комитет определил ряд природоохранных целей, которых можно достичь с помощью создания МОР. В то время как репрезентативность является одной из таких целей, другие цели включают те, которые определены в пп. 3.54(i), (iii), (iv-b) и (iv-c) отчета SC-CAMLR-XXIV. Также была отмечена ценность МОР как средства мониторинга изменений в экосистеме Антарктики.

7.18 Комиссия подтвердила, что общая мера может содействовать определению МОР в будущем, поэтому важно, чтобы такая мера отражала надлежащие природоохранные и политические цели, в т. ч. учитывала типы судов/деятельности, которые эта мера охватывает, включая суда, плавающие не под флагами стран-членов АНТКОМ. Комиссия указала, что это подчеркивает необходимость учитывать взаимосвязь АНТКОМ с другими организациями в ходе дальнейшей разработки такой меры.

7.19 Говоря о предложении Австралии о РСМОР, Аргентина отметила возможные последствия термина "репрезентативная система". Она указала на целесообразность выработки точных общих определений, терминов и целей, что может содействовать рассмотрению этого вопроса, но заявила, что необходимо включить четкое определение будущих административных процедур в отношении МОР, которое должно полностью соответствовать международному праву и Системе Договора об Антарктике.

7.20 АСОК приветствовал инициативу по разработке меры по сохранению, которая предоставит основу для создания РСМОР в Южном океане. Это обеспечит ясность

целей и процессов разработки МОР и будет содействовать созданию РСМОР, которая выполнит многие задачи и будет представлять собой более чем сумму составных частей. АСОК высоко оценил проведенную на этом совещании содержательную дискуссию по МОР и с нетерпением ждет результатов работы семинара по МОР в следующем году. Он призвал все страны-члены вовремя к началу семинара провести работу по определению возможных МОР, достаточно больших для охраны биоразнообразия и экологического функционирования. АСОК заявил, что создание МОР на континентальном шельфе и склоне моря Росса является первоочередной задачей, и указал, что охрана шельфа и склона моря Росса находит все более широкую поддержку в научных кругах, при том что 462 ученых из 37 стран уже подписали декларацию, призывающую к их охране.