

УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫСЛОМ И СОХРАНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Уловы видов *Dissostichus*

5.1 Комиссия отметила обсуждение Научным комитетом информации, касающейся промысла видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции и вне ее (SC-CAMLR-XXVI, п. 8.1 и Приложение 5, табл. 4). Уловы *D. eleginoides* вне зоны действия Конвенции были в основном получены в районах 41 и 87 (см. также п. 4.52).

5.2 Комиссия также отметила, что Аргентина представила дополнительную информацию по промыслу *D. eleginoides* в патагонском секторе ИЭЗ Аргентины (Район 41). Годовое ограничение на вылов *D. eleginoides* составляло 2500 т., а уловы в 2006/07 г. были аналогичны уловам за предыдущий промысловый сезон (SC-CAMLR-XXVI, п. 8.2).

5.3 Комиссия с озабоченностью отметила, что общий оценочный уровень ННН вылова в последние годы вырос и ННН промысел переместился с «традиционных» участков в Районе 58, таких как Участок 58.5.1, в районы открытого моря и на океанские банки, такие как банка БАНЗАРЕ (Участок 58.4.3b), ближе к Антарктиде. Некоторые ННН суда также использовали донные жаберные сети (SC-CAMLR-XXVI, пп. 8.3–8.6). Этот вопрос дополнительно рассматривался в разделе 10.

5.4 Комиссия приняла рекомендации Научного комитета и WG-FSA о том, что используемый в настоящее время Секретариатом метод оценки уловов, полученных в ходе ННН промысла, можно улучшить, включив оценку локальной плотности лицензированных судов (SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, пп. 8.1 и 8.3). Такая мера позволит оценить вероятность обнаружения лицензированными судами случаев ННН промысла (см. также п. 10.51(iii)).

Планы управления рыболовством

5.5 Комиссия отметила прогресс, достигнутый неформальной межсессионной специальной группой, которой было поручено разработать концепцию планов управления рыболовством (ПУР) (CCAMLR-XXV, п. 13.11; CCAMLR-XXVI/34). Эта работа включала рассмотрение вопросов о:

- преимуществах и возможностях, полученных в результате разработки ПУР;
- связях с Единой регулятивной системой и промысловыми планами;
- процедуре и работе, требующейся для разработки ПУР.

5.6 Специальная группа высказала мнение, что создание контрольного списка для управления промыслом будет представлять собой подходящую временную меру для выявления пробелов в процедуре управления и для оценки достоинств разработки всесторонних ПУР (см. CCAMLR-XXVI/34).

5.7 Комиссия поблагодарила специальную группу за проделанную работу и решила, что группа должна продолжать разработку концепции и деталей типичного контрольного списка для управления промыслами АНТКОМа и определить потенциальную роль ПУР в контексте установившегося в АНТКОМе подхода к управлению. Отметив необходимость упрощения взаимосвязи между контрольным

списком для управления промыслом и другими системами, существующими в рамках АНТКОМа, Комиссия попросила специальную группу представить отчет о дальнейшем прогрессе на АНТКОМ-XXVII и призвала заинтересованные страны-члены участвовать в этой работе.

5.8 Комиссия попросила, чтобы Секретариат обеспечил техническую поддержку этой специальной группы на стыке между таким контрольным списком и существующими промысловыми планами. Комиссия отметила, что, если она в будущем решит ввести ПУР в полном объеме, это может потребовать большой работы от Секретариата, особенно на стадии внедрения.

Донный промысел в районах открытого моря АНТКОМа

5.9 Комиссия рассмотрела вопрос о выполнении требований Резолюции об устойчивых промыслах (61/105) Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН), которая призывает государства и RFMO или другие организации принять немедленные меры по обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и по охране уязвимых морских экосистем (УМЭ), включая подводные возвышенности, гидротермы, холодноводные кораллы и губки (но не ограничиваясь ими) от вредных методов ведения рыбного промысла. Более конкретно, Резолюция 61/105 призывает государства и RFMO, а также другие организации регулировать весь донный промысел в районах открытого моря и управлять им таким образом, чтобы предотвратить значительное негативное воздействие на УМЭ не позднее, чем к 31 декабря 2008 г. (Резолюция ГА ООН 61/105, ОР80–ОР91).

5.10 В Мере по сохранению 22-05 Комиссия попросила Научный комитет рассмотреть критерии определения того, что представляет собой значительный ущерб бентосу и бентическим сообществам (Мера по сохранению 22-05; CCAMLR-XXV, пп. 11.25–11.37). Она отметила, что Резолюция ГА ООН 61/105 опередила эту задачу, и поблагодарила Научный комитет и WG-FSA за значительный прогресс в работе над вопросами, касающимися выполнения, с научной точки зрения, этой Резолюции (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.159–4.168).

5.11 Комиссия отметила, что Научный комитет разработал практическое руководство по подготовке научных рекомендаций по различным аспектам управления донными промыслами в районах открытого моря зоны действия Конвенции. Она также отметила, что многие аспекты, определенные Научным комитетом, могут брать за основу существующие в Научном комитете и его рабочих группах опыт и процедуры (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.162 и 4.163).

5.12 Комиссия утвердила предложенную Научным комитетом систему, показывающую, какие исследования и сбор каких данных могут понадобиться на различных стадиях процесса управления донным промыслом, и что требуется для разработки научных рекомендаций (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.164). Комиссия отметила, что пп. 2 и 3 Меры по сохранению 21-02 предоставляют хорошую исходную основу для требований в отношении сбора данных. Дальнейшая работа включает разработку:

- (i) практического руководства для выявления признаков УМЭ в ходе промысловой деятельности;
- (ii) процедур, которым можно следовать, если обнаружены признаки УМЭ;

- (iii) программ научных исследований и сбора данных, необходимых для:
 - (a) оценки УМЭ и вероятности значительного негативного воздействия;
 - (b) разработки методов избежания и смягчения значительных негативных воздействий промысла на бентические экосистемы.

5.13 Комиссия решила, что полная разработка этого процесса потребует от Научного комитета, Комиссии и стран-членов проведения дальнейшей работы в межсессионный период с тем, чтобы выполнить требования Резолюции ГА ООН 61/105 (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.165). Среди прочего эта работа может включать:

- (i) разработку правил и требований к сбору данных, необходимых для приведения в действие мер по избежанию потенциально уязвимых районов и сбора данных, содействующих выявлению УМЭ;
- (ii) разработку метода определения районов, в которых обнаружены признаки наличия УМЭ;
- (iii) разработку метода ежегодной оценки бентических взаимодействий донного промысла и определение уязвимых и потенциально уязвимых районов;
- (iv) рассмотрение требований к наблюдениям и отчетности;
- (v) рассмотрение имеющихся подходов к управлению с целью избежания и смягчения значительного негативного воздействия на УМЭ;
- (vi) дальнейшее изучение зависимости между эффективной зоной воздействия промысла и геоморфологическими характеристиками;
- (vii) метод оценки площади морского дна, непосредственно затронутой промысловыми снастями, для получения более точной оценки потенциального пространственного масштаба повреждений УМЭ.

5.14 Комиссия отметила, что (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.166 и 4.167):

- (i) можно использовать существующую практику для выполнения требований Резолюции ГА ООН 61/105 об избежании значительного негативного воздействия на УМЭ;
- (ii) этот процесс облегчает понимание того, что нужно делать и когда, и как эта работа помогает АНТКОМу в достижении его целей и выполнении Резолюции ГА ООН 61/105;
- (iii) для выполнения этих задач потребуется привлечь дополнительные ресурсы.

5.15 Комиссия одобрила рекомендации и план работы, разработанные Научным комитетом в целях решения вопросов, касающихся Меры по сохранению 22-05 и выполнения Резолюции ГА ООН 61/105 (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.169–4.171). Она отметила, что работа, которая будет проводиться, может среди прочего включать существующую практику для выполнения требований данной резолюции. Этот процесс также уточнит существующие процедуры в отношении прилова и внесет вклад в выполнение целей Конвенции.

5.16 Комиссия отметила необходимость безотлагательных действий, чтобы выполнить требования Резолюции ГА ООН 61/105 к установленному сроку (декабрь 2008 г). Предлагаемую работу надо будет выполнить в течение межсессионного периода 2007/08 г. для рассмотрения на АНТКОМ-XXVII. При рассмотрении этого подхода в 2008 г. Комиссии следует вновь обеспечить выполнение всех аспектов этой резолюции ГА ООН.

5.17 Некоторые страны-члены призвали Комиссию и Научный комитет разработать четкие и практически выполнимые процедуры определения УМЭ, а также руководства для судов, которые могут обнаружить УМЭ по ходу промысла. Кроме того, следует рассмотреть вопрос о разработке и выполнении практических мер и устройств для снижения воздействия промысла на донные сообщества.

5.18 Комиссия поручила Научному комитету с учетом Меры по сохранению 22-06 (см. п. 13.41) разработать практичное и гибкое руководство для выявления УМЭ и определения действий, предпринимаемых судами, которые могут обнаружить признаки УМЭ по ходу промысла. Это руководство может учитывать, когда это целесообразно, соответствующие международные технические рекомендации, в т.ч. разработанные другими организациями, в отношении стандартов, критериев или спецификаций для определения УМЭ и воздействия промысловой деятельности на такие экосистемы. Кроме того, такое руководство должно учитывать трудности, с которыми могут столкнуться некоторые страны-члены при получении определенных видов информации, позволяющей идентифицировать УМЭ и типы промысловой деятельности, которая может влиять на них. Комиссия решила рассмотреть это руководство на своем следующем совещании.

5.19 Комиссия отметила, что некоторые ассоциации легко классифицировать как уязвимые, когда они характеризуются медленно растущими, средообразующими, сессильными видами, включая, помимо прочего, сообщества холодноводных кораллов, сообщества губок, гидротермы и другие сообщества, связанные с подводными возвышенностями.

5.20 Комиссия призвала все страны-члены в 2007/08 г. участвовать в работе, намеченной Научным комитетом и его рабочими группами (пп. 4.4 и 4.6).