

НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

4.1 Председатель Научного комитета Э. Фанта (Бразилия) представила отчет Научного комитета (SC-CAMLR-XXVI). Комиссия поблагодарила Э. Фанту за ее обстоятельный доклад (CCAMLR-XXVI/BG/50).

4.2 Комиссия отметила представленные Научным комитетом общие рекомендации, предложения, требования к научным исследованиям и данным. Она также обсудила основные вопросы, возникшие в ходе обсуждения Научным комитетом, в рамках других разделов своей повестки дня, в т.ч.: управление промыслом и сохранение в условиях неопределенности (раздел 5); оценка и избежание побочной смертности (раздел 6); незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел (раздел 10); Система международного научного наблюдения (раздел 11); новый и поисковый промысел (раздел 12); доступ к данным и их защита (раздел 14); сотрудничество с другими международными организациями (раздел 16) и мероприятия АНТКОМ-МПП (раздел 20).

Межсессионная деятельность

4.3 Комиссия отметила обширную деятельность Научного комитета в 2007 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 1.9 и 1.14). Она также присоединилась к выраженной Научным комитетом благодарности в адрес созывающих рабочих групп, подгрупп и семинаров за их вклад в работу АНТКОМа.

4.4 Комиссия, как и Научный комитет, призвала все страны-члены принимать полное участие в будущей работе Научного комитета и присылать специалистов на совещания всех рабочих групп (SC-CAMLR-XXVI, пп. 1.8 и 14.10).

4.5 Комиссия признала, что работа Научного комитета и его рабочих групп расширяется, а используемые методы становятся все более сложными. Некоторые страны-члены отметили трудности с привлечением ученых к работе рабочих групп в связи с высокой степенью использования специфичных для АНТКОМа методов и терминологии в этих рабочих группах, а также с напряженным темпом работы во время совещаний.

4.6 Комиссия призвала Научный комитет и его рабочие группы рассмотреть вопросы, поднятые рядом стран-членов, и разработать подходы, содействующие большему участию научного сообщества АНТКОМа.

Система АНТКОМа по международному научному наблюдению

4.7 Назначенные АНТКОМом научные наблюдатели работали на всех судах, проводивших промысел рыбы в зоне действия Конвенции в 2006/07 г. Кроме того, научные наблюдатели в рамках этой системы работали на крилевых судах. Рекомендации Научного комитета о научных наблюдениях рассматриваются в разделе 11.

Достижения в области статистики, оценок и моделирования

4.8 Комиссия отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом и Рабочей группой по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM) в разработке методов по двум широким техническим направлениям в 2007 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 2.2–2.17 и Приложение 7):

- (i) методам оценки рыбных запасов, включая:
 - (a) оценку предлагаемого метода истощения для оценки клыкача на Участке 58.4.3b;
 - (b) достижения в области новых методов оценки видов прилова;
 - (c) рассмотрение предварительной работы, направленной на проведение Рабочей группой по оценке рыбных запасов (WG-FSA) оценки клыкача в Подрайоне 48.3, на Участке 58.5.2 и в море Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B) с использованием CASAL;
 - (d) дальнейшее развитие оценки стратегий управления;
 - (e) изучение последствий проведения оценок запасов клыкача с многолетними интервалами (см. также пп. 4.57 и 4.58);
- (ii) моделированию криля и хищников–добычи, включая:
 - (a) разработку поэтапного подхода к подразделению вылова криля между мелкомасштабными единицами управления (SSMU), который на каждом этапе будет включать:
 - оценку риска, которую различные варианты подразделения вылова будут представлять для криля, хищников и промысла, с учетом неопределенности в модельных структурах, нашего понимания динамики экосистемы криля и будущих взаимодействий промысла с этой системой;
 - формулирование рекомендаций о стратегии подразделения вылова, а также соответствующем риске при различных совокупных уловах;
 - (b) определение типов данных, необходимых для разработки комплексной оценки криля.

4.9 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета и связанную с ней предстоящую работу по методам оценки рыбных запасов, включая:

- (i) совершенствование процесса сбора данных по видам прилова в целях оценки с концентрацией внимания на скатах в 2008/09 г. (Год ската, см. SC-CAMLR-XXVI, п. 4.181) и макрурусовых (долгохвостах) в будущем;
- (ii) определение факторов, приводящих к высокой неоднородности качества данных, собранных различными судами в подрайонах 88.1 и 88.2, для того чтобы обеспечить получение согласованных высококачественных данных для оценок промысла, проводимого несколькими судами и государствами.

4.10 Комиссия отметила необходимость проведения более описательного анализа данных по мечению и повторной поимке, дальнейших исследований в области пространственного распределения случаев повторной поимки и методов описания перемещения (SC-CAMLR-XXVI, п. 2.3).

4.11 Комиссия приветствовала прогресс Научного комитета в разработке поэтапного подхода к подразделению предохранительного ограничения на вылов криля в Районе 48 между SSMU. Рекомендации Научного комитета по этому вопросу рассматриваются в пп. 4.18–4.25.

4.12 Комиссия также отметила, что Научный комитет одобрил роль и сферу компетенции WG-SAM и связь WG-SAM с другими рабочими группами (SC-CAMLR-XXVI, п. 2.16).

Достижения в области акустических съемок и методов анализа

4.13 Комиссия отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом и Подгруппой по акустической съемке и методам анализа (SG-ASAM) в разработке методов акустического анализа и схемы съемок (SC-CAMLR-XXVI, пп. 2.18–2.22; SC-CAMLR-XXVI/BG/2).

4.14 Комиссия отметила, что рекомендации SG-ASAM по крилю и ледяной рыбе рассматривались WG-EMM и WG-FSA в 2007 г. Комиссия также отметила широкое распространение и экологически важное значение миктофид в водах Антарктики и призвала к продолжению работы по этим видам (SC-CAMLR-XXVI, пп. 2.19 и 2.20).

4.15 Комиссия приняла предложение Научного комитета о проведении четвертого совещания SG-ASAM вместе с совещанием ИКЕС WG-FAST в 2009 г. с целью рассмотрения акустических данных, полученных в результате съемок МПГ, достижений в области моделирования TS и других новых наблюдений (SC-CAMLR-XXVI, пп. 2.21 и 2.22).

Экосистемный мониторинг и управление

4.16 Комиссия отметила достигнутый в 2007 г. прогресс в работе Научного комитета и WG-EMM (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.1–3.100 и Приложение 4). Сюда входит:

- (i) дальнейшая разработка процедуры управления для вариантов подразделения ограничений на вылов криля между SSMU и рассмотрение рекомендаций WG-SAM;
- (ii) семинар по пересмотру оценок B_0 и предохранительных ограничений на вылов криля;
- (iii) разработка требований к данным научным наблюдений и другим данным по промыслу криля;
- (iv) рассмотрение планов по управлению участками СЕМР и Особо управляемым районом Антарктики (ASMA), предложенным Консультативным совещанием по Договору об Антарктике (КСДА);
- (v) Семинар по биорайонированию Южного океана.

4.17 В рамках раздела 7 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета о планах управления и о биорайонировании.

4.18 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета о поэтапном подходе к подразделению предохранительного ограничения на вылов криля в Районе 48 между SSMU (SC-CAMLR-XXVI, п. 2.14). В частности, Комиссия согласилась, что первоначальное подразделение (этап 1) ограничения на вылов криля должно основываться в основном на одном из вариантов 2 (пространственное распределение потребностей хищников), 3 (пространственное распределение биомассы криля) и 4 (пространственное распределение биомассы криля за вычетом потребностей хищников).

4.19 Комиссия утвердила план работы Научного комитета, направленной на подготовку рекомендаций относительно этапа 1 в 2008 г., включая дальнейшую разработку параметров эффективности и оценок риска. Комиссия решила, что рассмотрение вариантов 5 (основанного на пространственно явных индексах наличия криля, которые могут наблюдаться или оцениваться на регулярной основе) и 6 (стратегии пульсирующего промысла, при которых уловы чередуются внутри и между SSMU) должно считаться высокоприоритетной задачей начиная с 2009 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.36–3.38). Комиссия также решила, что «структурный промысел» является полезным развитием идеи варианта 6.

4.20 Комиссия отметила прогресс в моделировании криля и связи хищник–жертва, а также существенное продвижение разработки модели FOOSA (ранее известной под названием КХПМ2) для выполнения этой задачи.

4.21 Комиссия отметила результаты Семинара по пересмотру оценок B_0 и предохранительных ограничений на вылов криля и утвердила рекомендации Научного комитета по этому вопросу (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.18, 3.19 и 3.21; см. также п. 4.11), включая следующее:

- (i) наиболее подходящим методом оценки B_0 по съемочным данным по-прежнему является метод Джолли и Хамптона (Jolly and Hampton, 1990), который использовался до настоящего времени для всех проводимых АНТКОМом съемок B_0 ;
- (ii) применяющиеся сегодня в АНТКОМе протоколы акустической оценки биомассы криля и ее изменчивости должны следовать протоколам съемки АНТКОМ-2000, за исключением силы цели и определения видов; в отношении этих процедур следует выполнять рекомендации SG-ASAM (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 6; SC-CAMLR-XXVI, п. 3.19);
- (iii) все будущие съемки, направленные на получение оценки B_0 , должны следовать согласованным протоколам и сначала должны быть представлены в WG-ЕММ на рассмотрение и утверждение;
- (iv) неопределенность выполнения, связанная с ННН промыслом криля или представлением неправильной пространственной/временной информации, в настоящее время не учитывается в оценках и правилах принятия решений; ее можно минимизировать путем принятия соответствующих мер контроля или представления в моделях в явном виде (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.31).

4.22 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о том, что оценка B_0 37.29 млн т (CV 21.20%) представляет собой самую последнюю информацию об оценке биомассы криля в Районе 48 для съемки АНТКОМ-2000 и что на основе этих величин и обновленной величины γ , полученной по GY-модели (0.093) (для сравнения: по KY-модели – 0.091), предохранительное ограничение на вылов в Районе 48 должно быть изменено и установлено на уровне 3.47 млн т (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.21).

4.23 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета о новой оценке B_0 для Участка 58.4.2, равной 28.75 млн т (CV 16.18%), полученной с применением новой упрощенной модели SDWBA (стохастическое борновское приближение искаженных волн) для силы цели и определения видов (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.22). Эта биомасса была разделена между двумя подучастками: западным – между 30° и 55° в.д. (16.17 млн т, CV 18.36%) и восточным – между 55° и 80° в.д. (11.61 млн т, CV 29.82%), с величинами γ , рассчитанными по GY-модели. Итоговые предохранительные ограничения на вылов криля на западном и восточном подучастках составили соответственно 1.448 и 1.080 млн т.

4.24 Комиссия отметила проходившие в Научном комитете и WG-EMM дискуссии об экосистеме Антарктики в целом. В частности, Комиссия отметила важность долгосрочных временных рядов по индексам пополнения и плотности криля, собранным в рамках национальных программ БАС, США AMLR и LTER, участвующих в работе АНТКОМа, и продолжающуюся необходимость сбора и представления этих данных в рабочие группы в будущем (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.32 и 3.33).

4.25 Комиссия призвала страны-члены разработать и поддерживать долгосрочные программы научного мониторинга по изучению экосистемы криля, так как они предоставят данные, которые позволят Научному комитету изучить влияние климатических изменений, а также влияние промысла. Комиссия отметила, что этой работе может способствовать координирование предстоящих долгосрочных исследований по определению наилучших участков и данных.

4.26 Комиссия утвердила определенные Научным комитетом первоочередные задачи совещания WG-EMM в 2008 г. (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.40).

4.27 Комиссия отметила достигнутый Научным комитетом и WG-EMM прогресс в оценке численности обитающих на суше морских хищников в юго-западной Атлантике. В июне 2008 г. WG-EMM проведет в Хобарте Семинар по съемке хищников, и она уже определила большую программу работы на период после 2008 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 6.4–6.6).

4.28 Комиссия также отметила, что Научный комитет одобрил приглашение и участие соответствующих экспертов СКАР в вышеупомянутом семинаре и участие одного приглашенного специалиста, имеющего опыт проведения статистической оценки популяций наземных хищников. Результаты семинара будут представлены на совещаниях WG-SAM и WG-EMM в 2008 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 6.7–6.9).

Взаимодействие между WG-EMM и WG-FSA

4.29 Комиссия отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом в развитии взаимодействия между WG-EMM и WG-FSA, включая результаты однодневного

объединенного семинара WG-EMM и WG-FSA, начавшего разработку экосистемных моделей, которые изучают последствия промысла в экосистемах, связанных с рыбой (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.93–3.100 и SC-CAMLR-XXVI/BG/6).

4.30 Семинар концентрировался на определении возможного риска со стороны ряда промыслов АНТКОМа и на рассмотрении прогресса в проводимой работе, которая может содействовать оценке этого риска. Были сделаны доклады о подходах к разработке экосистемных моделей для промыслов АНТКОМа:

- *Euphausia superba* в Южной Атлантике;
- *Champocephalus gunnari* у Южной Георгии;
- *C. gunnari* и *Dissostichus eleginoides* у о-ва Херд;
- *D. mawsoni* в море Росса.

4.31 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета в отношении предстоящей работы, включая разработку экосистемных моделей, которые могут учитывать сложные взаимодействия между хищниками, целевыми видами, добычей и другими промыслами, как отмечается в SC-CAMLR-XXVI, п. 3.99.

Промысловые виды

Ресурсы криля

4.32 Комиссия отметила, что в сезоне 2006/07 г. промысел криля проводило шесть судов четырех стран-членов. Общий вылов криля по данным, поступившим в Секретариат к началу октября 2007 г., составил 104 364 т криля. Общий вылов криля, зарегистрированный в 2005/06 г. (по конец ноября), составил 106 591 т (SC-CAMLR-XXVI, табл. 1 и 3).

4.33 Комиссия отметила, что некоторые данные по уловам и усилию, представленные Польшей в предыдущие сезоны, возможно, не были представлены за каждый отдельный улов. Польша согласилась рассмотреть этот вопрос вместе с Секретариатом.

4.34 Комиссия отметила, что первоначально заявленный в уведомлениях общий вылов криля в сезоне 2007/08 г. составлял 764 000 т, и ожидалось, что он будет получен 25 судами семи стран-членов и двух присоединившихся государств (табл. 2). Однако в ходе совещания Научного комитета Секретариат получил информацию о том, что Вануату отозвало свое уведомление об участии в промысле криля. Это снизило общий заявленный вылов криля на 2007/08 г. до 684 000 т. Этот заявленный вылов превышает пороговый уровень для Района 48 (620 000 т).

4.35 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета в отношении уведомлений о промысле криля в 2007/08 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.2–4.24) и отметила:

- (i) значительное увеличение числа и масштабов уведомлений, что отражает реально возросший интерес к продукции из криля и может привести к значительному увеличению уловов криля в течение следующего года;
- (ii) необходимость упорядоченного развития промысла криля (см. SC-CAMLR-XXVI, Приложение 4, пп. 4.73–4.76), с тем чтобы обеспечить достижение целей АНТКОМа;

- (iii) научно-обоснованную необходимость в систематическом охвате промысла криля наблюдениями;
- (iv) необходимость дополнительной информации по ряду функциональных аспектов крилевого промысла.

4.36 Комиссия также отметила, что в уведомлениях на 2007/08 г. были указаны три промысловых метода:

- (i) обычное траление, когда уловы подтягиваются к борту судна и затем поднимаются или перекачиваются на борт;
- (ii) система непрерывного промысла с использованием одного трала, когда уловы непрерывно перекачиваются на борт, пока судно ведет промысел;
- (iii) парное траление с использованием одного трала, который тянут два судна.

4.37 Комиссия отметила озабоченность стран-членов в отношении уведомлений, включая следующее:

- (i) парное траление является новым методом лова криля, который не использовался в зоне действия Конвенции;
- (ii) исходя из опыта других промыслов, где используется парное траление, оно может привести к высоким уровням побочной смертности морских млекопитающих, акул и пингвинов;
- (iii) по некоторым районам было заявлено большое количество судов;
- (iv) неопределенность в отношении бенефициарного владения и флага некоторых заявленных судов;
- (v) трудности с точной регистрацией улова на единицу усилия, полученного при использовании системы непрерывного промысла;
- (vi) наблюдавшиеся случаи, когда система непрерывного промысла привлекала тюленей;
- (vii) необходимость разработки метода регистрации уловов и усилия при парном тралении;
- (viii) предложенные в уведомлениях различные уровни охвата научными наблюдениями.

4.38 Отвечая на некоторые из этих опасений, Острова Кука сообщили, что:

- (i) все суда, включенные в уведомления Островов Кука, будут иметь флаг Островов Кука до выдачи им лицензии на промысел криля в зоне действия Конвенции;
- (ii) государственные служащие проверили бенефициарных владельцев уведомленных судов и удовлетворены тем, что имеется реальная связь с Островами Кука и уведомления отражают углубленные планы, которые принесут долгосрочную выгоду Островам Кука;

- (iii) на парных траулерах будут применяться смягчающие меры (метод сеток) и будет увеличен охват научными наблюдателями с тем, чтобы преодолеть выраженные Комиссией опасения;
- (iv) они будут соблюдать все соответствующие меры по сохранению и готовы тесно сотрудничать с Комиссией, с тем чтобы решить любые вызывающие опасения вопросы, поднятые странами-членами и Научным комитетом.

4.39 Норвегия сообщила, что она разрабатывает систему, которая позволит судам, использующим систему непрерывного промысла, измерять улов в реальном времени и точно регистрировать уловы с двухчасовыми интервалами. Она также сообщила, что ее судно применяет эффективные смягчающие меры и на нем не наблюдалось какой-либо побочной смертности морских млекопитающих или птиц. Кроме того, коэффициенты прилова личинок рыбы при использовании системы непрерывного промысла были сопоставимы с коэффициентами, наблюдавшимися для обычных тралов (WG-EMM-07/16, конспект в SC-CAMLR-XXVI/BG/14).

4.40 Новая Зеландия выразила озабоченность относительно использования парного траления в зоне действия Конвенции. Это – новый промысловый метод, который не был опробован в зоне действия Конвенции. Новая Зеландия призвала Комиссию следовать своему предохранительному подходу и передать этот вопрос в специальную группу WG-IMAF для тщательной оценки, до того как этот метод станет использоваться при промысле криля.

4.41 АСОК призвал Комиссию разработать стратегический план для промыслов криля в качестве наиболее эффективного способа решения научных, политических и регулятивных вопросов, касающихся управления промыслом криля (SCAMLR-XXVI/BG/25). Такой план предоставит структуру для разнообразной деятельности, которая в настоящее время ведется Комиссией для содействия ее природоохранным целям. Это также позволит Комиссии определить очередность особо важных и срочных вопросов, в то же время сохраняя долгосрочную перспективу, фокусирующуюся на жизненно важной роли криля в морской экосистеме Антарктики. Разработка такого стратегического плана должна быть первоочередной задачей для Комиссии и Научного комитета.

4.42 АСОК также призвал Комиссию обеспечить упорядоченное развитие промысла криля, включая:

- (i) определение локального воздействия на уязвимые колонии размножающихся на суше хищников с учетом пространственного перекрытия между промыслом криля и ареалами кормодобывания этих хищников;
- (ii) введение поэтапного режима управления на уровне SSMU в Районе 48;
- (iii) организацию систематического охвата научными наблюдениями на судах, ведущих промысел криля;
- (iv) применение СМС на крилевых судах в качестве основной меры для адекватного мониторинга операций по промыслу криля;
- (v) применение мер контроля государств порта к крилевым судам.

4.43 АСОК указал, что, по его мнению, Комиссии представилась уникальная возможность для разработки долгосрочного стратегического плана управления крилем в целях эффективного выполнения экосистемного подхода. Признавая, что Комиссия сделала первые предварительные шаги на этом совещании, АСОК призвал стран-члены продолжать добиваться прогресса и создать план управления, обеспечивающий упорядоченное развитие промысла криля.

4.44 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о дальнейшей разработке подробной информации, требуемой в процедуре уведомления о промысле криля (Мера по сохранению 21-03, Приложение А). Кроме того, Комиссия отметила сохраняющееся большое расхождение между уведомлениями о промысле криля и фактическим промысловым усилием. Подробное рассмотрение уведомлений, которые затем не выполняются, сокращает время на рассмотрение других вопросов в Комиссии и Научном комитете. Комиссия решила изучить пути сокращения числа уведомлений, по которым не ведется промысел (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.45 и 3.46).

4.45 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о том, что при существующих требованиях к отчетности Секретариату надо прогнозировать уловы криля за 120 дней до закрытия промысла криля. Комиссия решила, что по мере приближения промысла к пороговому уровню потребуются более короткий срок представления данных об уловах, и решила ввести систему представления данных об уловах и усилении по 10-дневным периодам (Мера по сохранению 23-02) как только будет достигнуто 80% порогового уровня при любом промысле криля (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.48).

4.46 Комиссия также отметила, что система представления данных по промыслу криля (Мера по сохранению 23-06) не содержит требования о сборе биологической информации. Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о представлении биологических данных по промыслам криля и отметила, что WG-EMM было поручено рассмотреть требования о представлении биологических данных и дать рекомендацию Научному комитету в 2008 г., чтобы включить требования о представлении биологических данных в Мере по сохранению 23-06 (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.50 и 3.51).

4.47 Комиссия напомнила о своем решении, что уловы криля в Районе 48 не должны превышать порогового уровня до тех пор, пока не будет создана процедура разделения общего ограничения на вылов по SSMU (CCAMLR-XIX, п. 10.11). Она далее отметила, что существующий вариант Меры по сохранению 51-01 не позволит Секретариату ввести пороговый уровень так, как это предполагалось (SC-CAMLR-XXVI, п. 3.42). В связи с этим Комиссия решила пересмотреть эту меру, чтобы разъяснить значение порогового уровня (см. п. 4.48).

4.48 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета об изменении предохранительного ограничения на вылов криля в Районе 48 на 3.47 млн т (см. п. 4.22). Она отметила, что ограничения на вылов в подрайонах 48.1, 48.2, 48.3 и 48.4 (каждое в настоящее время превышает пороговое ограничение) не обязательны с учетом решения о применении ограничений на вылов к SSMU, как только достигнут пороговый уровень. Комиссия решила пересмотреть Мере по сохранению 51-01 (п. 4.47).

4.49 Комиссия одобрила пересмотр и изменение Научным комитетом предохранительного ограничения на вылов на Участке 58.4.2 на 2.645 млн т, с дальнейшим разделением вдоль меридиана 55° в.д. Комиссия также согласилась ввести пороговые уровни в целях управления упорядоченным развитием этого промысла и решила, что эти пороговые уровни надо рассчитывать в соответствии с долей B_0 , используемой в

Районе 48. Она далее решила использовать научных наблюдателей в соответствии с Системой международного научного наблюдения для сбора данных о промысловых операциях, прилове и демографии криля (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.54–3.57).

4.50 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о том, что промысел криля в районах без предохранительных ограничений на вылов (напр., Район 88 и Подрайон 48.6) должен рассматриваться как поисковый промысел и к нему должны применяться требования, которые применяются к другим поисковым промыслам (Мера по сохранению 21-02) (SC-CAMLR-XXVI, пп. 3.52 и 3.53).

Клыкач

4.51 Комиссия отметила, что в 2006/07 г. страны-члены вели направленный промысел *D. eleginoides* в подрайонах 48.3 и 48.4 и на Участке 58.5.2, а также промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 48.6, 88.1, 88.2 и на участках 58.4.1, 58.4.2, 58.4.3а и 58.4.3б. Другие промыслы *D. eleginoides* велись в ИЭЗ Южной Африки (подрайоны 58.6 и 58.7, и в Районе 51 вне зоны действия Конвенции) и Франции (Подрайон 58.6 и Участок 58.5.1). В сезоне 2006/07 г. (по октябрь 2007 г.) в зоне действия Конвенции был зарегистрирован общий вылов видов *Dissostichus* в объеме 14 023 т, по сравнению с 16 843 т в предыдущем сезоне (SC-CAMLR-XXVI, табл. 1 и 3).

4.52 Согласно данным, представленным в рамках СДУ, в 2006/07 г. (по октябрь 2007 г.) вне зоны действия Конвенции было поймано 9084 т видов *Dissostichus*, а в 2005/06 г. – 9790 т (SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, табл. 4). Вылов видов *Dissostichus*, зарегистрированный в данных СДУ в районах 41 и 87, в 2006/07 г. составил соответственно 3798 и 4631 т, а в 2005/06 г. – соответственно 5165 и 3985 т.

4.53 Оценки уловов, полученных в ходе ННН промысла видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции, рассматриваются в разделе 10.

4.54 Комиссия отметила, что Научный комитет пересмотрел требования о поисковых промыслах видов *Dissostichus* и этот вопрос рассматривается в разделе 12.

4.55 В п. 4.75 Комиссия рассмотрела вопросы, связанные с приловом в ходе промысла видов *Dissostichus*.

4.56 Комиссия отметила проходившие в Научном комитете дискуссии по вопросу о проведении оценки раз в два года, и утвердила рекомендацию по управлению о том, что оценки долгосрочного предохранительного вылова видов *Dissostichus* в море Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B), Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2 в последние несколько лет были относительно стабильными и запасы находились на целевых уровнях или превышали их (SC-CAMLR-XXVI, п. 14.6).

4.57 Комиссия решила, что Научный комитет и WG-FSA могут теперь проводить оценки этих промыслов видов *Dissostichus* в море Росса, Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2 с двухгодичными интервалами (раз в два года), если в течение межсессионного периода не возникнут какие-либо из следующих факторов:

- (i) появятся новые или уточненные методы оценки, рекомендованные WG-SAM к применению в оценках;

- (ii) будут существенно пересмотрены используемые в оценке параметры; или
- (iii) большой ННН вылов (если только он не ожидался в оценке).

4.58 Комиссия напомнила о том, что многолетние оценки дадут Научному комитету дополнительное время для решения других высокоприоритетных вопросов, таких как оценки стратегий управления, с тем чтобы определить эффективность методов достижения целей управления (SC-CAMLR-XXV, п. 4.53) и добиться прогресса в оценке поисковых промыслов.

4.59 Комиссия одобрила рекомендации по управлению промыслами видов *Dissostichus*, оценка которых была проведена Научным комитетом (см. также раздел 12). Комиссия приняла следующие ограничения на промысловый сезон 2007/08 г.:

- (i) ограничение на вылов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 (запас SGSR) должно составлять 3920 т, ограничение на вылов для районов управления А, В и С должно быть пропорционально пересчитано, что даст соответственно 0 (за исключением 10 т на научно-исследовательский промысел), 1176 и 2744 т, а ограничения на прилов скатов¹ и макрурусовых должны оставаться на уровне 5%, т.е. соответственно 196 т и 196 т (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.57 и 4.59);
- (ii) ограничение на вылов *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 к западу от 79°20' в.д. должно составлять 2500 т (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.73 и 4.74);
- (iii) ограничение на вылов *D. eleginoides* при этих промыслах может быть перенесено на промысловый сезон 2008/09 гг. с учетом условий, оговоренных в п. 4.57.

4.60 Комиссия вместе с Научным комитетом выразила благодарность Франции за повторное представление данных об уловах, усилении, длине и биологических данных в базу данных АНТКОМа в 2007 г. и попросила продолжать представление данных в АНТКОМ. Комиссия также призвала проводить оценку биологических параметров *D. eleginoides* во французских ИЭЗ на Участке 58.5.1 (о-ва Кергелен) и в Подрайоне 58.6 (о-ва Крозе) и разработать оценки запаса для этих районов, в т.ч. путем совместной работы между Францией и Австралией. Францию также попросили продолжать программу мечения в этих промыслах и избегать промысла в зонах с высоким коэффициентом прилова других видов (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.64, 4.65, 4.79 и 4.80).

4.61 Комиссия также отметила, что Франция добилась значительных успехов в снижении прилова морских птиц, включая закрытие районов/сезонов, и что, по мнению Научного комитета, анализ CPUE будет скорее всего устойчивым к этим изменениям при условии, что будут по-прежнему иметься подробные данные за каждый отдельный улов (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.67 и 4.82).

4.62 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог дать рекомендаций по управлению для промысла *D. eleginoides* в южноафриканской ИЭЗ у о-вов Принс-Эдуард. Комиссия призвала Южную Африку применять правила принятия решений АНТКОМа для оценки вылова при этом промысле (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.88).

¹ Относится ко всем видам скатов.

4.63 Комиссия решила, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides* в подрайонах 58.6 и 58.7, а также на участках 58.4.4 и 58.5.1 в районах вне национальной юрисдикции должен оставаться в силе (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.66 и 4.89).

Ледяная рыба

4.64 Комиссия отметила, что в 2006/07 г. страны-члены проводили промысел *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 и на Участке 58.5.2 и что общий вылов *C. gunnari* в зоне действия Конвенции составил 3941 т (по октябрь 2007 г.), по сравнению с 2829 т в 2005/06 г. (SC-CAMLR-XXVI, табл. 1 и 3).

4.65 Комиссия утвердила оцененные Научным комитетом рекомендации по управлению для промысла *C. gunnari* и решила, что:

- (i) ограничение на вылов *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 следует изменить на 2462 т в 2007/08 г. и 1569 т в 2008/09 г. по результатам краткосрочного прогноза, а ограничение на вылов и требования к научным исследованиям в период с 1 марта по 31 мая 2008 г. следует отменить (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.94);
- (ii) Научный комитет и WG-FSA должны рассмотреть в 2008 г. вопрос о последствиях отмены специальных требований в период с марта по май при промысле *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.95);
- (iii) следует установить ограничение на вылов *C. gunnari* на Участке 58.5.2 в размере 220 т в 2007/08 г., а остальные положения Меры по сохранению 42-02, Приложение В, следует перенести на следующий год (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.99 и 4.100).

Другие виды рыб

4.66 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о промыслах рыбы в подрайонах 48.1 и 48.2 (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.103–4.108).

4.67 Комиссия приняла следующие рекомендации Научного комитета относительно промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4:

- (i) Мера по сохранению 41-03 должна остаться в силе до конца сезона 2007/08 г.;
- (ii) Научный комитет и WG-FSA в 2008 г. рассмотрят результаты экспериментов по мечению;
- (iii) с учетом низких коэффициентов мечения в настоящее время Научный комитет рекомендовал продлить существующий эксперимент еще на один-два года;
- (iv) дальнейшее развитие этого промысла может включать аналогичный эксперимент по мечению *D. mawsoni* в южной части Подрайона 48.4 и введение ограничений на вылов видов прилова.

Ресурсы крабов

4.68 Комиссия отметила, что в сезоне 2006/07 г. в Подрайоне 48.3 промысел крабов не проводился и предложений о промысле крабов в сезоне 2007/08 г. получено не было. Комиссия утвердила представленную Научным комитетом рекомендацию по управлению о том, что существующие Меры по сохранению 52-01 и 52-02 о крабах должны оставаться в силе (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.173).

Ресурсы кальмаров

4.69 Комиссия отметила, что в сезоне 2006/07 г. в Подрайоне 48.3 промысел *Martialia hyadesi* не проводился и уведомлений о промысле этого вида в сезоне 2007/08 г. получено не было. Комиссия утвердила представленную Научным комитетом рекомендацию по управлению о том, что существующая Мера по сохранению 61-01 должна оставаться в силе (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.175).

Виды прилова

4.70 Комиссия отметила, что ни одно из ограничений на прилов, которые установлены в мерах по сохранению, применяемых к управляемым АНТКОМом статистическим районам, не было превышено в сезоне 2006/07 г.

4.71 Комиссия также отметила недавно проведенную работу по видам прилова, включая разработку смягчающих методов (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.178 и 4.179) и пересмотренные требования по сбору данных в будущем (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.180).

4.72 Комиссия приняла предложение Научного комитета в работе по прилову в 2008/09 г. концентрироваться на скатах и сделать этот сезон Годом ската (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.181 и 4.184). Подготовка к Году ската включает:

- (i) создание подгруппы для межсессионных контактов и координации планов;
- (ii) разработку региональных определителей скатов на основе признаков, которые могут быть легко определены наблюдателями на судах;
- (iii) изменение форм данных для наблюдателей (на 2008/09 г.), чтобы можно было адекватно регистрировать подробную информацию об участии пойманных скатов;
- (iv) предварительное внедрение программы мечения скатов при новых и поисковых промыслах в 2007/08 г. и выполнение ее всеми судами в 2008/09 г.;
- (v) координирование Секретариатом программы мечения скатов при новом и поисковом промысле (включая распространение наборов для мечения скатов, хранение пойманных меток и архивирование данных);
- (vi) в 2007/08 г. скатов следует по возможности поднимать на борт до их выпуска, что облегчит идентификацию и мечение, а в Год ската (2008/09 г.) эта практика станет обязательной.

4.73 Научный комитет рекомендовал, чтобы в Год ската были включены все промыслы видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции и чтобы программа мечения фокусировалась на новых и поисковых промыслах (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.182).

4.74 Комиссия рассмотрит применимость п. 4.72(vi) к последующим сезонам с учетом рекомендаций Научного комитета, опыта, полученного в Год ската, и оперативных соображений.

4.75 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог представить новых рекомендаций по ограничениям на прилов (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.185). В связи с этим Комиссия решила сохранить статус-кво в отношении ограничений на вылов видов прилова в 2007/08 г. Она призвала Научный комитет как можно быстрее разработать рекомендации по показателям для прилова, которые устанавливаются независимо от ограничений на вылов целевых видов.

4.76 При этом Комиссия отметила достигнутый Научным комитетом прогресс в разработке оценок для видов прилова в Подрайоне 48.3 и море Росса, и указала, что дополнительные данные по видам прилова будут собираться в ходе съемки МПГ/САМЛ (Перепись морской жизни Антарктики) в море Росса, которая будет проводиться Новой Зеландией в 2008 г.

4.77 Далее Комиссия отметила, что Научный комитет и его рабочие группы подготовят определители бентических организмов для конкретных районов, чтобы наблюдатели могли определять бентический прилов до уровня типа и регистрировать данные по уловам (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.190).

4.78 Комиссия поблагодарила Научный комитет за пересмотр правила о переходе для макруросовых, содержащегося в п. 5 Меры по сохранению 33-03 (CCAMLR-XXV, п. 4.67). Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о вводе порогового уровня, превышение которого в случае прилова макруросовых приводит в действие правило о переходе (SC-CAMLR-XXVI, пп. 4.187 и 4.188). Комиссия решила изменить п. 5 Меры по сохранению 33-03, так чтобы он читался следующим образом:

«Если вылов видов *Macrourus*, полученный одним судном в любые два 10-дневных периода в одной SSRU, превышает 1500 кг в каждый из 10-дневных периодов и превышает 16% от улова видов *Dissostichus*, полученного этим судном в этой SSRU в эти периоды, судно прекращает промысел в этой SSRU до окончания сезона» (10-дневный период определяется как период с 1 по 10 число, с 11 по 20 число или с 21 по последнее число месяца).

4.79 Комиссия отметила, что Научный комитет планирует пересмотреть это правило о переходе в 2008 г., особенно в плане влияния изменений на уловы и коэффициенты вылова макруросовых (SC-CAMLR-XXVI, п. 4.189).

Исключение в случае научных исследований

4.80 Комиссия отметила, что в 2008 г. страны-члены, используя исследовательские суда, будут проводить следующие научно-исследовательские съемки (SC-CAMLR-XXVI, п. 9.1):

- (i) донная траловая съемка в Подрайоне 48.3 – СК;

- (ii) донная траловая съемка на Участке 58.5.2 – Австралия;
- (iii) относящиеся к АНТКОМу съемки МПГ/CAML – Германия, Новая Зеландия, Норвегия, СК и Япония.

4.81 Комиссия вместе с Научным комитетом поблагодарила эти страны за их усилия в рамках МПГ и CAML и отметила важность этих съемок для будущей работы АНТКОМа.

4.82 Комиссия отметила, что Научный комитет рассмотрел два уведомления (от Японии и Австралии) о проведении в 2007/08 г. ярусного научно-исследовательского лова видов *Dissostichus* с применением коммерческих судов в рамках положений Меры по сохранению 24-01 (SC-CAMLR-XXVI, пп. 9.3, 9.5 и 9.8).

4.83 Комиссия напомнила, что целью разрешения на проведение научно-исследовательского промысла с использованием коммерческих промысловых судов в рамках Меры по сохранению 24-01 является сбор данных, которые в итоге позволят сделать оценку рыбных запасов в исследуемом районе (SC-CAMLR-XXVI, пп. 9.3, 9.5 и 9.8). Однако Комиссия отметила, что пока не будет получено достаточно данных для проведения оценки, необходимо ограничивать изначальное усилие, как это установлено в Мере по сохранению 41-09 (п. 12), в целях предотвращения перелова.

4.84 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета и решила, что (SC-CAMLR-XXVI, пп. 9.5, 9.6, 9.8 и 9.9):

- (i) для японской съемки на участках 58.4.4a и 58.4.4b вводится ограничение на общий вылов видов *Dissostichus* 80 т, с ограничением 20 т видов *Dissostichus* на каждую исследованную SSRU. Кроме того, для расширения знаний АНТКОМа о современном состоянии запаса в данном районе:
 - (a) научно-исследовательские постановки должны включать случайный элемент;
 - (b) подробные биологические данные должны собираться по целевым видам и всем видам прилова (длина, вес, пол, стадия половозрелости особей рыб, отолиты для определения возраста и образцы тканей для генетических исследований);
 - (c) репрезентативные данные о частоте длин должны собираться по каждой выборке;
 - (d) должна сообщаться информация о применяемой системе трот-яруса и схеме съемки, и по каждой постановке должна регистрироваться глубина лова;
 - (e) мечение видов *Dissostichus* должно проводиться при минимальной норме в три особи на тонну сырого веса улова;
- (ii) уловы, полученные в ходе австралийской съемки на Участке 58.4.3b, будут считаться частью ограничений на вылов, установленных для промысла на этом участке в 2007/08 г. (см. также п. 13.62). Кроме того, для расширения знаний АНТКОМа о современном состоянии запаса в данном районе:

- (a) съемка должна проводиться в соответствии с предложенным в уведомлении планом проведения исследований и сбора данных;
- (b) научно-исследовательские постановки должны быть проведены по всей банке БАНЗАРЕ и в соответствии с заявленной схемой стандартизованной случайной съемки.

4.85 Комиссия отметила, что на судах, занятых в японской и австралийской съемках, будут находиться научные наблюдатели, назначенные в соответствии с Системой международного научного наблюдения.

4.86 Комиссия обратила внимание на дилемму, выявленную Научным комитетом, которая заключается в том, что без съемки состояние запасов останется неизвестным, но вылов, требующийся для проведения съемки, может еще сильнее истощить рассматриваемые запасы (SC-CAMLR-XXVI, п. 9.11; см. также дискуссии в рамках п. 12 Повестки дня). Комиссия отметила, что может потребоваться пересмотр Меры по сохранению 24-01.

4.87 С учетом этих рекомендаций Научного комитета и в целях рассмотрения определенной Научным комитетом дилеммы и того, как лучше управлять научно-исследовательским промыслом видов *Dissostichus* (Мера по сохранению 24-01, п. 3) с использованием коммерческих судов, Комиссия попросила Научный комитет обсудить и в следующем году представить рекомендации о выполнении Меры по сохранению 24-01. Она также попросила, чтобы Научный комитет обсудил планы научно-исследовательских программ, проводимых коммерческими судами, и чтобы страны-члены обеспечили присутствие соответствующих ученых на совещаниях WG-FSA.

Работа Секретариата

4.88 Комиссия отметила работу по управлению данными, проделанную Секретариатом в 2006/07 г., и меры, принятые для поддержания целостности данных АНТКОМа (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.1–13.4). Объем и сложность этой работы продолжают возрастать, и Научный комитет отметил важность предоставляемой Секретариатом поддержки Научному комитету и его рабочим группам.

4.89 Комиссия утвердила следующие рекомендации Научного комитета в отношении данных АНТКОМа и одобрила:

- (i) введение трехступенчатой процедуры для содействия странам-членам в представлении данных STATLANT и улучшения качества этих данных (SC-CAMLR-XXVI, пп. 13.5–13.11);
- (ii) пересмотр форм данных по уловам и усилию ярусного промысла за каждую выборку (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.12);
- (iii) проведение регулярной проверки ошибок в координатах судов, зарегистрированных в данных по уловам и усилию за каждую выборку, а также в собранных наблюдателями биологических данных и данных по мечению (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.15);

- (iv) разработка метаданных для наборов промысловых и научных данных, хранящихся в базе данных АНТКОМа, и помещение этих метаданных в открытый доступ в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМа (SC-CAMLR-XXVI, пп. 13.16–13.19).

4.90 Комиссия утвердила следующие рекомендации Научного комитета, касающиеся публикаций АНТКОМа, и одобрила:

- (i) электронное распространение *CCAMLR Science* через веб-сайт АНТКОМа (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.22);
- (ii) языковую поддержку *CCAMLR Science* в 2008 г. (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.22);
- (iii) рассмотрение в 2008 г. предложения о специальных выпусках *CCAMLR Science*, включая публикацию результатов семинара АНТКОМ-МКК и описаний видов АНТКОМа (SC-CAMLR-XXVI, п. 13.23);
- (iv) пересмотр в 2008 г. издательской политики *CCAMLR Science*, в т.ч. процедуры отбора статей (SC-CAMLR-XXVI, пп. 13.24 и 13.25).

Деятельность Научного комитета

4.91 От имени Научного комитета Председатель Научного комитета с большим удовольствием принял сделанное в ходе совещания Комиссии приглашение Российской Федерации выступить принимающей стороной следующих совещаний WG-EMM, специальной Технической группы по работе в море (TASO) и WG-SAM в Москве в июле 2008 г.

4.92 Комиссия одобрила подход Научного комитета к разработке долгосрочного научного плана (SC-CAMLR-XXVI, пп. 14.1–14.11). Комиссия также утвердила план работы Научного комитета и его рабочих групп и подгрупп на 2007/08 г. (SC-CAMLR-XXVI, пп. 14.12–14.24), включая:

- Семинар WG-EMM по съемке хищников – Хобарт, 16–20 июня 2008 г. (Созывающий – К. Саутвелл (Австралия));
- совещание WG-SAM – Москва, июль 2008 г. (Созывающий – А. Констебль (Австралия));
- двухдневный обзорный семинар TASO, проводимый вместе с совещаниями WG-SAM и WG-EMM; цель – начать работу специальной технической группы и определить сферу компетенции и долгосрочный план ее работы (созывающие – К. Хейнекен (Южная Африка) и Д. Уэлсфорд (Австралия));
- совещание WG-EMM – Москва, июль 2008 г. (Созывающий – Дж. Уоттерс (США));
- совместный семинар АНТКОМ–МКК – Хобарт, август 2008 г.; цель – рассмотреть, среди прочего, виды информации, необходимой для разработки

моделей морской экосистемы Антарктики в целях подготовки рекомендаций по управлению (SC-CAMLR-XXVI, пп. 14.16–14.20);

- совещания WG-FSA и WG-IMAF – Хобарт (Австралия), 13–24 октября 2008 г. (Созывающий WG-FSA – К. Джонс (США), созывающие WG-IMAF – К. Ривера (США) и Н. Смит (Новая Зеландия)). WG-IMAF также проведет однодневный семинар;
- НК-АНТКОМ-XXVII планируется провести в Хобарте 27–31 октября 2008 г.;
- подготовка к Году ската (п. 4.79).

4.93 Комиссия утвердила решение Научного комитета о том, чтобы на совещание НК-АНТКОМ-XXVII были приглашены все наблюдатели, приглашенные участвовать в совещании НК-АНТКОМ-XXVI.

4.94 Комиссия отметила, что:

- срок работы Л. Пшеничнова (Украина) на посту Заместителя председателя Научного комитета закончился в 2007 г., и Научный комитет единогласно избрал С. Иверсена (Норвегия) на этот пост сроком на два очередных совещания (2008 и 2009 гг.);
- К. Джонс заменит С. Ханчета (Новая Зеландия) на посту созывающего WG-FSA;
- Дж. Уоттерс заменит К. Рида (СК) на посту созывающего WG-EMM;
- Созывающим WG-SAM теперь будет А. Констебль.

4.95 Комиссия вместе с Научным комитетом поблагодарила Л. Пшеничнова, уходящего с поста Заместителя председателя Научного комитета, С. Ханчета, уходящего с поста созывающего WG-FSA, и К. Рида, уходящего с поста созывающего WG-EMM, за их существенный вклад в работу Научного комитета. Комиссия вместе с Научным комитетом поздравила С. Иверсена, К. Джонса, Дж. Уоттерса и А. Констебля с их новыми назначениями.

4.96 Комиссия вместе с Научным комитетом передала наилучшие пожелания делегатов Сотруднику по вопросам науки и соблюдения Е. Сабуренкову, который проработал в Секретариате 24 года и уходит на пенсию в начале 2008 г. Е. Сабуренков начал работать в Секретариате в 1984 г. и всегда был тесно связан с деятельностью Комиссии и Научного комитета. Комиссия и Научный комитет благодарят Е. Сабуренкова за самоотверженную службу и большой научный вклад в работу АНТКОМа.