

ВЫПОЛНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ КОНВЕНЦИИ

17.1 Аргентина поблагодарила Чили за то, что она первая в 1996 г. предложила включить этот пункт в повестку дня Комиссии. Затем Аргентина сделала следующее заявление:

«Конвенция является результатом долгой истории нерегулируемой эксплуатации морских живых ресурсов Антарктики. Она появилась благодаря инициативе Консультативных Сторон, которые в 1977 г. признали необходимость завершить Договор об Антарктике соглашением о сохранении живых ресурсов.

В то время проще всего было бы наложить полный запрет на промысел. Однако потребности в пище привели к включению в преамбулу Конвенции идеи о том, что рациональное использование ресурсов является законной деятельностью в Антарктике на благо человечества путем мирного использования этих ресурсов в качестве источника протеина.

Это означает, что сохранение включает «рациональное», а не «оптимальное» использование. Как указывается в Конвенции, использование ресурсов Антарктики оправдано их вкладом в обеспечение продовольственной безопасности.

В отчет совещания КСДА 1977 г. и в Резолюцию IX-II включены принципы, которые впоследствии были разработаны в Конвенцию:

- расширение зоны договора об Антарктике с целью охвата всей экосистемы;
- основную ответственность за сохранение несут Консультативные Стороны;
- концепция сохранения включает рациональное использование;
- следует разрешить доступ к системе для тех, кто не является Сторонами Договора об Антарктике, но заинтересован в изучении или эксплуатации ресурсов;
- не создается никаких систем для распределения квот или включения каких-либо других экономических факторов;
- понятие ресурсов не ограничивается видами, пригодными для коммерческой эксплуатации.

Конвенция требует от членов Комиссии уверенности не только в том, что промысел будет устойчивым (в отношении промысловых видов), но и в том, что воздействие на экосистему будет обратимым через два-три десятилетия. Таким образом, меру по сохранению можно рассматривать также как санкционирование действий, воздействие которых будет лишь временным, как разрешение, выдаваемое только после проведения оценки влияния промысла.

Работа Комиссии основывается на научном сотрудничестве (уже установленном резолюциями КСДА) и сотрудничестве с государствами флага для контроля за действиями их судов.

Анализ промысловых стратегий исходит из того, что ресурсы или принадлежат кому-то, или находятся в свободном доступе. АНТКОМ представляет собой контрпример, демонстрирующий ошибочность этой дилеммы.

АНТКОМ считается наиболее передовой и успешной из всех международных организаций; в отличие от организаций по управлению промыслами, он не использует инструменты, являющиеся результатом существования предположительно исключительных прав на доступ к ресурсам, т.к. его целью является сохранение.

Такое сотрудничество должно обеспечиваться путем признания того, что нарушение, совершенное судном, не является нарушением со стороны государства флага и что национальные интересы не должны считаться более важными, чем коллективные интересы и ответственность за сохранение, которая распространяется не только на виды, представляющие коммерческую ценность в данный момент. Сотрудничество должно превалировать над усиливающимися тенденциями к конфронтации и применению санкций.

В связи с этим мы не можем не подчеркнуть несоразмерность, существующую между усилиями, которые мы направляем на борьбу с ННН промыслом, и ограниченным вниманием, которое мы уделяем разработке программ по восстановлению популяций, истощенных в результате перелова, что имеет место в районе Южных Шетландских о-вов. Мы можем провести параллель между этой ситуацией и тем, что происходит в WG-FSA, где необходимость срочно провести оценки в течение ограниченного времени не позволяет уделить внимание более важным вопросам.

И наконец, мы считаем уместным вспомнить предложение СК о том, что было бы желательно, чтобы делегации на совещаниях КСДА и АНТКОМа включали одних и тех же людей, безусловно, при поддержке соответствующих специалистов. Таким образом, мы сможем укрепить сотрудничество не только между учеными, как мы уже сделали в отношении морских охраняемых районов, но и на политическом уровне».

17.2 Австралия отметила, что после состоявшегося в 2005 г. Симпозиума АНТКОМа в Вальдивии (Чили) Комиссия рассмотрела ряд вопросов, которые она и ее вспомогательные органы должны решать при проведении работы АНТКОМа (ССАМЛР-XXIV, пп. 16.1–16.18). С точки зрения Австралии, отрадно отметить значительные достижения по ряду важных вопросов. К таким достижениям, в частности, относится работа Научного комитета по биорайонированию, направленная на создание основы для определения районов, требующих различных уровней охраны. Комиссия также предпринимает действия в отношении губительной промысловой практики и старается расширить сотрудничество с другими соответствующими RFMO. Что касается последнего, то страны-члены АНТКОМа должны продолжать сотрудничать с другими RFMO в вопросе сокращения побочной смертности морских птиц для тех видов птиц, которые размножаются в зоне действия Конвенции. К другим важным достижениям относится расширяющееся сотрудничество между АНТКОМом и КСДА, а также разработка Научным комитетом прочной системы управления промыслами в зоне действия Конвенции. Кроме того, началось обсуждение вопроса о совершенствовании мониторинга, контроля и наблюдения, в частности, путем многостороннего сотрудничества и усилий, направленных на улучшение соблюдения третьими сторонами и Недоговаривающимися Сторонами, ведущими промысел в зоне действия Конвенции.

17.3 В продолжение, Австралия подчеркнула необходимость заняться вопросом воздействия климатических изменений и мониторингом такого воздействия в отношении будущих потенциальных изменений и влияния на виды и районы, за которые АНТКОМ несет ответственность. Она предложила странам-членам по возможности подумать об этих достижениях и потребностях с тем, чтобы представить свои соображения для дальнейшего рассмотрения на АНТКОМ-XXVI.

17.4 В заключение, Австралия указала, что она хотела бы поблагодарить Камбоджу за помощь, оказанную при аресте ННН судна *Taruman*. По мнению Австралии, это является очень хорошим примером двустороннего сотрудничества, которое в значительной степени содействовало достижению целей АНТКОМа.

17.5 Комиссия отметила заявления Аргентины и Австралии и решила продолжить обсуждение этого вопроса на своем следующем совещании.