

СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ

9.1 В соответствии с Системой АНТКОМа по международному научному наблюдению научные наблюдатели в промысловом сезоне 2004/05 г. были размещены на всех судах, ведущих промысел рыбы, и на некоторых судах крилевого промысла в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XXIV/BG/7).

9.2 В отношении будущих эксплуатационных требований Системы международного наблюдения Комиссия отметила рекомендации, полученные как от Научного комитета, так и SCIC.

9.3 Комиссия отметила, что Научный комитет (SC-CAMLR-XXIV, пп. 2.1–2.32):

- (i) рассмотрел и одобрил рекомендации WG-FSA по уточнению *Справочника научного наблюдателя* (SC-CAMLR-XXIV, Приложение 5, п. 11.3(i) и (iv));
- (ii) решил, что в настоящее время значительный пересмотр *Справочника научного наблюдателя* не требуется, т.к. механизмы его постоянного обновления и пересмотра уже имеются;
- (iii) сообщил, что размещение международных научных наблюдателей на крилевых судах позволит собирать полезную научную информацию, необходимую для разработки рекомендаций по управлению крилевым промыслом в соответствии с экосистемным подходом.

9.4 Комиссия отметила, что SCIC рассмотрел предложение Новой Зеландии об обязательном размещении научных наблюдателей на крилевых судах (Приложение 5, пп. 5.4–5.11) и предложение Украины о размещении национальных и международных наблюдателей (Приложение 5, п. 5.4). Комиссия далее отметила, что в связи с отсутствием консенсуса по этому вопросу SCIC не смог рекомендовать, чтобы размещение наблюдателей на крилевых судах было обязательным (Приложение 5, п. 5.11).

9.5 Россия предложила, чтобы Комиссия рассмотрела вопрос о размещении научных наблюдателей на крилевых судах, использующих метод «перекачивания» криля, в связи с озабоченностью Научного комитета относительно потенциального воздействия такой технологии на элементы экосистемы (SC-CAMLR-XXIV, пп. 4.8–4.10). В этой связи было бы целесообразным обязательно размещать одного или даже двух международных научных наблюдателей на борту судов, использующих такую новую технологию промысла криля, таких как *Saga Sea*.

9.6 СК предложило провести эксперимент по размещению научных наблюдателей на 100% крилевых судов в течение одного года для выполнения задач, относительно которых уже имеется запрос или требование Научного комитета. Необходимо будет разработать протоколы и провести анализ и оценку результатов этого однолетнего эксперимента (SC-CAMLR-XXIV, п. 2.16).

9.7 Япония и Республика Корея повторили свои замечания, обсуждавшиеся в SCIC (Приложение 5, пп. 5.6 и 5.7). Кроме того, Япония попросила дать разъяснение относительно того, будет ли этот предлагаемый СК эксперимент обязательным и будет ли им охвачено 100% крилевых судов. Республика Корея выразила озабоченность в отношении экономических последствий обязательного размещения наблюдателей на

крилевых судах и предположила, что это может привести к увеличению оперативных затрат, включая потери рыбного промысла, на USD 600 000 для каждого судна.

9.8 Несмотря на выраженную большинством стран-членов поддержку предложенного СК эксперимента, Комиссия не смогла принять решения об обязательном проведении эксперимента. Большинство стран-членов призвали все ведущие промысел криля страны-члены на добровольных началах ввести 100% охват научными наблюдателями в соответствии с условиями Системы АНТКОМа по международному научному наблюдению.