

УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫСЛОМ И СОХРАНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

11.1 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о вероятности наличия связей между запасами клыкача внутри и вне зоны действия Конвенции в Индийском океане (районы 51 и 57) и об отсутствии важной информации – такой, как научно-исследовательские данные, промысловые данные о местах получения улова, уловам и усилию, а также размере рыбы в улове. Такие данные могли бы помочь ученым определить, смогут ли эти связи повлиять на состояние запасов в зоне действия Конвенции за счет передвижения личинок рыбы между этими районами или передвижения молоди в зону действия Конвенции из районов вне этой зоны. В связи с этим Научный комитет попросил Комиссию рассмотреть пути получения необходимых данных по запасам вне зоны действия Конвенции (SC-CAMLR-XXIII, пп. 7.14 и 7.15).

11.2 Комиссия также отметила, что Научный комитет рассмотрел вопрос о том, что представленные Испанией коэффициенты вылова за текущий год в Районе 51 гораздо ниже тех, что получены по данным СДУ, и вследствие этого вновь выразил свое беспокойство тем, что коэффициенты вылова в этих районах скорее всего неустойчивы (SC-CAMLR-XXIII, пп. 7.11).

11.3 Испания сообщила Комиссии, что она в добровольном порядке представила данные по уловам в Районе 51, полученным ее промысловыми судами с научным наблюдателем на борту. Несмотря на то, что судно работало в ограниченном районе и в течение ограниченного промежутка времени, представленные данные оказались важными для Научного комитета. Испания считает, что такие экспериментальные рейсы должны проводиться другими странами-членами.

11.4 В этом отношении Комиссия напомнила также о Резолюции 10/XII, подтверждающей, что страны-члены особо подчеркнули важность дальнейших исследований всех запасов или видов, встречающихся как в зоне действия Конвенции, так и в прилегающих районах. Резолюция 10/XII подтверждает, что страны-члены должны обеспечить, чтобы суда их флага вели промысел таких запасов ответственным образом и с должным учетом действующих мер по сохранению.

11.5 Европейское Сообщество присоединилось к мнению Испании о том, что важно продолжать сбор необходимых данных по районам 51 и 57, и привлекло внимание Комиссии к принятой в НАФО и NEAFC практике сбора данных в районах северной части Атлантического океана, лежащих за пределами зоны действия их конвенций. От каждого судна, входящего в зоны действия конвенций НАФО и NEAFC, требуется с помощью СМС передавать отчет о местоположении, составе и происхождении улова на борту. Такая информация позволяет осуществлять эффективный контроль за уловами, полученными в районах действия этих конвенций в северной части Атлантического океана, и дает информацию о местах получения улова за пределами этих районов. Это также имеет отношение к рассматриваемому Комиссией потенциальному применению СМС, и в связи с этим может представлять интерес для АНТКОМа, особенно принимая во внимание предстоящее создание прилегающей RFMO в рамках будущего Соглашения по рыбному промыслу в южной части Индийского океана (SIOFA) (пп. 14.3–14.6).

11.6 Украина сообщила странам-членам, что одно из плавающих под ее флагом судов с научным наблюдателем на борту недавно вело промысел в районах 41 и 57. Украина сказала, что данные, собранные в ходе промысла в этих районах, будут скоро представлены в Секретариат.

11.7 Комиссия приветствовала эту инициативу и попросила другие страны-члены представить в Научный комитет все ретроспективные и современные данные по запасам клыкача, полученные ими в районах 51 и 57. Комиссия также попросила, чтобы страны-члены подумали о проведении совместных съемок в этих районах на добровольной основе.